

cuadernos del tercer mundo 22

EXCLUSIVO
HABLA GEORGE PR
BELICIA

Publicación mensual / Julio de 1978

25 pesos

Año 2 No. 22

WASHINGTON-PARIS-LA HABANA-MOSCU-KINSHASA

LA CRISIS INTERNACIONAL

¿Hacia
dónde
va
Carter
ahora?



SUDESTE ASIATICO
LA INSURGENCIA REVOLUCIONARIA

EL DÍA

VOCERO DEL PUEBLO MEXICANO

En *El Día* encontrará usted:

LA MAS AMPLIA Y OBJETIVA INFORMACION
CABLEGRAFICA INTERNACIONAL.

LA ACTUALIDAD DEL MUNDO EN LOS
COMENTARIOS DE AUTORIZADOS ANALISTAS.

LOS SERVICIOS EN EXCLUSIVIDAD DE
PRESTIGIOSAS PUBLICACIONES EUROPEAS.

LAS AGUDAS OBSERVACIONES DE SUS
CORRESPONSALES EN EL EXTRANJERO.



Un periódico con sentido mexicano y latinoamericano.

Un reflejo objetivo de la realidad nacional, *Día a Día*.

cuadernos del tercer mundo 22

En esta edición

- 3 Carta al lector
Correspondencia
- 4 EDITORIAL: Los responsables de la guerra tibia

Africa

- 6 El epicentro del huracán revolucionario, *Neiva Moreira*
- 11 Advertencia de Nyerere: ¡África vencerá!
- 12 Namibia: La independencia no es negociable, *Beatriz Btssio*
- 16 La única solución viable, entrevista con un dirigente del SWAPO
- 19 Kassinga, historia de una masacre, *Altair Campos*
- 24 Significativas victorias
- 25 Mozambique: Construir construyendo, *Carlos Cardoso*
- 29 Islas Canarias: La posición del MPAIAC, *Leticia Singer*



Carter y Rzezinski

Prensa y Comunicación

- 34 Felap: Dos años de lucha, entrevista con Genaro Carnero Checa

Asia

- 36 La estrategia imperialista en el sudeste asiático, entrevista con Malcolm Caldwell, *Roberto Remo*



Sudeste asiático

Panorama Tricontinental

Medio Oriente

- 49 La conspiración saudita en Yemen, *Mohamed Salem*

América Latina

- 51 Guatemala: 24 años en guerra civil, *Ramón Colombo*
- 56 México: El hambre y las armas, *Irene Selser*
- 58 Bolivia: El poder minero, *Renato Andrade*
- 61 Brasil: Una luz al final del túnel, *Theotonio Dos Santos*
- 64 Ecuador: ¿Democracia dirigida?, *José Steinsleger*
- 68 Un mendigo sentado sobre un saco de oro
- 70 Sixto: "No soy el candidato oficial"
- 72 Borja: "Llenar el vacío de socialismo democrático"
- 74 Maugé: "Este es un proceso de acumulación de fuerzas"
- 76 Panamá: Segunda parte del "show", *Paulo Cannabrava*
- 79 Perú: Avanza la izquierda, *Juan Quispe*
- 82 El partido de los deportados y perseguidos, entrevista con Rafael Roncagliolo, *Micaela Ramada*
- 86 Belice: El tormentoso adiós al colonialismo, *James Clough*
- 89 Por un nuevo orden social, entrevista con George Price



Elecciones en Ecuador

La historia no contada

- 93 República Dominicana: Un desafío a la ocupación yanqui, *Gregorio Selser*

Cultura y Cambio

- 100 Angola: Valorización de las lenguas nacionales, *Cristina Canoura*
- 102 Daniel Viglietti: "La canción sigue viva en Uruguay", *Maluza da Silveira*

Suplemento

- 105 Almanaque del Tercer Mundo: Omán, Pakistán, Palestina, Panamá, Papúa-Nueva Guinea, Paraguay, Perú, Qatar



George Price

cuadernos del tercer mundo

Publicación mensual - Año II, No. 22

Julio de 1978

Director: Pablo Piacentini

Editor Internacional: Neiva Moreira

Editora Adjunta: Beatriz Bissio

Jefe de Redacción: Roberto Remo

EDICION LATINOAMERICANA

Editor: Enrique Cortés Reyna

Oficinas: Av. Insurgentes Sur 1722 desp. 204

México 20, D. F.

Teléfono: 534-6882

Correspondencia al
Apartado Postal 20-572
México 20, D. F.

Impreso en :

La Impresora Azteca S. de R. L.

Av. Poniente 140 No. 681, México 16, D. F.

(Registro en trámite)

EDICION EN PORTUGUES

Editor: A. L. Campos

Administración y redacción:

Rua Pinheiro Chagas, 41 - 2

Lisboa - Portugal

Cuadernos del Tercer Mundo utiliza los servicios de la Agencia de Información de Mozambique (AIM), de Inter Press Service (IPS), de la agencia noticiosa iraquí INA, la tanzaniana SHITATA, la japonesa NAN y Prensa Latina. Mantiene un intercambio editorial con las revistas Nueva (Ecuador), Tempo (Mozambique) y Novembro (Angola).

Precio de los números atrasados: 35 pesos

SUSCRIPCIONES

	seis meses	doce meses
México	\$ 150	\$ 300
México (aéreo)	\$ 200	\$ 400
América Central, Caribe, América del Sur, EE.UU. y Canadá (aéreo)	US\$ 10	US\$ 20
Europa (aéreo)	US\$ 18	US\$ 35
Africa y Asia (aéreo)	US\$ 20	US\$ 40

Para suscribirse basta enviarnos, con el cheque o giro bancario correspondiente, su nombre y dirección a Cuadernos del Tercer Mundo, Apartado Postal 20-572, México 20, D. F.

DISTRIBUIDORES

BELICE: Cathedral Book Center, Belize City

COLOMBIA: Librería Nacional Ltda., Carrera 5a. No. 11-50, Cali

COSTA RICA: Librería Tercer Mundo, S.A., Contiguo Palacio Municipal. San Pedro Montes de Oca

ECUADOR: Librería Siglo XX, García 420 y 6 de diciembre, Quito

EL SALVADOR: Librería Tercer Mundo, Primera Calle Poniente No. 1030

ESTADOS UNIDOS: Librería Libro-Libre, 200 W, 14th St., N.Y. 10011 - Guild News Agency, 1118 W. Armitage Ave., Chicago, Illinois - New World Resource Center, 1476 W. Irving Pl., Chicago, Illinois - Chicago Library, 1300 S. Wabash Ave., Chicago, Illinois - Librería del Pueblo, 2126 Magazine St., New Orleans, Luisiana - Third World Books, 100 Worcester St., Boston Massachusetts

FRANCIA: Librairie Portugaise, Gay Lussac 33 París - Centre des Pays de Langue Espagnole et Portugaise, 16 rue des Ecoles, 75005 París

GRAN BRETAÑA: Latin American Book shop, 29 Islington Park Street, London

ITALIA: Paesi Nuovi, Piazza de Montecitorio 59/60 Roma - Feltrinelli, Vía del Babuino, 41 Roma - Alma Roma, Piazza P. Paoli, 4-A Roma - Spagnola, Vía Monserrato, 35/6 Roma - Uscita, Banchi Vecchi, 45 Roma

MEXICO: Unión de Expendedores y Voceadores de Periódicos, Humbolt No. 47, México 1, D.F. - Distribuidora Sayrols de Publicaciones, S.A., Mier y Pesado No. 130, México 12, D.F. - Metropolitana de Publicaciones, Librerías de Cristal, y 100 librerías en todo el país

MOZAMBIQUE: Instituto do Livro e do Disco, Avda, Ho Chi Minh 103, Maputo

PANAMA: Librería Cultural Panameña, S.A., Avda. España 16, Panamá

PORTUGAL: Dijornal, Rua Joaquim António de Aguiar 66, Lisboa

PUERTO RICO: Librería Puerto Rico, Calle Huanacac 1009, Río Piedras, San Juan - Librería La Tertulia, Amalia Marín esq. Ave. González, Río Piedras

REPUBLICA DOMINICANA: Instituto Americano del Libro, Calle Arzobispo Noel 358, Santo Domingo - Centro de Estudios de la Educación, Juan Sánchez Ramírez 41, Santo Domingo

SUECIA: Wennergren-Williams AB, S-10425, Stockholm

VENEZUELA: Publicaciones Españolas, S.A., Avda. México Lechoso a Pte. Brion, Caracas



Altair Campos, editor de *Cadernos do Terceiro Mundo* (edición en portugués de nuestra revista) acaba de regresar de un largo viaje de trabajo por países africanos, particularmente Guinea-Bissau, Angola y Mozambique. Su reportaje sobre la masacre de Kassinga, además de un testimonio indignante sobre aquel monstruoso crimen, es una severa advertencia a las corrientes democráticas y revolucionarias de todo el mundo sobre la verdadera esencia del régimen racista de Pretoria.

Sobre un área geopolítica de extrema importancia, el sudeste asiático, Malcolm Caldwell, uno de los más destacados conocedores de la región, nos da una entrevista exclusiva, esclarecedora y objetiva. Otro colega inglés, igualmente militante de la causa de los países emergentes, nuestro colaborador James Clough, nos actualiza el panorama de Belice a través de una nota y de entrevistas que realizó en aquel país como enviado especial de *Cuadernos del Tercer Mundo*.

Más al sur, desde el Ecuador, nuestro corresponsal José Steinsleger, ofrece en un largo artículo un panorama muy amplio en vísperas de la elección presidencial ecuatoriana.

La *Crisis Internacional* — que es el tema de portada de este número — es analizada en el editorial y en un artículo de Neiva Moreira, que se complementa con otras notas sobre la actualísimas temáticas africanas. En las fotos de la portada aparecen los Jefes de Estado de la OTAN, en el momento en que Carter propone una ampliación al continente africano del área de acción de la Alianza Atlántica. En las esquinas, dos exponentes de puntos de vista conflictivos sobre la política exterior norteamericana, el asesor presidencial Zbigniew Brzezinski y el embajador ante la ONU, Andrew Young.

Como los lectores verán, muchos otros temas figuran en este número 22, configurando una presencia cada vez más amplia y actualizada de nuestra revista.

CORRESPONDENCIA

Rigoberto Viera, Asunción Paraguay

La nota sobre Zaire que publicaron en el número 20 nos permitió conocer los antecedentes de la actual confrontación en Shaba.

Jorge Whiteman, Mérida de los Andes, Venezuela

Consideramos muy actual el artículo publicado en el último número de "*Cuadernos*" sobre el Zaire. Lo más importante para mí fue conocer mejor la lucha de los congoleños, que nos llega sistemáticamente deformada por las agencias de noticias.

María L. Hernández, San Juan Puerto Rico

Las divisiones en la izquierda boliviana a las que aluden los artículos del colaborador de vuestra revista, Renato Andrade, me parecen profundamente lamentables. Sería necesario preguntarse cómo es posible que mientras la derecha actúa coordinada, los partidos de izquierda cuando tienen una oportunidad como la de Bolivia, no consiguen ni siquiera un entendimiento mínimo para enfrentar al enemigo común.

Pedro R. Rojas México, D.F.

Conmovedor el reportaje de Ignacio Briones Torres sobre Monimobó rebelde. Particularmente el testimonio de la joven madre, que se transcribe al final del artículo. Espero que las corrientes progresistas de América Latina redoblen los esfuerzos en apoyo de este bravo pueblo hermano.

Krishna Raj, Bombay India

Como editor de la publicación "*Economic and Political Weekly*" (Skylark 284 Frere Road Bombay 400 038) les escribo pues he sabido que "*Cuadernos del Tercer Mundo*" proyecta sacar una edición en inglés. Estamos ansiosos de recibir ejemplares de esa edición regularmente.

Los responsables de la guerra tibia

El 31 de mayo, en Washington, los países miembros de la NATO adoptaron un programa armamentista que aporta una nueva cuota de tensión mundial. En ese encuentro de los jefes de Estado de los países capitalistas se impuso un criterio "global", por el cual se condiciona el desarme, es decir, las relaciones militares entre la NATO y los países socialistas, al cese del respaldo socialista a las luchas de liberación del Tercer Mundo.

El 5 de junio, en París, los Estados Unidos, Alemania Federal, Inglaterra, Francia y Bélgica, analizaron la apresurada intervención conjunta que habían efectuado en la provincia de Shaba, Zaire, y coordinaron su prolongación. Acordaron, además, que cada vez que los gobiernos neocoloniales de África se vean acorralados por movimientos de liberación, realizarán sucesivas intervenciones, "caso por caso".

El 7 de junio, en Annapolis, el presidente Carter reiteraba su concepto clave. En suma: si la Unión Soviética quiere la distensión, debe comprometerse a mantener el actual Status Quo, absteniéndose de brindar todo apoyo a los movimientos de liberación.

Durante los últimos meses, los representantes y la prensa de los países capitalistas han desplegado una persistente campaña, con la que procuran justificar sus gigantescos preparativos militares. El pretexto es la "ingerencia soviético-cubana" en África. Según la campaña, el hecho de que estos países den su cooperación a gobiernos recientemente liberados y respalden a los movimientos que luchan contra el colonialismo y el racismo, es una amenaza a la seguridad mundial. Nadie pudo aportar, ni siquiera un indicio de la presencia cubana en Shaba, claramente desmentida por Fidel Castro. Y sin embargo, bajo tal pretexto se descargó en la antigua Katanga un impresionante operativo militar y económico, en el cual Francia y Bélgica despacharon sus paracaidistas a la provincia, los Estados Unidos proporcionaron sus transportes aéreos, Inglaterra envió material sanitario, mientras norteamericanos y alemanes federales otorgaban cuantiosos préstamos de emergencia a su aliado, el presidente zaireño Mobutu Sese Seko. Todo esto para impedir el derrumbe del régimen de Mobutu, quien a cambio de tanto apoyo asegura a los países capitalistas el cobre, el cobalto, el uranio y los incalculables recursos mineros de Shaba.

Al mismo tiempo la campaña consiste en advertir que los cubanos no deben solidarizarse con los pueblos de Zimbabwe o de Namibia, pues los problemas con los regímenes racistas serían exclusiva competencia de Washington y Londres. Entre tanto, se disimulan o aprueban las matanzas que los ejércitos de Sudáfrica y Rhodesia cometen en contra de los pueblos de Namibia, Angola y Zimbabwe, y se silencia la ingerencia militar francesa en Chad y el Sahara.

La verdad es que las potencias capitalistas intervienen directa e indirectamente en los países del Tercer Mundo y que están incentivando la carrera armamentista. Ante la NATO, el presidente norteamericano James Carter aludió al "terrorífico potencial" bélico soviético, "que amenaza nuestra alianza". Los hechos: la NATO adoptó un programa militar desmesurado, que llega hasta el año 1995 y comprende un reforzamiento sustancial de la presencia militar de los aliados de la NATO en Europa Central, el cual de no ser contrapesado por los países socialistas, dará una superioridad estratégica y convencional abrumadora a las potencias capitalistas en el viejo continente.

Esta visión "global" que predomina en la NATO, está pues desplegada y ha de dominar el futuro inmediato, ella se ha impuesto como directriz central de la organización atlántica, más allá de las diferencias de enfoques que suscitó su discusión dentro del establishment norteamericano. Según la misma, se vinculan todos los problemas del planeta, como si ellos, sumariamente, pudieran ser resueltos por acuerdos entre Washington y Moscú. Y como la Unión Soviética no admite esa concepción, se la presiona en el frente del desarme. El juego es riesgoso, pues significa que en tanto continúe el ascenso de los movimientos de liberación, se dará un brutal impulso a la carrera armamentista, en medio de un incremento agudo de la tensión mundial. Por todo ello, hay quienes evalúan que se está ingresando a una etapa de "guerra tibia".

Estamos frente a una visión histórica que nada tiene que ver con la realidad. Implica un desconocimiento o una negación — en ambos casos mediante la fuerza — de los anhelos de los pueblos de desprenderse de la opresión, sea neocolonialista, sea racista. Y como el Tercer Mundo no va a renunciar a su destino, ni los países socialistas perderán su propia coherencia, este juego es, además, innecesario. Y quizás se convierta en un boomerang. La opción de la NATO y su política intervencionista, naturalmente tienden a esclarecer y a radicalizar las opciones de los movimientos de liberación.

AFRICA

El epicentro del huracán revolucionario

La sustitución de los paracaidistas franceses y belgas o de los mercenarios blancos por una Fuerza Interafricana de Intervención no consigue salvar a la dictadura de Mobutu ni cambia el destino de la lucha de liberación del continente

Neiva Moreira

En un discurso pronunciado cerca de un año atrás en la Universidad norteamericana de Notre Dame, el presidente James Carter advirtió a su país contra el "miedo irracional" al comunismo, que había caracterizado a las administraciones pasadas.

Coincidiendo con otras declaraciones de la misma índole, esa opinión no parecía ser un hecho aislado o una simple frase de efecto. Se estaría expresando un nuevo trato en las relaciones internacionales, dominadas en los últimos períodos gubernamentales de los Estados Unidos por una ostensiva o disimulada in-

fluencia macartista. La *detente* —cuyos primeros pasos habían sido dados en el período Johnson, con el convenio sobre la limitación de pruebas atómicas, y en la administración Nixon, con el primer acuerdo "Salt" sobre los armamentos estratégicos, estaría ganando con Carter una nueva dimensión.

Aunque en la práctica las relaciones con la Unión Soviética no fueron sustancialmente modificadas, ciertas iniciativas, como la suspensión provisoria de la fabricación de la bomba de neutrones, podrían alentar una esperanza de que algo estaba cambiando en la Casa Blanca.

En relación a Cuba se registraron algunos hechos considerados positivos, principalmente por las corrientes liberales norteamericanas. La apertura de escritorios de enlace diplomático en Washington y La Habana, visitas de funcionarios, de parlamentarios y de hombres de negocios a la isla y un lenguaje menos agresivo en relación a la revolución cubana, fueron interpretados como indicio de una nueva tendencia. Era lógico que esos hechos tuviesen una repercusión favorable en el campo socialista y en el Tercer Mundo.

Las corrientes democráticas tienen sobrados motivos para



En una reciente entrevista, el rey Hassan II de Marruecos declaró que la situación internacional "cambió diametralmente" con la nueva posición norteamericana, "gracias al acoso del Presidente Giscard D'Estaing de 48 horas sobre el Presidente Carter". ¿Será aquí que se decidió el viraje?

encarar con escepticismo y hasta con desconfianza la política de Derechos Humanos de la nueva administración de los Estados Unidos y los esfuerzos que se le atribuyen para lograr aperturas liberales en países sometidos a dictaduras derechistas. Una nueva relación con Cuba y la *detente* con la URSS y otros países socialistas serían para estas corrientes una prueba real de los propósitos renovadores de Washington.

Cuadernos del Tercer Mundo ha levantado en distintas oportunidades, tanto a través de los editoriales de nuestro compañero Pablo Piacentini como de frecuentes análisis y comentarios, objeciones y dudas sobre los fundamentos éticos y políticos de la campaña por los Derechos Humanos y las anunciadas presiones democratizantes en el Tercer Mundo, particularmente en América Latina. Encaramos siempre esa campaña como un tiro por elevación, que podría crear algunos problemas secundarios a ciertos dictadores, pero cuyo blanco principal es el campo socialista y los gobiernos progresistas.

Sin embargo, hay que reconocer que esa política generó un fecundo debate sobre el tema, estimuló la movilización de los sectores progresistas de América Latina en apoyo de los Derechos Humanos y favoreció, dentro de los Estados Unidos, la lucha de grupos liberales que, con mayores inmunidades, ampliaron su acción contra el terrorismo de Estado dominante en muchos países del mundo.

Escaramuzas de superficie

Era, por otra parte, inevitable que esa nueva perspectiva despertara resistencias y profundizara contradicciones en los Estados Unidos: desde el Ku Klux Klan hasta la derecha de los partidos Demócrata y Republicano, que en diferentes grados y con distinta intensidad, estaba reactivando su viejo arsenal del "anticomunismo irracional."

La banca internacional reflejaba más ostensiblemente esa contradicción con el gobierno.

No pocos analistas económicos consideran que la caída del dólar en los mercados internacionales fue, en cierto grado, un instrumento de presión usado para obligar al gobierno a renunciar a cualquier cambio político progresista.

No fue por casualidad que casi simultáneamente con el nuevo clima internacional de enfrentamiento, estimulado desde la Casa Blanca, la banca norteamericana asumió posiciones más "comprensivas" hacia la administración Carter.

En Washington, algunos grupos consideran que no hay ahora un cambio en la política de Carter, sino concesiones tácticas, para convencer a una opinión pública recalcitrante de que el Presidente no es ni débil ni vacilante. Es evidente que esta interpretación benévola no solamente choca con los nuevos hechos sino que desprecia un dato fundamental: en ningún momento las aparentes mudanzas del gobierno de Carter se apartaron de los objetivos básicos de la política norteamericana, absolutamente interrelacionados con los intereses del mundo capitalista. Ni tampoco rompieron con las dictaduras. Pinochet continuó recibiendo armas para oprimir a su pueblo; nuevos préstamos fueron otorgados a Somoza y a Stroessner; Mobutu siguió siendo apuntalado, del mismo modo que Ferdinand Marcos de Filipinas y otros dictadores del sudeste asiático.

El epicentro africano

¿Por qué entonces se concentraron sobre África las preocupaciones de la Casa Blanca? Es sencillo. El huracán revolucionario tuvo en la década del sesenta su epicentro en América Latina y en el sudeste asiático, particularmente en Indochina. En los años setenta está en el Medio Oriente y en África. Más precisamente en el Sur del continente africano.

La política de la Casa Blanca para esas regiones conllevó una evidente mudanza de táctica y estilos no sin algunos éxitos iniciales. El caso de Sadat es uno

de ellos, aunque sin peso suficiente para cambiar los datos del conflicto árabe-israelí.

En África, muy temprano se comprobó que los Estados Unidos no se decidieron a enfrentar realmente el desafío racista de Sudáfrica y Rhodesia.

La presencia de un embajador negro — y hábil — como el Sr. Andrew Young y su coqueteo con el proceso liberador del continente, pudieron confundir a ciertos grupos internacionales pero no a los dirigentes progresistas africanos. Ellos sabían que las promesas aperturistas para los casos de Rhodesia y Sudáfrica serían ilusorias, si no eran precedidas de cambios muy profundos en las dos administraciones racistas. Durante el período de la visita de Young a África, estábamos en la región y sentimos que era inamovible la decisión de los dirigentes progresistas de no cambiar por meras promesas o gestos de afabilidad política, su compromiso con la liberación de los países todavía dominados por el colonialismo o neocolonialismo.

Señálese que aunque más abierto y más liberal, el embajador Young nunca se salió de los límites de la política del departamento de Estado. Actúa con las cautelas debidas para no provocar las iras del Poder. Pese a eso, fue duramente atacado. Y se crearon entre él y algunos sectores del aparato gubernamental de Washington tensiones que hoy o mañana le quitarán el cargo, a él y a no pocos de sus auxiliares.

Un desayuno macartista

Los sectores más retrógrados del complejo político-industrial-militar de los Estados Unidos tienen "su" hombre en la Casa Blanca, Zbigniew Brzezinski asesor para la seguridad nacional de la Presidencia. Polaco de nacimiento, criado en un clima de odio antisoviético, enmarcado por la guerra fría, ligado por lazos familiares (es yerno de un ex-presidente de Checoslovaquia) a la vieja oligarquía de Europa Central, llevó al puesto toda esa carga de frustraciones y rencores

que se han reflejado en su actividad intelectual y política.

En Washington se sabe que el Sr. Brzezinski es el más íntimo asesor del Presidente Carter, con quien desayuna todos los días a las ocho y cuarto de la mañana. Es de sus manos que el presidente recibe al comenzar la jornada, un informe sobre los acontecimientos internacionales analizados con las interpretaciones de lo que él piensa que es la seguridad nacional norteamericana.

La ligazón de este asesor con Carter no es reciente. Brzezinski fue uno de los creadores de la Comisión Trilateral que unió, pese a sus contradicciones ocasionales, a los Estados Unidos con el Mercado Común Europeo y Japón. Comisión de la que el actual mandatario y sus principales asesores formaron parte.

El cambio de posiciones de la Casa Blanca tuvo como aparente punto de partida el problema de Zaire. Pero cuando se analiza todo el contexto de la actual crisis internacional se comprende que Shaba fue solamente un detonante prefabricado.

La excusa de la intervención cubano-soviética es una pantalla. No hay un sólo testimonio de ninguna otra fuente a no ser Mobutu, que confirme la presencia directa o indirecta de Cuba o la Unión Soviética en esta operación. Fidel Castro desmintió las versiones enfáticamente. Y Carlos Rafael Rodríguez proclamó en las Naciones Unidas que las noticias de la presencia de cubanos en Shaba "son absolutamente falsas, basadas en mentiras repetidas impudicamente".

El Presidente Carter dijo que tenía pruebas de esa intervención, pero instado por el Congreso a presentarlas, fue evasivo e impreciso. Tal fue la debilidad de esos elementos de juicio que incluso Senadores y Diputados conocidos por su reaccionarismo histórico (o antihistórico) pusieron en duda la validez de los mismos.

Diarios como *The New York Times* fueron cáusticos en descalificar la seriedad de las denuncias, publicando que las acusaciones a Cuba "son indignas de la diplomacia norteamericana".

El periódico neoyorquino refrescó la memoria de la Casa Blanca señalando que la lucha de los Katangueses tiene más de quince años y no comenzó ahora.

Esa misma puntualización fue hecha por muchos periódicos del mundo. Uno de ellos el *Sunday News* de Dar-es-Salaam, que se formulaba la siguiente pregunta: "¿Cómo puede creer realmente gente inteligente que el pueblo de Zaire está contento con su suerte y que los perennes levantamientos de la provincia de Shaba, así como los combates incesantes que se libran en el país, son obra de agitadores comunistas que vienen de la URSS o de Cuba?"

Y una vez más se comprueban,

las discrepancias entre Young y Brzezinski. Mientras éste es uno de los creadores de la novela de los cubanos en Zaire, Andrew Young deja patente que esas versiones — de las que la Casa Blanca fue el principal difusor — no estaban respaldados por los hechos. En una entrevista al *US News*, revista norteamericana de derecha que lo presenta como una "voz discordante", y como "el asesor más controvertido de Carter", Young declara: "Las informaciones del Presidente han estado muy limitadas, por las restricciones a las actividades de inteligencia dentro de Angola y por el hecho que es difícil conseguir una información adecuada". Y da entonces un testimo-

AFRICA OPINA

● "El pueblo africano rechaza cualquier intervención extranjera. Africa debe depender de sí misma y su seguridad debe quedar en manos de los propios pueblos del continente" (William Eteki, Secretario general de la Organización de Unidad Africana)

● "Una fuerza realmente africana debería limitar su acción a la liberación de los territorios africanos que todavía se encuentran bajo el dominio racista-imperialista" (Agostinho Neto, Presidente de Angola)

● "Una cosa es elaborar una estrategia para salvar la tambaleante economía de Zaire y otra formar una llamada "fuerza de seguridad", dirigida por los países del bloque occidental. Este terrorífico proyecto tiene que ser repugnante para todos los africanos que han optado por su independencia duramente conquistada." (Times de Zambia)

● "La propuesta de formar un ejército africano de intervención es un diseño perverso para volver a colonizar a Africa. Los sórdidos complots imperialistas pueden provocar un baño de sangre sin precedentes en Africa" (Mengistu Haile Mariam, Presidente de Etiopía)

● "Africa debe seguir decidida a oponerse a toda intervención extranjera si ésta es contraria a sus intereses y condenar el nuevo papel desempeñado en el continente por los imperialistas, sus lacayos y sus mercenarios" (Posición de Nigeria en el Comité de Liberación de la OUA)

● "Francia tiene a africanos sometidos a prisión, pero los países africanos no han pensado enviar fuerzas a rescatarlos" (Didier Ratsiraka, Presidente de Madagascar)

● "Esta (fuerza de intervención) es una verdadera máquina de destrucción, de desestabilización de los regímenes africanos progresistas y de sofocación de las fuerzas democráticas que afloran en Africa." (Editorial radiofónico de Congo Brazzaville)

nio muy importante: "Los cubanos no entraron militarmente de manera masiva en Angola hasta que los sudafricanos la invadieron"

Las palabras y los hechos

La evidencia de que no eran correctas las versiones sobre la presencia cubano-soviética en Shaba no modificó en nada la posición de la Casa Blanca. Eso demuestra que el trasfondo del problema es otro.

Rápidamente fue accionado todo un esquema de retorno a la guerra fría (o *guerra tibia*, como la definió Breznev).

El propio presidente Carter sugirió a la OTAN que ampliase al África su campo de acción. Prometió más tropas para Europa y coordinó con sus socios europeos un astronómico aumento del gasto militar de la Organización. De nuevo se intenta revitalizar el proyecto de una Alianza del Atlántico Sur, ligada a la estrategia del Pentágono. El Primer Ministro de Angola, Lopo do Nascimento, denunció ese proyecto en su reciente discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas. "Esa alianza —declaró Lopo— tiende, entre otros objetivos, a aumentar la influencia política de la OTAN en África Austral, así como a asegurar intereses económicos en esa zona".

Una vez más, se revitaliza el idioma belicista, particularmente en relación a la Unión Soviética, Cuba y los países africanos de la "línea del frente". Una publicación norteamericana reveló que, entre los planes anticubanos que circulan en Washington, se incluye el fortalecimiento del bloqueo a la isla, para lo que se buscaría el apoyo de los aliados europeos y de los países neutrales. Un objetivo inmediato sería cerrar la oficina de enlace de Cuba en Washington, recientemente inaugurada.

Aunque se lo niega oficialmente, es sabido que las importantes negociaciones "Salt" sobre control de armas estratégicas languidecen sin que los Es-



Carter y Brzezinski. Un desayuno macartista

tados Unidos muestren interés por acelerarlas.

Especular ahora sobre si Carter tenía o no propósitos pacifistas y si está siendo o no arrastrado a la guerra fría por los halcones del complejo industrial-militar agregaría poco. A lo sumo revelaría que es escaso el margen de maniobra de la Casa Blanca. Y eso no es tranquilizante en cuanto a sus posibilidades futuras de negociación.

Carter sigue con sus planteos liberales y sus plegarias en favor de la paz. Pero en el forcejeo internacional, lo que cuentan son las acciones políticas y éstas no se concilian con la declaraciones. Lo que importa es saber qué se hace ahora y no sólo qué se dice.

En verdad sería ridículo alegar que la expedición a Zaire por parte de Estados Unidos, Francia y Bélgica, con el apoyo germano-occidental, fue en defensa de la democracia y los Derechos Humanos. La realidad es otra: lo que se busca es detener la "marea subversiva". O sea, bloquear a los países emergentes el camino hacia la liberación. Forzarlos a aceptar disciplinadamente el dominio de las grandes potencias capitalistas y sus transnacionales.

En la reciente reunión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en París, el ministro de

relaciones Exteriores de Alemania Federal, Hans Dietrich Genscher, fue muy claro al respecto: "debemos integrar a esos países (subdesarrollados) a un sistema económico mundial abierto al comercio y a las inversiones, con igualdad de derechos y de oportunidades". La meta de siempre: integrarnos. ¿Qué igualdad de derechos y de oportunidades pueden esperar Botswana, Nepal u Honduras de una "alianza" con los Estados Unidos, Alemania Federal o Francia? Lo que el cordero puede esperar del lobo.

La Fuerza Interafricana de Intervención

Simultáneamente con las medidas belicistas en Europa, África y el Atlántico, se está exhumando la alianza del sudeste asiático, que comprende a "democracias" como Indonesia, Malasia, Singapur, Filipinas y Tailandia. Y se estructura la llamada "Fuerza Interafricana de Intervención".

Esta no es una idea original, pero es la primera vez que se concreta con tal dimensión. Durante muchos años el Pentágono intentó aplicarla en América Latina. La resistencia de gobiernos y de la opinión pública progresista y las contradicciones internas, principalmente entre los regíme-

nes de Brasil y Argentina hicieron fracasar todos los intentos al respecto.

En Africa, el empeño por conseguir interpuestas personas para servir de carne de cañón al imperialismo no es nuevo. Ni tampoco original. El primer esfuerzo fue enrolar africanos en los ejércitos coloniales. Tal medida se reveló impotente para contener la insurgencia popular y por eso mismo tuvo una aplicación limitada. Después fue la movilización masiva de mercenarios, enfrentados y ejemplarmente derrotados en Angola. Ahora es la Fuerza Interafricana de Intervención, que hace su debut en Zaire. "Esa fuerza no tiene otro fin que el de defender los intereses coloniales y el de destruir la unidad de los Estados africanos", dijo en la ONU el ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular de Mozambique, Joaquim Chissano.

Al igual que las tentativas anteriores, también ésta fracasará. Los neocolonialistas lo saben y los combatientes del Frente de Liberación Nacional Congolés (FLNC) reafirman que la intervención extranjera no cambiará sus propósitos de derrocar al régimen de Mobutu para democratizar el país.

Las voces de la resistencia

Incluso sin recurrir a la lección de la Historia de que las fuerzas de la opresión siempre pierden las batallas finales, hay muchos elementos que indican las debilidades que encierra la aventura colonialista en Zaire. La primera de ellas es que no hay unidad interna entre Estados Unidos, Francia y Bélgica sobre el operativo. El Congreso de los Estados Unidos vacila en dar al Presidente Carter poderes para intervenir en Africa. El fantasma de Vietnam quita el sueño a los congresistas, inclusive a los más belicosos. Los ingleses —viejos zorros de las selvas africanas— están advirtiendo a Washington y París de que sean cautelosos en su aventura. Los germanoccidentales prefieren dar dinero a mandar hombres. Las contradicciones internas de la socialdemocracia alemana podría

comprometer la unidad del partido si su gobierno se uniera a los franceses en la expedición africana. En Bélgica crecen las suspicacias sobre los motivos más profundos de la conducta francesa, mientras en Holanda y Escandinavia aumentan las voces de desaprobación a este safari neocolonialista.

La resistencia de los partidos de izquierda en Francia, todavía declaratoria y poco práctica, está aumentando. Más significativa es la creciente oposición del gaullismo a la intervención francesa en Chad, en el Sahara y, sobre todo, en Zaire. Un destacado seguidor del General De Gaulle dijo que la posición del Presidente Giscard d'Estaing en Africa es la de "soldado de infantería de los Estados Unidos" y exigió que las fuerzas francesas sean inmediatamente retiradas del continente africano.

Incluso en el seno de la OTAN la situación no es tranquila. Mientras el General Haig, Comandante de las fuerzas del Pacto Atlántico, dirigía personalmente el envío de aviones norteamericanos a Zaire a partir de bases de Marruecos, el Secretario Político de la OTAN, Joseph Luns, afirmaba enfáticamente que la Alianza del Tratado del Atlántico Norte no se involucraría en esa operación ni planeaba extender a Africa su radio de acción.

El propio Rey Hassan, de Marruecos, que ha sido uno de los

Andrew Young, fuente de tensiones en Washington



apoyos más sólidos de Mobutu, habría expresado al gobierno francés que considera inconveniente y peligrosa la iniciativa de la Fuerza Interafricana de Intervención, porque podría dar lugar a que países progresistas y revolucionarios africanos (con la eficacia de la coherencia ideológica y de la militancia revolucionaria) constituyeran una fuerza contraria. Partiendo de uno de los más fieles seguidores del neocolonialismo francés, es una opinión que debe ser tomada en cuenta.

Por una extraña contradicción —diríamos más que extraña, trágica— la aventura neocolonialista en Zaire y el gobierno de Mobutu han encontrado en este episodio el apoyo de China. La solidaridad sellada con la presencia del canciller chino Huang Hua en Kinshasa, y ahora con el envío de asesores militares a uno de los regímenes más cipayos y corruptos de Africa, es absurda. Es una posición que de ningún modo puede ser compartida por las fuerzas progresistas del mundo, ni siquiera por muchos revolucionarios que en nuestros países mantenían simpatías por el modelo chino.

En un reciente análisis de la situación de Zaire el diario Daily News de Dar-es-Salaam que considera "sumamente ominoso" el apoyo norteamericano a Mobutu, hace esta evidente referencia a China: "Que los imperialistas tramen tamaños sinsentidos es algo que no cabe menos que esperar. Pero que una poderosa nación comunista se una a los imperialistas en la agitación del peligro que representarían las tropas soviéticas y cubanas en Africa, es algo trágico."

Pese a eso, la resistencia a la aventura neocolonialista en Africa tiende a ampliarse. Las fuerzas progresistas y revolucionarias en todo el mundo entienden —o comienzan a entender— que, más que los katangueses, lo que está en juego es el destino de la lucha contra el imperialismo y el derecho de cada pueblo de elegir sus propios caminos hacia la liberación.

ADVERTENCIA DE NYERERE:

¡Africa vencerá!

Al iniciarse la intervención franco-belga en Zaire, el presidente de Tanzania, Julius Nyerere, precisó su posición en una charla dirigida al cuerpo diplomático acreditado en Dar Es Salaam. Transcribimos a continuación los párrafos fundamentales de ese trascendente documento:

Los acontecimientos de las últimas semanas demuestran, una vez más, que aunque nuestra independencia legal es oficialmente reconocida, nuestro derecho a desarrollar nuestros países y el continente según nuestros propios intereses no nos es concedido en la práctica (...).

Todavía hay tropas cubanas en Angola y la Unión Soviética continúa dando ayuda militar a Angola. El gobierno angolano se ve forzado a solicitar esta asistencia porque la amenaza a su integridad todavía existe. El mes pasado, tropas sudafricanas volvieron a invadir el sur de Angola, causando graves bajas a los refugiados namibios. La UNITA continúa recibiendo apoyo externo. Siguen los ataques en la frontera entre Angola y Zaire, por parte de tropas del FNLA, financiadas y aprovisionadas de armas por fuerzas externas que operan con el apoyo tácito o activo del gobierno zairense. Todo esto pasa y los servicios secretos de Sudáfrica, Francia y algunos otros países occidentales lo saben. No podría pasar sin su connivencia y su participación. Sería increíble que los gobiernos de estos países no supieran qué están haciendo sus agencias (...).

El Occidente todavía considera a África como parte de su esfera de influencia y actúa de acuerdo con ello. Los acontecimientos actuales muestran que el mayor peligro inmediato para la libertad de África proviene de naciones del bloque occidental (...).

No debe haber equívocos. Cualquiera sea la agenda oficial, las reuniones de París y Bruselas

(de los cinco "grandes", ver editorial) no están discutiendo la libertad de África. Están discutiendo la continuidad de la dominación y de la utilización de África por los poderes occidentales. Tomadas en conjunto, su intención es ser una segunda Conferencia de Berlín (en 1885, en Berlín, las potencias europeas acordaron el reparto colonialista del continente bajo la inspiración de Bismarck).

La verdadera agenda, dentro y fuera de las sesiones formales de estas reuniones gira en torno a dos puntos. Una preocupación es el neocolonialismo en África con fines económicos — el verdadero control de África y los Estados africanos. Aquí lideran los franceses. La otra es la utilización de África en el conflicto este-oeste. Esta será liderada por los norteamericanos. Los dos propósitos serán coordinados de modo que se apoyen mutuamente y se estudiará el reparto de los beneficios — y los costos — esperados. En este punto — la división del botín — es donde más probablemente pueden ocurrir disputas.

Pero los costos también pueden ser más altos de lo que los participantes anticipan. Tanzania no es el único país nacionalista de África. Hay nacionalistas en todas partes. Más tarde o más temprano, mientras sea necesario, África luchará contra el neocolonialismo, como peleó contra el colonialismo. Y va a vencer. (...)

Esta deliberación en Europa sobre una Fuerza Panafricana de Seguridad es un insulto a África. No hace mucha diferencia que los iniciadores europeos de este plan encuentren africanos que peleen con ellos. Hubo africanos que pelearon del lado de los invasores coloniales, hubo africanos que ayudaron a esclavizar a otros africanos y hubo africanos que pelearon contra los movimientos de liberación.



Pero pedimos a aquellos gobiernos africanos que pueden haber aceptado participar en tal plan que lo consideren bien antes de ir más allá. Tenemos a la Organización de Unidad Africana, con todas sus fallas y defectos, que es la única organización panafricana que existe y que se esfuerza por la libertad del continente. No la dividamos — y con ella al África — entre quienes se alían militarmente con Occidente y quienes, en consecuencia, se verán forzados a buscar ayuda en otras partes contra un neocolonialismo apoyado por africanos.

No negamos el principio de que todo Estado africano tiene derecho a solicitar ayuda militar o económica del país que desee. Pero debemos rechazar el principio de que potencias externas tienen derecho a mantener en el poder a gobiernos africanos universalmente conocidos como corruptos, incompetentes o asesinos, cuando sus pueblos intentan hacer un cambio. África no puede tener a sus gobiernos actuales congelados en su posición eternamente por el neocolonialismo o porque hay una Guerra Fría o conflictos ideológicos entre las grandes potencias. El pueblo de cada país africano tiene tanto derecho a cambiar su gobierno corrupto en la última mitad del siglo XX como, en el pasado, los pueblos ingleses, franceses y rusos tuvieron que derrocar sus propios regímenes podridos. El pueblo chino desarrolló una lucha larga, histórica y ejemplar contra los lacayos del imperialismo en China supuestamente independiente. ¿Se le debe negar ese mismo derecho a los africanos?

NAMIBIA

La independencia no es negociable

La larga lucha del pueblo namibio está a punto de lograr su objetivo de autodeterminación. Persisten, sin embargo, las amenazas a la integridad territorial del país



Beatriz Bissio

Guerrilleros del SWAPO en Namibia

Junto con Rhodesia, Namibia es hoy un foco de tensiones en el África austral. La lucha del pueblo namibio, liderado por el SWAPO, ha concentrado la atención internacional. En momentos decisivos para el futuro de este país, la enviada especial de Cuadernos del Tercer Mundo entrevistó al representante del movimiento de liberación namibio en Lusaka, Zambia, Moses Garoeb, quien entre otras cosas expresó que su combate sólo terminará con la independencia real, establecida sobre la base del respeto a la integridad territorial.

Una ocupación ilegal

Namibia fue una colonia alemana desde 1884 hasta la Primera Guerra Mundial. Desde comienzos de la colonización el pueblo la resistió, registrándose importantes levantamientos en los años 1904 y 1907, que fueron salvajemente reprimidos por el imperio germano. Poco des-

pués del inicio de la Gran Guerra, Sudáfrica invadió el territorio, y a mediados de 1915 ya lo controlaba por completo.

Al terminar el conflicto, las potencias aliadas convinieron que los miembros de la recién creada "Sociedad de Naciones" pasarían a administrar las colonias de los países derrotados, como "un encargo sagrado de la civilización". Así, en 1920 el "África sudoccidental" (actual Namibia) quedó bajo mandato de Su Majestad Británica, ejerciéndolo en su nombre la Unión Sudafricana. El mandato expresaba que Sudáfrica podía aplicar sus propias leyes en el territorio, teniendo siempre por objetivo "promover al máximo el bienestar material y moral" de sus habitantes.

La Sociedad de Naciones se disolvió al estallar la Segunda Guerra Mundial. Sudáfrica se valió de este hecho para negarse a reconocerle a las Naciones Unidas — organización creada en 1945 — el derecho a decidir so-

bre el futuro de Namibia, alegando que no había continuidad entre ambas organizaciones mundiales.

Como en otros casos similares, la ONU considera, en cambio, que sí tiene autoridad sobre el territorio, y cuenta para ello con el respaldo jurídico de la Corte Internacional de Justicia.

La ONU resolvió así cambiar el mando por un estatuto de "fideicomiso", resolución que fue ignorada por el gobierno de minoría blanca de Pretoria. En 1949 el Parlamento Sudafricano convirtió a Namibia en la quinta provincia de la Unión, asumiendo el control de todas las actividades del Estado (defensa, relaciones exteriores, impuestos, aduanas, comercio exterior e interior, enseñanza, etcétera). Los únicos partidos políticos autorizados a funcionar en Namibia son sudafricanos, prohibiéndose toda actividad independentista.

Ante esta intransigencia, el 17 de octubre de 1966 las Naciones Unidas le retiraron a Sudáfrica el

fideicomiso. En 1968 la ONU reconoce el derecho del territorio a la independencia, con el nombre de Namibia.

En 1971 la Corte Internacional de Justicia reclamó de Sudafrica que pusiera fin a la "ocupación ilegal" del territorio, a lo que Pretoria respondió señalando que tal opinión era "inaceptable".

Dos años más tarde el Consejo de Seguridad de la ONU pidió a su Secretario General que rompiera todo vínculo con el régimen sudafricano. Al año siguiente reforzó esa actitud con un ultimatum: Pretoria debe abrir a Namibia las puertas de la independencia antes del 30 de mayo de 1975. También esta exhortación fue desoída por el régimen del apartheid.

La lucha del pueblo namibio

A fines de 1959 y comienzos de 1960, cuando en toda Africa decenas de colonias accedieron a la independencia, se funda en Namibia la Organización Popular de Africa Sudoccidental (*South West Africa Peoples Organization - SWAPO*). Según su máximo dirigente, Sam Nujoma el SWAPO "respondía a la necesidad de dar una expresión política única a la lucha anti-colonial de nuestro pueblo y definir claramente sus objetivos". Siempre según Nujoma "los primeros años fueron consagrados a la movilización popular. La lucha armada fue lanzada en 1966, conducida por el PLAN" (Peoples Liberation Army of Namibia - Ejército Popular de Liberación de Namibia.)

Los primeros tiros

El 26 de agosto de 1966 en Ohurumbashe, al noroeste de Namibia, entre la zona Ovambo y Kaoveld, el SWAPO disparó sus primeros tiros. Un destacamento de treinta hombres atacó un puesto militar sudafricano distante 380 kilómetros de la frontera de Angola. Algunas semanas más tarde, el 2 de septiembre de aquel año, fue incendiado el

centro administrativo de Oshikango, hecho irritativo para el régimen racista, que proclamó entonces que en pocas semanas liquidaría la insurgencia popular.

Pero no le fue posible. El SWAPO tenía ya una implantación considerable en las masas. Hubo si una disminución de las operaciones armadas, por la enorme dificultad que suponía el abastecimiento de los combatientes.

El único país independiente del área era entonces Zambia, y sólo por la franja de Caprivi podía el SWAPO hacer ingresar a sus hombres en el territorio. Los años 1966, 67 y 68 fueron de reorganización del movimiento y en 1969 se lanzan operativos armados, complementados con acciones de sabotaje.

El régimen racista utilizó soldados negros sudafricanos para reprimir al movimiento popular, ya que los namibios resistían de todos modos el encuadramiento militar en las filas del ejército de Pretoria. Recién en 1974 los sudafricanos lograron incorporar a los namibios a sus Fuerzas Armadas. Actualmente hay tres batallones namibios: uno de ovambos, otro de okavangos y un tercero de rehobotas. También participan en los combates, del lado de las fuerzas racistas, mercenarios de las guerras de Indochina, de Angola y Mozambique e israelíes, principalmente en la infantería sudafricana. Sudafrica utiliza gran cantidad de armas ligeras de procedencia israelí y la resistencia chilena ha denunciado la colaboración del régimen de Pinochet en la lucha contra el SWAPO. Cincuenta mil hombres tiene el ejército de Pretoria en territorio de Namibia.

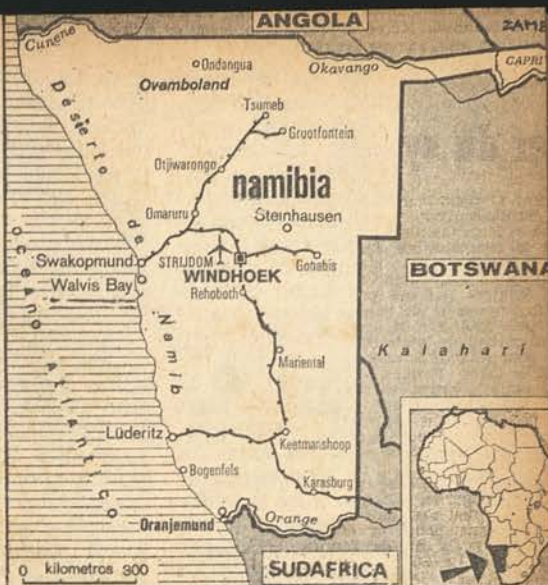
Las acciones de masas

Mientras tanto, el SWAPO ha

desarrollado y consolidado su presencia entre las masas del país. En 1972 y 1973 Namibia fue paralizada por huelgas que sacudieron su economía y obligaron a las autoridades de Pretoria a hacer algunas concesiones —aunque superficiales— en materia laboral. La huelga fue lanzada por la NUNW (National Union of Namibian Workers— Sindicato Nacional de Trabajadores Namibios) en el que el SWAPO tiene importantes cuadros, y recibió el apoyo de otros grupos sociales. Fue un golpe duro para el régimen, principalmente en las minas.

Otras organizaciones de masas del SWAPO que actúan dentro del territorio son la *SWAPO Youth League* (Liga de Jóvenes del SWAPO) y el *SWAPO Women's Council* (Consejo de Mujeres del SWAPO): Si bien las leyes sudafricanas —que se aplican en Namibia con todo su rigor— prohíben las reuniones de más de cuatro personas, estas organizaciones de masas realizan manifestaciones en todas las regiones del país, hacen asambleas y trabajan políticamente con la población.

Entre los muchos militantes y dirigentes del movimiento de liberación que fueron detenidos por el régimen racista cabe destacar a Hermann Ja Toivo y Tuha-de Leni Kahumba, fundadores del SWAPO, encarcelados desde



hace más de 10 años junto con dirigentes históricos del PLAN.

Simultáneamente con el avance en los frentes de masas, el SWAPO — ayudado por los países africanos progresistas y con el respaldo de las resoluciones de la Organización de Unidad Africana — envía a miles de militantes al exterior a recibir entrenamiento militar en el mismo continente africano y en varios países socialistas.

Al comienzo, cuando sólo en Zambia podían instalarse bases operacionales del movimiento, Sudáfrica intentó por todos los medios disuadir al gobierno de Lusaka de apoyar a los guerrilleros namibios. Cuando Pretoria vio que sus presiones resultaban estériles, no dudó en recurrir a la fuerza. Varios ataques con helicópteros apoyados con artillería sufrieron las poblaciones zambianas fronterizas con Namibia y la frontera fue ampliamente minada.

Con la independencia de la vecina Angola, en 1975, la tarea del abastecimiento logístico se ve sustancialmente facilitada. *"La victoria del pueblo angolano — explica Sam Nujoma — influye en primera instancia en la lucha de Namibia, que tiene con Angola una frontera común de mil kilómetros."*

El impacto de la victoria de los movimientos de liberación nacional de las colonias portuguesas fue enorme. Constituía una demostración palpable para el pueblo namibio de que las fuerzas coloniales no son eternas. El avance militar y político es, a partir de entonces, evidente.

Sin embargo, también Pretoria se adaptó a las nuevas condiciones. Entre otras medidas, infiltró agentes del BOSS (servicio secreto sudafricano) en filas del SWAPO. Si bien estos fueron detectados rápidamente, alcanzaron a delatar a militantes, que fueron asesinados por el régimen. También lograron desmantelar varios operativos proyectados.

La independencia viable

El avance de las corrientes nacionalistas namibias, las huelgas del 72 y 73, los operativos mili-

tares del SWAPO y, sin duda, la evolución de la guerra en Mozambique y Angola, donde el avance del movimiento revolucionario ya era inocultable, llevaron al gobierno de Pretoria a plantearse firmemente la necesidad de buscar una válvula de escape al problema de Namibia pues todo indicaba que en algunos años más la situación se tornaría explosiva.

Así, en 1973 el régimen racista crea un Comité de Consulta, con el objeto de analizar la situación y sentar las bases para una "independencia viable", como podríamos llamarla a la luz de la similitud con las actuales "democracias viables" que los más pragmáticos exponentes de la diplomacia norteamericana quieren implantar en América Latina.

Namibia, como la mayor parte de los países africanos, está habitada por diferentes grupos étnicos ya que sus fronteras fueron arbitrariamente trazadas por los colonialistas. Originalmente eran ocho tribus, que luego de la ocupación blanca — y pese al racismo visceral de los sudafricanos — originaron según la escrupulosa clasificación del apartheid, tres grupos mestizos.

Sin ser nada originales — pues la misma táctica utilizaron todos los colonizadores en el continente africano — los sudafricanos — buscaron interlocutores entre los viejos jefes tribales. Como sus rivalidades tradicionales estaban aún candentes (en importante medida por la acción de los propios sudafricanos) ellos no se aliarían entre sí en contra de Pretoria. Por otra parte, el SWAPO, que como los demás movimientos de liberación africanos combate férreamente el tribalismo y desconoce la autoridad de los jefes tradicionales, no podría captarlos para su causa. Eran, pues, los aliados más seguros para un plan como el que estaba en marcha.

El Comité de Consulta procedió a seleccionar e invitar a los jefes tribales que participarían en una "Conferencia Constitucional". La caída del salazarismo en Portugal, en 1974 modifica sustancialmente la situación en el África austral y obliga a Pre-

toria a acelerar sus planes. Pero entre 1975 y 76 todas las reuniones (realizadas en Windoock y conocidas como la Conferencia de Turnhalle pues se celebraron en este local) terminaron sin que se llegara a acuerdos.

El plan inicial de Vorster no pretendió independizar a un Estado unitario. Se preveía una federación o confederación de naciones autónomas que corresponderían a las diferentes etnias, según el rígido modelo de *bantustanización* seguido por Pretoria para solucionar el problema de la supremacía blanca en su propio territorio. Se crearían los Estados de Ovamboland, Okavangoland, Caprivi Oriental, Damaraland, Hereroland y un Estado blanco. Las fronteras de cada uno de estos territorios fueron cuidadosamente diseñadas de modo que el Estado blanco quedara con las mejores tierras, las principales riquezas naturales, las zonas urbanas, las principales industrias, vías de comunicación y puertos. Los demás *bantustanes* no serían económicamente viables (estarían casi todos en el norte, donde las tierras son más pobres) y continuarían suministrando mano de obra barata a los colonos blancos.

Delegados pagados por Pretoria

Finalmente se llegó a una fecha para la independencia, el 31 de diciembre de 1978. En el gobierno estarían representados los once grupos étnicos (los ocho negros, tres mestizos y uno blanco) que participaron en las Conferencias de Turnhalle y el único avance que lograron los jefes negros es que en vez de la *bantustanización* de Namibia se implantaría — según un plan elaborado por el abogado norteamericano Schwartz — una confederación de cantones, al estilo suizo.

Ahora se trata de lograr que el SWAPO acepte la independencia en estas condiciones. El régimen de Sudáfrica no quiere volver a cometer el error del Transkei, *bantustán* que ningún Estado osó reconocer. Por eso insiste en que el SWAPO debe partici-

par de las elecciones en las que se busca, con maniobras fraudulentas, asegurar una derrota "democrática" del movimiento independentista.

Pero simultáneamente el gobierno de Pretoria lanza una campaña furibunda contra Sam Nujoma y el SWAPO, difamando sobre supuestos "crímenes" cometidos por los "terroristas y sus aliados cubanos". Los jefes tribales que participan de las Conferencias de Turnhalle son presentados como los "únicos dirigentes responsables".

Sin embargo en una entrevista del *Financial Mail*, (revista del mundo financiero sudafricano) el propio jefe tribal herero Clemens Kapuuo —quien tenía ambiciones presidenciales y fue asesinado en abril de este año por provocadores sudafricanos— dijo que incluso para él era "desconcertante que el 80 por ciento de los delegados negros y mestizos a las conferencias de Turnhalle sean pagados por el sector público", o sea, por el régimen de Vorster.

Mientras esta estrategia era adoptada por Sudáfrica, las Naciones Unidas se reunían para tratar el caso de Namibia en 1976 y 1977, apoyando al SWAPO. Por unanimidad de sus 15 miembros, el año pasado el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el embargo de armas y repuestos por tiempo ilimitado a Pretoria.

Habiendo fijado el 31 de agosto de 1976 para que cesara definitivamente la ocupación de Namibia, y ante el no acatamiento por los sudafricanos de la resolución, Estados Unidos, Francia, Alemania Federal y Gran Bretaña intervienen proponiendo que el 31 de diciembre de 1978 (coincidiendo con la fecha dada por la Conferencia de Turnhalle para la independencia) se realicen en Namibia elecciones libres, con participación del SWAPO; que las tropas sudafricanas sean reducidas progresivamente a sólo 1500 soldados, y que ingrese al territorio una fuerza especial de la ONU. Una asamblea extraordinaria designada por los votantes, promulgaría la Constitución del nuevo Estado.



Trabajadores namibios. Dependencia política, inviabilidad económica

Cuando en mayo de 1977 se reunió en Maputo la Conferencia de la ONU sobre Namibia y Rhodesia, Kurt Waldheim exhortó a la comunidad internacional a apoyar la lucha en ambos países y el presidente del Estado anfitrión, Samora Machel, urgió a los asistentes a aislar a los regímenes de Pretoria y Salisbury y a tomar medidas contra las compañías o países que tienen vínculos comerciales con los regímenes racistas. Machel precisó además, que "terminar con la guerra (en Namibia y Rhodesia) significaría poner fin a las causas de la guerra. Sólo se pueden terminar de dos modos las guerras coloniales: con la derrota militar de las fuerzas coloniales o con la aceptación por parte de ellas de los derechos de los pueblos a la independencia total y completa".

Walvis Bay y la integridad territorial namibia

"Sudáfrica no abandonará Walvis Bay (el único puerto profundo de Namibia) después de la independencia del territorio", declaró John Vorster en junio de 1977.

Y por su parte, Sam Nujoma ha reiterado en varias oportunidades: "El SWAPO combatirá hasta la liberación total de Namibia, es decir, hasta que cada palmo de nuestro país — del que Walvis Bay forma parte integral — esté liberado".

Puerto natural de aguas profundas, Walvis Bay fue anexado por Holanda en 1793 y poste-

riormente por Gran Bretaña en 1798.

En 1910 pasó a ser parte integrante del África Sudoccidental Alemana. Cuando Sudáfrica ocupa Namibia, naturalmente se implanta en este puerto.

En 1977 Pretoria determina que Walvis Bay formará parte de la provincia del Cabo (una de las cuatro provincias que forman la República Sudafricana), o sea que pasará a depender de autoridades que están a más de 500 Kilómetros de distancia. Lo justifica diciendo que en la época de la colonización británica este puerto dependía de la administración sudafricana.

En los hechos, lo que esta medida significa es que si en diciembre de este año la independencia de Namibia es proclamada, Walvis Bay será parte integrante de Sudáfrica.

Con el beneplácito de la OTAN, Sudáfrica levantaría en Walvis Bay una importante base militar y naval. Y Namibia quedaría dependiente de un puerto "extranjero" para sus exportaciones e importaciones.

De modo que la estrategia del régimen de Vorster es implacable: consiste no sólo en llevar el país a una dependencia política a través de la creación de un Estado fantoche, sino además por si la maniobra fracasa — asegurar la inviabilidad económica del nuevo Estado, quitándole su pulmón natural.

La masacre en Angola

Cuando comenzó a visualizarse la posibilidad de que la inde-

pendencia fuese acordada con los jefes tribales, el SWAPO sentenció que "si se forma un gobierno interino bajo la tutela de Pretoria reventará la guerra en todos los frentes, económicos, diplomático y militar. No tenemos nada contra los blancos como tales, pero los funcionarios del régimen son considerados criminales y deberán regresar a Sudáfrica".

El 10 de febrero de este año, en la sede de la ONU el Secretario de Estado norteamericano, Cyrus Vance, se reunió con cuatro cancilleres occidentales y los líderes nacionalistas negros, por un lado, y con funcionarios sudafricanos, por el otro. Tema: la independencia de Namibia. Sam Nujoma salió algo optimista de la reunión. "Tuvimos un buen comienzo", había señalado a la prensa. Su presencia en Nueva York indicaba la disposición del SWAPO de intentar el recurso de la solución negociada.

Una nueva rueda de conversaciones debía realizarse a mediados de mayo. Sam Nujoma estaba nuevamente en Nueva York cuando los días 4, 5 y 6 de mayo las Fuerzas Armadas de Sudáfrica desencadenan una grave agresión en territorio del sur de Angola contra un campo de refugiados namibios. (Ver nota en esta misma edición).

Las negociaciones se interrumpen durante varias semanas. Después de una reunión extraordinaria de los países de la línea del frente en Luanda (ver nota en página 24), el SWAPO acepta retomarlas, contando con el apoyo incondicional de ese grupo.

Pero las "significativas victorias" diplomáticas de los independentistas chocan ahora con una renovada intransigencia sudafricana. Y por ello se debe a que John Vorster se siente alentado por lo que calificó de "cambio de opinión de Occidente sobre el asalto marxista contra Africa" (ver editorial) y desafía las presiones de las potencias occidentales, convencido de que en última instancia éstas seguirán estando de su lado. ●

La única solución viable

"Nuestra lucha continuará hasta que el último soldado sudafricano abandone el territorio"



Moses Garoeb

Moses M. Garoeb, representante del SWAPO en Lusaka, Zambia, nos concedió una entrevista exclusiva. Transcribimos aquí, algunas de sus declaraciones:

— El SWAPO no ha aceptado hasta ahora las propuestas del régimen sudafricano hacia una independencia, que Pretoria quiere controlar. ¿En qué condiciones considerará el SWAPO válida la independencia?

— Entre las condiciones no negociables están: que Sudáfrica retire totalmente sus tropas de territorio namibio; que libere a todos los prisioneros políticos y puedan regresar los exiliados y que el SWAPO pueda vigilar directamente el proceso electoral (si es que los acuerdos finalmente mantienen las cláusulas electorales).

— ¿Cuántos prisioneros políticos y exiliados namibios hay actualmente?

— Tenemos entre 500 y mil prisioneros, es muy difícil pre-

cisarlo, y unos veinte mil exiliados.

— ¿Cree el SWAPO realmente en la posibilidad que Sudáfrica acepte el retiro completo de sus tropas del territorio namibio?

— Ellos alegan que, si se retiran, el SWAPO va a ocupar todo. No parece fácil llegar a negociar este punto.

— Entonces no habrá a corto plazo un acuerdo sobre el cese del fuego...

— Sólo aceptaremos el cese del fuego cuando tengamos la certeza del retiro de las tropas. No tenemos objeciones, en cambio, a que Sudáfrica esté presente en la transferencia del poder (cuando se entrega el Tesoro, etc). Por su parte, el régimen de Pretoria parece dispuesto a aceptar la presencia de ONU y hasta llegaría a liberar a los prisioneros.

— ¿Aceptaría el SWAPO una solución de compromiso para Walvis Bay?

— Walvis Bay es el único



Sam Nujoma



Combatientes nacionalistas

Por un gobierno representativo de los verdaderos intereses populares

puerto de aguas profundas de Namibia. Dependemos de él para todas nuestras exportaciones e importaciones. Además, es allí que están todas las industrias de procesamiento de pescado y hay una base militar.

El SWAPO sólo acepta que Walvis Bay sea parte integrante de Namibia.

En este punto tenemos el apoyo de países africanos y de muchas naciones occidentales.

—¿Que puede decirnos de la campaña ideológica contra el SWAPO?

—Sudáfrica quiere evitar que se repita en Namibia la experiencia de Angola, con el MPLA. Ellos no aceptan que Namibia pase a las manos de un movimiento revolucionario. Así se explica la campaña.

—¿Qué opinión le merecen al SWAPO las conversaciones de Turnhalle?

—Todos los que participan pertenecen al grupo de los jefes tribales.

Es sólo una solución a corto plazo. Nosotros los consideramos nuestros enemigos, pues sirven al régimen racista. Sólo tienen el apoyo de los viejos tribalistas. Si se llegara a implantar el gobierno que se ideó en las conversaciones de Turnhalle, pronto quedaría en evidencia que es una solución inviable.

—¿Cuál es la solución viable?

—Nosotros sólo nos planteamos las soluciones a largo plazo. En términos de perspectiva histórica es evidente que la única solución viable para Namibia es un gobierno representativo de los verdaderos intereses populares, cuya vanguardia es el SWAPO.

—¿Cree que podrá ayudar a la causa del pueblo namibio la presión de la ONU?

—Sólo con el tiempo podremos saber hasta dónde logrará imponerse la ONU al régimen racista. Pero, naturalmente es muy importante para nosotros ser reconocidos por la ONU. Somos miembros observadores en la Asamblea General. Sólo nos falta tener voto.

—¿En qué punto está la lucha del SWAPO?

—A esta altura ya nadie puede parar el flujo de combatientes que salen y entran del país, se entrenan, se perfeccionan, vuelven a entrar y así sucesivamente. Como también es imposible detener el abastecimiento de armas provenientes de los países socialistas, particularmente la Unión Soviética, y Checoslovaquia, aliados de nuestra causa.

—¿Hay áreas liberadas en Namibia?

—Hay algo que podríamos llamar áreas liberadas en el norte,

noreste y noroeste del país. Pero no tienen las características que tuvieron en Angola o Mozambique. Más bien serían áreas liberadas por el irrestricto apoyo del pueblo al SWAPO. En ellas alcanzamos un nivel de organización en el pueblo y de toma de conciencia que nos permite decir que todos, de una forma u otra, están encuadrados en la lucha. Eso no significa, sin embargo, que ya tengamos las condiciones para la victoria.

—¿Hay una pequeña burguesía en Namibia?

—No, no tiene ninguna importancia.

—¿Cuál es la base principal del SWAPO?

—Los campesinos y los trabajadores asalariados. En las zonas "operacionales" como las llamamos, tenemos educación política para esos campesinos y trabajadores. Y si no hemos establecido aún una administración nuestra es porque no lo hemos valorado necesario, dada la poca densidad poblacional. Claro que todos los que viven en el campo saben a qué estructura adherir si fuera necesario. Y más que eso, los combatientes del SWAPO ya podemos desplazarnos con libertad de movimientos por todas partes del país. En ese sentido sí se puede decir que existen áreas liberadas.

Kassinga:

Historia de una masacre

El verdadero rostro del apartheid puesto en evidencia en el brutal ataque sudafricano a niños y refugiados indefensos. ¿Hasta cuándo podrá tolerar esto la conciencia del mundo?

Altair Campos



Fosa común en Kassinga. Reedición sudafricana de My Lai.

El 4 de mayo de 1978, el mundo fue impactado por una agresión más del ejército racista de Sudáfrica, esta vez contra un campo de refugiados de Namibia en territorio angolano. El bárbaro atentado fue la edición sudafricana de las masacres de Som My y My Lai, en Vietnam.

Fueron más de quinientos muertos y casi trecientos heridos graves de una población indefensa, que había huido de su país debido a las atrocidades y persecuciones realizadas por el ejército racista de Vorster. Fueron en su casi totalidad mujeres, niños y viejos los baleados, violados, despanzurrados, degollados, calcinados y mutilados por los paracaidistas sudafricanos.

En los hospitales de Luanda las víctimas de la agresión se están recuperando de los sufrimientos y de los choques brutales de que fueron víctimas. Uno de los heridos menos graves, An-

do, un hombre de treinta y tres años, nos declaró: "En el campo de refugiados sólo éramos civiles. Estábamos en nuestras casas. A la mañana muy temprano ellos llegaron con sus aviones. Salimos sin saber lo que pasaba. De repente comenzaron a caer las bombas. No sabíamos qué bombas eran. La explosión me golpeó en la espalda y recibí una bala en el brazo. Después vinieron los paracaidistas. Cercaron el campo. Y allí fue lo peor. Sólo les interesaba matar, matar... Sé que después vinieron también los helicópteros. Fue todo muy feo".

Otro testimonio, Marchal Kirk, un joven de veinticuatro años: "Más tarde vinieron los aviones que comenzaron a lanzar paracaidistas. Ellos no querían saber nada, sólo disparaban. Mataban todo lo que veían enfrente, hombres, mujeres y niños. Las personas sólo caían. Logramos matar y herir a muchos sudafricanos. Después que comen-

zaron a ser cercados por las FA-PLA, empezaron a retirarse. Obligaron a los que quedaron a cargar los cuerpos de ellos para llevárselos. Dos mujeres traían niños pequeños en la espalda. Como se negaron a cargar los muertos de ellos las mataron. Los niños quedaron allí tirados. No sé si murieron o no".

La utilización de bombas incendiarias fue una constante. Decenas de niños con gravísimas quemaduras están internados en Luanda. Eran parte de un total de quinientos que en plena formación aguardaban el inicio de la clase.

Othoniel Gonzalez Quevedo, periodista cubano de Verde Olivo, afirma: "Solamente en un área de un kilómetro cuadrado, fueron lanzadas dos toneladas y media de explosivos durante las siete horas que duraron los bombardeos. Quinientos niños se encontraban allí el día de los acontecimientos. En una de las tres

fosas comunes abiertas, podían verse más de doscientos cadáveres acribillados a balazos. Las mujeres, en su mayoría desnudas, presentaban en sus cuerpos numerosos impactos de balas y heridas producidas en sus partes más sensibles por armas blancas.

Testigos que llegaron al lugar seis horas después de iniciado el ataque vieron restos de niños sin cabezas, mujeres con navajas y puñales enterrados en sus órganos genitales y despojos de seres humanos desparramados en todo el área."

Un niño de aproximadamente diez años fue encontrado muerto, con una bayoneta clavada en la nuca.

El fuego, el olor característico de los explosivos detonados, el ruido ensordecedor de las deflagraciones, y la sangre inocente regó la generosa tierra angolana. Y un niño con una bayoneta clavada en la nuca. He aquí el retrato de una política. He aquí el retrato del imperialismo.

Kassinga

Kassinga es una población angolana de la provincia de Huila, a doscientos kilómetros de la frontera con Namibia, casi en el límite entre las provincias de Huila y Cunene, ésta más al sur. Sede de un vasto complejo minero, la villa de Kassinga aloja más de tres mil refugiados de Namibia. Cerca de Kassinga está Tchamutete, importante centro de explotación de mineral de hierro. Con un funcionamiento regular de escuelas, puestos de asistencia médica, etcétera, era natural que el conglomerado humano tuviese una tendencia a aumentar. En el campo había cinco escuelas y cinco dormitorios de niños, una biblioteca y un puesto médico.

El pueblo, con muchas construcciones de ladrillo, está ubicado en una región de altos árboles. Con la llegada de los refugiados sufrió una gran transformación social, aumentando las actividades médico-sociales. Fue por esta razón, dada la existencia de un buen número de escuelas, que la población de la región encaminó sus hijos hacia allí, ocasio-

nando con esto una gran concentración de niños.

Los antecedentes

Causó cierta sorpresa en los medios internacionales, cuando el representante de la Unión Sudafricana en la Asamblea General de las Naciones Unidas, aceptó la propuesta de las cinco potencias occidentales, Estados Unidos, Alemania Federal, Francia, Inglaterra y Canadá, de que el régimen de Vorster transfiriera a las Naciones Unidas la autoridad sobre Namibia, propuesta que llevaba implícita la aceptación del SWAPO como único representante legítimo del pueblo namibiano.

El presidente del movimiento de liberación Sam Nujoma, aceptaba parcialmente las propuestas occidentales, salvo los puntos referidos a la permanencia de tropas sudafricanas en el territorio durante la descolonización y la cuestión de Walvis Bay.

Días antes, el ministro de Defensa de Angola, comandante Iko Carreira, declaraba en una entrevista a Luis Suárez, para la revista mexicana Siempre, que la presencia de tropas cubanas en Angola estaba condicionada por la correlación de fuerzas en el área. Dijo luego:

"Sudáfrica concentró cerca de nuestra frontera treinta mil soldados con material de guerra sofisticado y aviación de combate". Concluyó advirtiendo que estaba siendo preparada una nueva invasión contra el territorio angolano.

Por otro lado, durante más de diez días antes de la masacre, aviones de reconocimiento sobrevolaron ampliamente la región, realizando un completo y detallado levantamiento aerofotográfico. Las tropas de las FAPLA (Fuerzas Armadas Populares de Liberación de Angola), estacionadas a algunas decenas de kilómetros aconsejaron a los responsables de la villa dispersar la concentración de refugiados, a fin de evitar una masacre en el caso de algún ataque inesperado.

Informaciones no oficiales recogidas por los medios periodísticos de Luanda, afirmaban que miembros de la UNITA, infiltrados en el SWAPO, hicieron todo lo posible para que los refugiados permanecieran concentrados, teniendo como resultado lo que se vio.

Las fuerzas angolanas involucradas fueron al comienzo pocas. La invasión terrestre fue hecha cerca del marco 13 de la frontera entre Angola y Namibia, donde

Artillería pesada contra refugiados indefensos



no existe puesto de las Fuerzas Guarda-Frontera angolanas. Estas fuerzas, en número reducido, algunas decenas de hombres, estaban concentradas a algunos kilómetros de la franja invadida. Pese a su resistencia poco o casi nada pudieron hacer ante los efectivos sudafricanos.

Las guarniciones de las FAPLA (Fuerzas Armadas de Liberación de Angola), estacionadas a cerca de 32 kilómetros del área avanzaron hacia la zona invadida y fueron duramente castigadas por las ametralladoras y bombas de los Mirage F III.

Otro hecho muy comentado en los medios angolanos, fue la participación casi segura de mercenarios en la masacre. Testigos dicen haber oído voces dando órdenes en portugués, lo



Refugiado namibio hospitalizado en Luanda: "Fue todo muy feo"

que lleva a creer que entre los atacantes habría mercenarios de nacionalidad portuguesa (o remotamente brasileños). Esta hipótesis fue tenida en cuenta, dada la insistencia con que la prensa progresista occidental venía denunciando últimamente

el reclutamiento de mercenarios de nacionalidad portuguesa, italiana, francesa e inglesa, para combatir a los movimientos de liberación de Namibia y de Zimbabwe.

"CONTINUAR LA LUCHA"

Othoniel González Quevedo
(periodista de *Verde Olivo*)

"Nuestros muertos nos imponen que continuemos la lucha hasta liberar el territorio de Namibia", fueron las palabras del Comisario del SWAPO, Greenell Matongo, en el mismo local de Kassinga, donde las tropas mercenarias de Vorster cometieron una de las masacres más espantosas que la historia registra.

El combatiente respondió a las preguntas de los periodistas extranjeros acreditados en Angola, y aseguró que Kassinga no era campamento militar sino un lugar de tránsito, donde llegaban refugiados en busca de asistencia médica y niños para estudiar.

"Casi todos los 3.068 refugiados que se encontraban en el local el día de los acontecimientos, habían llegado una semana o dos días antes y deberían abandonar el campamento en la mañana siguiente. (...) "

"Nuestra moral — aseguró Greenwell — es la moral de un combatiente revolucionario, la moral de los que luchan por la libertad. Y si piensan que con este acto de barbarie van a hacerla debilitar, se engañan. Este asesinato de personas inocentes, que no estaban armadas, las vidas que los racistas de África del Sur nos robaron, tendrán un día, que ser pagadas por ellos."

El Comisario del Ejército Popular de Liberación de Namibia afirmó que en el momento actual, los efectivos de las tropas sudafricanas en el territorio ocupado de su país, son fustigados por los combatientes.

"Ellos tienen problemas, y quisieran elevar la moral de sus hombres. En realidad sus soldados están desmoralizados, y cuando el SWAPO captura a alguno, el pánico lo invade."

"Yo creo — concluyó — que lo mejor para África del Sur, es ir a Washington y preguntar a los norteamericanos qué fue lo que pasó con ellos en Vietnam, Camboya y Laos y qué tuvieron que tragar. Los pueblos de Namibia y de África del Sur serán libres, no importa qué medios utilicen para evitarlo."

La operación

La "operación militar" llevada a cabo por el ejército de Vorster, fue de una sofisticación macabramente científica.

Provistos de informaciones y datos precisos sobre la región, y anulando toda posibilidad de defensa inmediata por parte de las FAPLA, apoyados por una "preparación" de bombardeo de doce Mirage F III y una escuadrilla de Camberra, con el apoyo además de 40 blindados AML-60 y AML-90, cerca de quinientos paracaidistas lanzados de aviones C-130, dieron rienda suelta a toda su saña asesina, utilizando armas de fuego individuales y armas blancas.

La cronología de los hechos fue dada el día 6 de mayo por el Comandante Iko Carreira, y resumidamente fue la siguiente:

"Las tropas sudafricanas estacionadas en Groontfontein y Ondangua realizaron una gran operación (...) en las provincias de Huila sobre la población de Kassinga (...) y las pequeñas poblaciones de Dombondola, Chitekera y Komope. Esta gran operación se inició a las 6 de la mañana, y tuvo la siguiente secuencia:

Escuadrillas de caza-bombarderos Mirage penetraron en nuestro país en profundidad. A partir de las 7.40 realizaron el bombardeo a Kassinga (...) A las 7.50, tres aviones C-130 inician el lan-



Un miembro de las FAPLA con algunos de los "peligrosos guerrilleros" que escaparon a la masacre

zamiento de paracaidistas en cuatro direcciones mientras los Mirage volaban en círculo (...) protegiendo a los atacantes de cualquier aproximación de fuerzas de Angola.

Inmediatamente los paracaidistas de Africa del Sur, cerca de 500, iniciaron la destrucción de la población y la liquidación lisa y llana de sus habitantes. Estacionadas a algunas decenas de kilómetros, las FAPLA recibieron órdenes de avanzar sobre el enemigo, a las diez de la mañana.

Mientras tanto, las tropas sudafricanas habían minado las vías de acceso a Kassinga por el norte y por el sur (...). Los obstáculos fueron: las minas anticarro y los ataques aéreos por las escuadrillas de Mirage F III (...). El enemigo inició la retirada por medio de helicópteros Puma procedentes de Ondangua. Eran ca-

torce helicópteros que realizaron la operación de retirada de sus heridos y muertos.

A partir de las 14 horas, las FAPLA se habían adueñado de la situación (...) pero fueron permanentemente bombardeadas hasta cerca de las 18 horas por caza-bombarderos Mirage (...)

Y sobre la simultaneidad de las operaciones, específicamente en el territorio comprendido entre Kalueke y Kuamato, prosiguió Iko Carreira:

"Aquí penetraron también a las 6 de la mañana. Después del bombardeo aéreo con aviones Mirage, cerca de 40 blindados tipo AML-60 y AML-90 y tropas de infantería avanzaron en dos direcciones, Dombondola y Chitequera y además en dirección a Kuamato (...). La aviación sudafricana realizó también vuelos de reconocimiento ofensivo sobre

Onjiva, Kalueke, Ruacaná y también sobre Moçamedes y Porto Alexandre."

Para completar las informaciones de Iko Carreira, y según las versiones que proporcionaron testigos directa e indirectamente involucrados en los acontecimientos, los paracaidistas sudafricanos lanzados en cuatro frentes, cercaron la región de Kassinga en tres direcciones perpendiculares dejando una única salida, en dirección al río.

La primera actuación de los paracaidistas fue minar y poner trampas en todas las posibles vías de acceso de tropas en socorro de la población. Las tropas angolanas y cubanas no pudieron pues avanzar, dada la constante cobertura aérea hecha por los Mirages. Después del cerrado y eficaz bombardeo, avanzaron en tres frentes, en el proceso de



Parte del material de guerra sudafricano abandonado durante la retirada de los paracaidistas

cercos y aniquilamiento. Los que lograron alcanzar el río, fueron barridos por las ametralladoras de los Mirages.

Para evitar bajas entre los agresores, las víctimas eran abatidas a quemarropa, o con armas blancas. Según los cínicos términos del "comunicado oficial" de Vorster, la "operación" tenía como objetivo final no sólo la represalia contra el SWAPO, sino también, y principalmente desmovilizar al pueblo namibio de sus intenciones de apoyo a los guerrilleros, y también de fuga de los territorios ilegalmente ocupados por Sudáfrica.

Esa es la razón de más de un tético y sofisticado artificio: la tropa invasora dejó desparramadas en el área, decenas y decenas de relojes y lápices con trampas y minas antipersonal. Vimos a decenas de niños con las manos mutiladas por las explosiones de lápices y otros que murieron o quedaron deformados en su rostro, cuando llevaban el reloj encontrado al oído para ver si funcionaba. Sutilezas del racismo-fascismo vorstiano.

Las bajas militares

Pero la agresión no quedó impune.

Mujeres sobrevivientes, que después de violadas, fueron obligadas a auxiliar en el rescate de los paracaidistas por los helicópteros Puma, afirman haber embarcado más de veinte muertos y otros tantos heridos. Cerca de 40 camillas sucias de sangre fueron abandonadas por los invasores en su fuga. Uno de los aviones Mirage fue abatido, y por lo menos otros dos fueron alcanzados seriamente.

Entre los efectivos militares angolanos, fueron oficialmente apuntados dieciséis muertos y sesenta y cuatro heridos, sólo en Kassinga. Se desconoce el número exacto de heridos de aquellos que, por la solidaridad internacionalista, actuaban en apoyo de las FAPLA.

"Vinieron para matar"

Su edad, indefinida, está alrededor de los veinte y pocos años. Una pierna amputada y el rostro casi totalmente deformado. Además, una gravidez de ocho meses:

"Aquello fue todo muy malo. ¿Por qué nos hicieron esto?. Yo ya no sé si mi hijo va a nacer. Ellos al menos podían dejar a las mujeres y a los niños, pero fue todo. Yo ya no me acuerdo cómo

comenzó todo. Fui de las primeras en ser atrapadas, por eso no vi casi nada. Sólo me acuerdo de los aviones que estaban tirando bombas. Casi no sentimos nada porque todo aquello fue muy de repente. Sentimos el barullo de los aviones y la tierra comenzó a reventar en algunos lugares. Algunos comenzaron a caer, y vimos entonces que era para matarnos. Ahí comenzamos a escondernos en trincheras que habíamos hecho hace mucho tiempo. Después comenzaron a caer los hombres blancos y acá abajo fueron ellos los que comenzaron a matar con las armas a todas las personas que encontraban. Yo sólo vi eso hasta que la tierra también reventó a mis pies y después quedó todo oscuro. No vi nada más".

En Kassinga, la muerte llegó a quemarropa. Sin respeto por la vida, sin respeto por los ideales y aspiraciones de un grupo de personas que escogieron la libertad en el exilio. La muerte y la desgracia llegaron a quemarropa. Por obra y gracia del régimen del "apartheid"

Todo por la enorme riqueza namibia

Sobre las riquezas de Namibia, el periódico angolano *Semanario* afirma:

"Los hijos de Namibia fueron obligados a restringirse a las reservas de la agricultura pobre y a las estepas arenosas del Calanari, mientras que las riquezas naturales son propiedad de los invasores."

Namibia es uno de los mayores productores de diamantes a nivel mundial, y está previsto que la mina de Swakopmund, en la costa atlántica, se transforme en una de las más productivas en uranio en 1980.

El sector minero de Namibia está casi totalmente controlado por corporaciones transnacionales. Las dos compañías más importantes que dominan las minas de diamantes del Sudoeste Africano son subsidiarias sudafricanas, pero con amplia participación de Inglaterra y de la Tsumeb Corpo-

ration Ltda, propiedad de la American Metal Inc. y otras corporaciones de los Estados Unidos de América y la Unión Sudafricana.

Declaraciones de Nujoma

El día 10 de mayo, el presidente del SWAPO, Sam Nujoma, llegó a Luanda, proveniente de Nueva York, donde participó de la Asamblea General Extraordinaria de las Naciones Unidas para Namibia, y en una entrevista colectiva declaró porqué no retomará las conversaciones con los cinco países miembros del

Consejo de Seguridad de la ONU:

"En primer lugar el SWAPO no podía continuar las conversaciones mientras había una acción imperialista realizada por Africa del Sur, masacrando al pueblo de Namibia dentro del territorio de Namibia y dentro de otros territorios independientes, como es el caso particular de la República Popular de Angola, donde las tropas racistas y fascistas de Sudáfrica persiguen y masacran niños, mujeres y viejos.

Creemos que la única forma de liberación es mediante la lucha armada y la movilización política en el interior de Namibia,

para combatir, con todas nuestras fuerzas, la ocupación ilegal de Namibia por el régimen racista de Pretoria. Las luchas políticas y diplomáticas tendrán que continuar por su lado, pero el punto crucial de la liberación depende de la lucha armada".

Interrogado sobre las reacciones de los países imperialistas y capitalistas ante la agresión del ejército sudafricano, el presidente del SWAPO respondió:

"Claro que nada dijeron de significativo. Estimaron que era una acción violenta entre el SWAPO y Sudáfrica y desearían que la violencia terminara. Los países occidentales ponen por encima de todo sus intereses económicos, por encima, incluso, de la vida de nuestro pueblo. De hecho, no veo cuál es la posibilidad de hacer comparaciones entre la lucha de liberación dirigida por el SWAPO, y la ocupación ilegal, fascista y racista, sudafricana. Nuestro interés es luchar y liberar a Namibia, pero el interés de Sudáfrica, fascista, es masacrar y explotar las riquezas de Namibia y de su pueblo".

EL MPLA ANTE LA AGRESION

Después de los acontecimientos de Kassinga el MPLA—Partido del Trabajo emitió un comunicado donde expresa:

"La República Popular de Angola fue víctima en los días 4, 5, y 6 de mayo de una grande y odiosa agresión perpetrada por las Fuerzas Armadas del régimen de Africa del Sur.

Utilizando medios modernos de destrucción, aéreos y terrestres, la soldadesca racista sudafricana, entrenada en las técnicas más perfeccionadas del terror, llegó a la destrucción a localidades de nuestro país, causando la muerte de centenas de inocentes, en su mayor parte niños, viejos y mujeres.

Esta última agresión fue dirigida, principalmente, contra los centros donde se localizan los refugiados namibios, como la villa de Kassinga, en la provincia de Huila y las poblaciones de Dombondola y Tchetequera, en la provincia de Cunene.

Al realizar esta descarada operación de muerte y destrucción, en el momento en que la Asamblea de las Naciones Unidas se declaró enérgicamente por la condena de la ocupación ilegal de Namibia por Sudáfrica, pasando bajo el silencio las maniobras desmovilizadoras del llamado plan de paz de los "Cinco", el régimen racista de Vorster quiso demostrar que no está interesado en desocupar Namibia. Por el contrario, intenta mantener su ocupación ilegal y reforzar los preparativos para nuevas agresiones a la República Popular de Angola.

El Bureau Político del MPLA—Partido del Trabajo una vez más denuncia vehementemente la actitud odiosa e irresponsable del régimen racista de Vorster y se declara pronto a rechazar cualquier nueva agresión a la República Popular de Angola.

El Bureau Político no puede dejar de advertir a las potencias imperialistas que arman y equipan la soldadesca racista sudafricana, sobre las consecuencias que podrá tener la repetición de tales acciones agresoras por parte de Africa del Sur.

El Bureau Político del MPLA—Partido del Trabajo afirma la necesidad de reforzar la vigilancia por parte de nuestro pueblo y de las fuerzas de defensa y seguridad y de un aumento de nuestra capacidad defensiva.

El Bureau Político reafirma su indefectible apoyo a todo el pueblo namibio y al SWAPO, su legítimo representante, en la lucha por la libertad e independencia, inclinándose delante de las víctimas inocentes de esta nueva acción bárbara de las fuerzas criminales del régimen racista de Africa del Sur.

¿Hasta cuándo?

Después del ataque a Kassinga, el Consejo de Seguridad se reunió apresuradamente y condenó la agresión sudafricana a Angola, al mismo tiempo que reafirmaba las resoluciones de la Asamblea General sobre Namibia.

Pero si Vorster actuó en total desobediencia y desacato a las citadas resoluciones, no lo hizo por capricho personal. Lo hizo confiado en el poderío militar sudafricano, "apadrinado" particularmente por la República Federal Alemana y por Francia.

Repetimos aquí la pregunta hecha por un periodista angolano:

"¿Hasta cuándo se mantendrán sólo las condenas verbales y formales? ¿Hasta cuándo deberemos esperar una práctica concreta de las benevolentes, jurídicas e históricas resoluciones de los areópagos internacionales? ¿Hasta cuándo esta grotesca reedición del nazismo?"

¿Quién responde? ●

Significativas victorias

Al término de las conversaciones entre las delegaciones de los Estados de la Línea del Frente, realizadas en Luanda, el Presidente de la República Unida de Tanzania, Julius Nyerere, leyó el siguiente comunicado final:

1) Los Presidentes de la República Unida de Tanzania, de la República de Zambia, de la República de Angola y los representantes de los jefes de Estado de la República de Botswana y de la República Popular de Mozambique, se reunieron en Luanda del 10 al 11 de junio de 1978 para rever la situación actual de la lucha de liberación en África Austral, con énfasis particular sobre la situación de Namibia.

2) El Presidente del SWAPO, Sr. Sam Nujoma, hizo una exposición en la reunión sobre la situación actual respecto al desarrollo de la lucha de liberación en Namibia.

3) Los Estados de la Línea del Frente constataron con satisfacción las significativas victorias alcanzadas por el pueblo de Namibia, bajo la dirección del SWAPO, con el apoyo de la comunidad internacional, particularmente de la OUA y de las Naciones Unidas.

4) Como resultado de esas victorias, el enemigo fue forzado a aceptar:

a) El derecho del Pueblo de Namibia a la autodeterminación y la independencia;

b) Al SWAPO como el único y auténtico representante del Pueblo de Namibia

c) El papel y la presencia de las Naciones Unidas en el proceso de descolonización de Namibia;

d) La evacuación total y completa de las fuerzas de ocupación de Sudáfrica antes de la independencia de Namibia;

5) Los Estados de la Línea del Frente constataron con grave preocupación las últimas maniobras del régimen racista de Sudáfrica para desmembrar Namibia, anexando a Walvis Bay.

Los Estados de la Línea del Frente reafirmaron que la integridad territorial de Namibia no es negociable y que Walvis Bay es parte integrante de Namibia.

6) Los Estados de la Línea del Frente hacen un llamado a la comunidad internacional, en particular al Consejo de Seguridad, para reafirmar el principio de integridad territorial de Namibia y en particular, que Walvis Bay es parte integrante de Namibia.



Reunión de dirigentes de la Línea del Frente en Luanda. En la mesa central, de izquierda a derecha, Marcelino Dos Santos de Mozambique, Agostinho Neto de Angola, Julius Nyerere de Tanzania, Kenneth Kaunda de Zambia y el representante del Presidente de Botswana

Los Estados de la Línea del Frente requieren con urgencia que el Consejo de Seguridad tome medidas adecuadas para garantizar la integridad territorial de Namibia y para una rápida devolución de Walvis Bay a Namibia.

Mientras tanto, cualquier tentativa por parte de África del Sur de utilizar Walvis Bay para sabotear la independencia de Namibia debe ser considerada por el Consejo de Seguridad como una amenaza a la paz y seguridad internacional.

7) Los Estados de la Línea del Frente constataron que el enemigo utilizó las bases militares ubicadas al norte de Namibia para lanzar bárbaros actos de agresión contra el pueblo de Namibia y contra los Estados soberanos vecinos, como es el caso de la reciente masacre de Kassinga.

Los Estados de la Línea del Frente exigen que las fuerzas residuales sudafricanas en Namibia estén localizadas en condiciones que impidan ser utilizadas como medio de intimidación y represión del Pueblo de Namibia y agresión a los Estados vecinos.

8) Los Estados de la Línea del Frente hacen un llamado a la comunidad internacional para intensificar el apoyo moral, político, diplomático y material a la justa lucha del pueblo de Namibia bajo la dirección del SWAPO.

9) Finalmente, los Estados de la Línea reafirman la continuación de su apoyo al SWAPO y a la lucha de liberación del pueblo de Namibia.

La lucha continúa

Luanda, 11 de junio de 1978

MOZAMBIQUE

Construir construyendo



Todo país circunscrito económicamente a la periferia del imperio tiene dos opciones: o manerse en esa periferia, esperando inútilmente una participación mínima en el radio de distribución del capital multinacional, o encaminarse por el largo y penoso proceso de romper con el imperialismo. La República Popular de Mozambique escogió este último.

En el plano externo, por la multiplicación de los lazos de cooperación económico-financiero-comerciales, con prioridad para el estrechamiento de relaciones con los países socialistas y por un apoyo material consecuente a los movimientos revolucionarios del Africa Austral, particularmente en lo que se refiere a la lucha del pueblo de Zimbabwe.

En el plano interno, por la a-

gudización consciente de la crisis capitalista que se generó en Mozambique en los últimos años del colonialismo debido al avance progresivo de la lucha armada de liberación nacional dirigida por el FRELIMO.

Las particularidades culturales de la problemática africana que influye sobre los procesos de formación social, aún por teorizar, tornan impracticable el uso exclusivo de otras revoluciones, fuera de Africa, como elemento de comparación con el proceso mozambicano en términos de criterios de evaluación. Por otro lado, los tres años de independencia de Mozambique no permiten todavía, una predicción futurista. Sin embargo, este período encierra, en la actividad dirigente del FRELIMO, un cierto número de constantes que posibilitan una percepción mínimamente correcta sobre lo que sucede en el país.

La edificación de una sociedad nueva se basa en la participación popular en todos los niveles de gestión. El Estado colonial es desmantelado y gobernar deja de ser secreto de los dioses para convertirse en práctica cotidiana de todo el pueblo

Carlos Cardoso

Los apologistas de la "moderación" política, sean ellos pequeños burgueses de inspiración colonial o viejos portavoces de las jerarquías tradicionales-feudales, se desesperan y señalan que este país se ha transformado en un campo interminable de proyectos, y nuevas instituciones. Y, efectivamente es así: son los Grupos Dinamizadores, lanzados después de la instalación del Gobierno de Transición, en setiembre de 1974, son los Consejos de Producción en las fábricas, los Consejos de Control de la Productividad en el aparato del Estado, los Consejos de Base en el Hospital Central de Maputo, las Asambleas del Pueblo, las Milicias Populares, los Grupos de Vigilancia, la Organización de la Mujer Mozambicana, la Organización de la Juventud Mozambicana, la Organización Nacional de Periodistas y, recientemente, la formación de células del Parti-

do, además de las aldeas comunales donde ya viven más de un millón de mozambiqueños, las *machambas* (huertas) estatales, las Cooperativas de Producción y las Cooperativas de Consumo. Pero, a fin de cuentas, ¿de qué se trata todo esto?

Una sociedad nueva

Imitando el estilo didáctico del presidente Samora Machel diríamos que se trata de construir una sociedad nueva, construyéndola. Es la autoeducación del pueblo por la práctica cotidiana de la gestión política y administrativa de los mecanismos de la sociedad.

El lanzamiento de tan elevado número de organismos de base impone una colectivización de las opiniones y perspectivas individuales, sirviendo así de garantía de la unidad nacional, que en Mozambique es interpretada desde dos facetas: por un lado la desregionalización cultural posibilitada por el carácter nacional de las nuevas instituciones y su dinámica interna y, por otro lado, la no marginalización de la pequeño-burguesía.

Esta estrategia política tiene un pasado. En las áreas liberadas, durante la lucha armada, el FRELIMO fue "pez en el agua" por una única razón: el pueblo de esas zonas participó directamente en los tres niveles que constituyen el pulmón de toda sociedad: los niveles de ejecución, planificación y decisión. (A eso se le llama Poder Popular, cosa que no existe cuando los dos últimos están monopolizados por una clase explotadora).

Fue en esa experiencia de Poder Popular que la dirección del FRELIMO se basó, en la época de la independencia para agudizar la crisis interna de las estructuras económicas e ideológicas del colonial-capitalismo y, simultáneamente comenzar a llenar el vacío dejado por la fuga de los gestores económicos e ideológicos de ese capitalismo de variante colonial.

Cada colono monopolizaba en su lugar de trabajo una cosa

fundamental: la gestión. La gestión, tanto en términos de administración de los procesos de ejecución del trabajo, como en términos de planificación, era para la gran mayoría de los mozambiqueños y mozambiqueñas un fenómeno material (y por lo tanto cultural) extraño. Alcanzada la independencia, más de 150 mil de esos pequeños y grandes gestores abandonaron Mozambique— (muchos de ellos después de haber causado elevados daños materiales en fábricas, plantaciones y residencias)

La gestión de las bases

¿Quién ocuparía el lugar de ellos? ¿Quién reorganizaría la producción? ¿Algunos millares de técnicos cooperantes extranjeros?

Planteadas estas preguntas, capaces de infundir pánico a los menos seguros, el FRELIMO tomó la decisión que le imponían diez años de guerra popular victoriosa: abrir los meandros de la gestión de la sociedad a las masas explotadas del pueblo mozambiqueño. Los Grupos Dinamizadores fueron la primera estructura popular con ese alcance, ya

que entrenaron a muchos millares de mozambiqueños y mozambiqueñas en los primeros pasos de la organización política de la sociedad— y por extensión, administrativa, debido a la yuxtaposición de los dos aspectos en aquella que fue una fase de contención de la caída de la producción— desde el combate al sabotaje económico hasta la resolución de problemas de carácter social.

Con el correr del tiempo, es decir con la marcha de la trilogía práctica-teoría-práctica, surgieron las otras estructuras de base, ya en el marco de una separación entre las tareas políticas y las tareas administrativas.

Esta amplia apertura a la base, con todo lo que eso implica en términos de inestabilidad del viejo orden, ha sido a lo largo de estos últimos tres años, la garantía de una generalización práctica de las acciones de un gobierno socialista.

El 24 de Julio de 1975, fueron nacionalizadas en Mozambique la salud, la abogacía, las empresas funerarias y la educación. La tierra fue entregada al pueblo. Ocho meses después, el 3 de febrero de 1976, se asestó otro golpe a la infraestructura del

"Xiconhoca", personaje de caricatura utilizado para caracterizar a los contrarrevolucionarios es presentado aquí como un burócrata, que "complica la vida del pueblo"



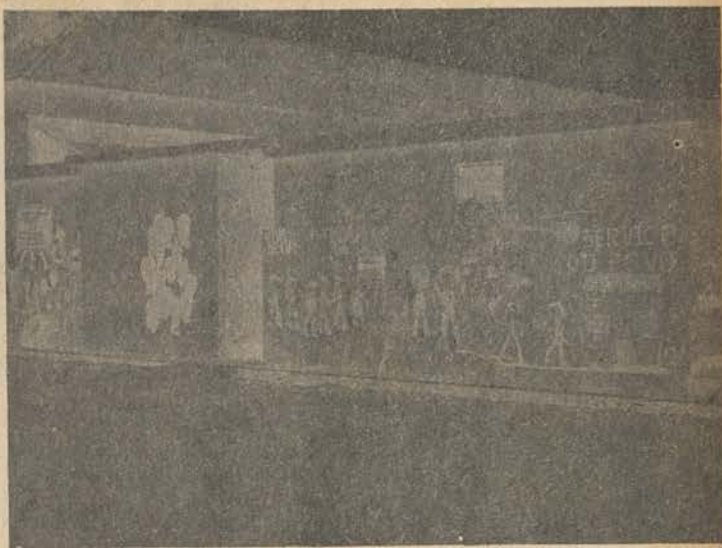
poder colonial burgués: la nacionalización de los edificios de alquiler, medida que también alcanzó seriamente a la pequeño-burguesía propietaria de miles de pequeñas viviendas en los suburbios de las ciudades. Esta nacionalización demostraba a los aspirantes a burgueses nacionales que el FRELIMO continuaría aplicando una política de "combatir al yacaré cuando todavía es pequeño", según una frase ejemplificadora usada frecuentemente por el Presidente Samora Machel.

El caso de la salud

Pero cualquier gobierno puede nacionalizar sin que eso signifique un desmantelamiento del engranaje capitalista previo a la nacionalización. De ahí que el FRELIMO haya intentado socializar esas nacionalizaciones. Veamos el caso de la salud.

En diciembre de 1976 Samora Machel presidió una reunión con varios cientos de trabajadores del Hospital Central de Matto, con el doble objetivo de dar voz gubernamental a todas las críticas populares dirigidas al trabajo del Hospital y lanzar al mismo tiempo los cimientos de una nueva estructura hospitalaria. Esta estructura debía simplificar los mecanismos burocráticos heredados e insertar a aquel centro médico en el seno de la vasta comunidad que utiliza sus servicios. En ese momento fueron creados los Consejos de Base del Hospital Central de Maputo: todos los trabajadores pasaban a responsabilizarse por sus sectores y a participar así en el cuerpo de decisiones del hospital.

Se inicia entonces un lento proceso de dinamización de esa nueva estructura y en agosto de 1977 ya están creadas algunas de las comisiones para una nueva fase de socialización de la salud (anunciada en ese momento): la participación de la comunidad en los diversos centros hospitalarios del país, comenzando por el Hospital Central de Maputo. Hoy, en la capital mozambicana no es raro oír decir a alguien que,



Mural infantil en la fachada del Hospital Central de Maputo

cuando estuvo enfermo en el Hospital Central, participó en la solución de problemas de la enfermería en que estuvo internado.

En mayo de este año se realizó el primer plenario de los Consejos de Base de aquel hospital. En él fueron sintetizadas las pequeñas y grandes luchas políticas internas que resultaron, no en el caos, sino en la concientización de los trabajadores y, consecuentemente, en un mejoramiento sustancial de la labor de dicho centro testimoniado hoy por muchas de las personas que criticaban abiertamente el abandono y desorganización del período 75-76.

Esta experiencia piloto en el Hospital Central de Maputo será extendida ahora a todos los centros de salud del país.

Control obrero

La radicalización de la división social del trabajo — característica deshumanizante del capitalismo — tiene su máxima expresión (en el sentido cuantitativo y cualitativo) en la separación entre las masas trabajadoras y la dirección del Estado en los diversos niveles de gestión.

En febrero de 1976, el Comité Central del FRELIMO se reunió en su Octava Sesión y proclamó dos directrices fundamentales. La primera, una "ofensiva política y organizativa en el frente de la producción", alcanza, el 13 de octubre de ese año, la fase antieconomicista que los defensores de un tecnocratismo de Estado querían evitar: la formación de Consejos de Producción en las fábricas a través de los cuales los obreros pasarán a estar administrativamente relacionados con la gestión de sus centros de trabajo. Nació entonces, verdaderamente, el primer indicio de un movimiento sindical mozambicano organizado en moldes de control obrero y no meramente en moldes de "afinamiento" del trabajo.

La segunda directriz de aquella Octava Sesión del Comité Central del FRELIMO fue "desmantelar el aparato del Estado colonial", esa monstruosa máquina de estupidización burocrática, fabricante de un pequeño ejército de funcionarios mozambicanos improductivos a través de los cuales el colonialismo portugués procuraba, a última hora, confeccionar la base social de la continuidad burguesa en Mozambique.



Reunión de la Organización de la Mujer Mozambicana: "Autoeducación del pueblo por la práctica cotidiana de la gestión"

En febrero de 1977, el Tercer Congreso del FRELIMO anunciaba para 1978 un proceso electoral — "en el que hablaron los que nunca habían hablado", como dijo a propósito el Presidente Samora Machel— que hizo ingresar en los puestos de dirección del Estado (las asambleas del Pueblo) a millares de obreros y campesinos, hombres y mujeres de las clases trabajadoras que combinan las tareas de diputados del pueblo con el trabajo cotidiano de la producción.

El proceso electoral para las Asambleas del Pueblo, con carácter de movimiento de masas, fue el que materializó más ampliamente la perspectiva de quebrar la división social entre los que dirigen y los que son dirigidos y romper también la jerarquía de valores culturales implícita en esa división. Uno de esos valores, tanto en lo que respecta a la burguesía colonial como a la tradición local, era de que sólo hombres podían participar en puestos de dirección de cualquier estructura. Hoy casi el 30 o/o de las bancas de esas Asambleas del Pueblo están ocupados por mujeres.

Cuando se confrontan las realidades del aparato del Estado colonial heredado se comprende la decisión del FRELIMO de desmantelarlo.

El primer "monstruo" es la burocracia

Un caso entre muchos: recientemente cuatro carpinteros de

uno de los suburbios de Maputo decidieron formar una cooperativa de producción. Una vez llegados a las salas de espera del funcionariado público para tratar del papelero exigido, fueron tan abrumados con ejercicios burocráticos, tan empujados de un lado para el otro, que finalmente desistieron de su cooperativa.

EL FRELIMO tiene particular apego por una consigna que dice: "Liberar la iniciativa creadora de las masas". El aparato del Estado colonial, ya descompuesto en diversos sectores, es aún el mayor obstáculo para el cumplimiento de esa consigna. El resultado fue por lo tanto, el inmovilismo. Serio enemigo de un país cuyos problemas fundamentales a resolver son el hambre y la desnudez.

Otro fenómeno característico de este Estado colonial era la corrupción material, desde los abusos de poder hasta la malversación del dinero y de los bienes públicos. El FRELIMO no ha dudado en combatirla, tanto con la persistencia del estudio político (cosa sumamente difícil entre funcionarios despersonalizados por el colonialismo y por la propia máquina alienadora de la burocracia), como a través de medidas administrativas punitivas.

En suma, se trata de simplificar y desaburguesar toda la actividad estatal, tarea que en estos tres años de independencia ha exigido a la dirección del FRELIMO, una perseverancia capaz de

desanimar a los más dedicados revolucionarios.

El secreto de los dioses

La desmitificación de la actividad gubernamental, hablando ahora a nivel de apropiación del proceso histórico por parte de las clases trabajadoras, tuvo su prólogo en el Tercer Congreso del FRELIMO realizado del 3 al 7 de febrero de 1977. Dicho Congreso decidió la creación de un partido marxista-leninista, proclamando a la clase obrera como clase dirigente y al campesinado como un aliado fundamental. Un paso más en la etapa frentista que llevó a cabo la revolución democrática nacional. En estos momentos se estructura ese partido, cuya columna vertebral está constituida mayoritariamente por hombres y mujeres de las clases trabajadoras que, por esa vía, dan inicio —por la propia dinámica interna de un partido marxista-leninista— a un prolongado proceso de apropiación de la teoría revolucionaria. Comienza entonces en Mozambique, la primera expresión organizada de la gran tarea de llevar a las masas trabajadoras a comprender su propia historia, única alternativa a las tesis reformistas del "socialismo de cúpula".

"La revolución triunfa en la medida en que se construye o no la sociedad nueva. La revolución triunfa o fracasa en la medida en que emerge o no el hombre nuevo". Estas palabras pronunciadas por Sergio Vieira, miembro del Comité Central del FRELIMO, en diciembre del año pasado durante un seminario sobre educación, ilustran muy bien hasta qué punto ha avanzado el horizonte cultural de esta revolución dirigida por el FRELIMO.

En esta tierra, las páginas del marxismo-leninismo comienzan a tomar forma popular y en tiempos no muy lejanos se verán aumentadas por la teorización de las experiencias revolucionarias del pueblo mozambicano.

En la República Popular de Mozambique, gobernar, comienza a dejar de ser secreto de los dioses.

ISLAS CANARIAS

La posición del MPAIAC

En una entrevista exclusiva declara Antonio Cubillo líder del MPAIAC:

Estamos por una neutralidad positiva, por el no alineamiento, por la integración en la Unidad Africana y por el desarrollo

Leticia Singer



Hace unas semanas, un pequeño grupo de periodistas platicábamos en Argelia con Antonio Cubillo, líder del Movimiento por la Autodeterminación y la Independencia del Archipiélago Canario (MPAIAC). ¡Qué lejos estábamos entonces de imaginar que sólo unos días después el líder separatista sería víctima de un atentado que lo puso al borde de la muerte!

Antonio Cubillo se encontraba en Argelia. Cuando le conocí acababa de llegar de Trípoli, donde había tenido lugar una reunión de la Organización de Unidad Africana. Los países miembros habían ratificado su apoyo al movimiento de independencia de las Islas Canarias. Cubillo se daba a la tarea de planear la estrategia diplomática que adoptaría el MPAIAC en la ONU; trazaba también la forma en que se

intensificaría la lucha armada en el archipiélago para lograr su objetivo: independizarse de España.

¿Quién es Antonio Cubillo?

Nació en Tenerife en 1930 y es abogado. En 1960 estuvo muy ligado al Partido Comunista Canario, posteriormente se acercó a diferentes grupos reivindicativos canarios, uno de los cuales, el Movimiento Autonomista, dio lugar más tarde al nacimiento del MPAIAC, del que se convirtió en secretario general.

La lucha independentista de Cubillo, se basa en el hecho de que las Canarias fueron colonizadas por España, despojando a la población natural de su cultura, de su religión y de su idioma. Cubillo afirma que la población canaria descende de la tribu guanche.

Existen estudios que en efec-

to muestran la semejanza física entre los guanches y las tribus bereberes norafricanas. El análisis lingüístico ha demostrado palpablemente la vinculación existente entre el bereber y los restos conocidos de lo que se llama idioma guanche. A la llegada de los colonizadores españoles en el siglo XV, los guanches eran un poderoso pueblo guerrero, pero muertos unos, esclavizados otros y mezclados los más con los recién llegados, no existe en la actualidad un sólo guanche puro.

Antonio Cubillo señala que por una constante histórica, "el colonialismo español es uno de los más ciegos y testarudos del mundo, encerrado en sus propias contradicciones e incapaz de comprender los procesos históricos y las experiencias de otros pueblos que se enfrentan a problemas coloniales".



Antonio Cubillo

"España —afirma categóricamente— ha comerciado con territorio y habitantes, ésta es una regla de oro del colonialismo español y la historia nos ha demostrado que cuando España no ha podido seguir explotando sus colonias debido a la lejanía o a la oposición naciente de los pueblos sometidos; ha vendido sus colonias por un puñado de dólares. De esto se han aprovechado siempre los Estados Unidos, que se han formado con la compra o el robo de territorios en América".

Manifestación independentista de los canarios residentes en Venezuela



Canarias y Estados Unidos

— ¿Ustedes temen que algo similar ocurra con las Canarias?

— Conociendo Estados Unidos cuál era el comportamiento normal de España con respecto a sus colonias, que antes de darles la independencia prefería venderlas, preparó su plan sobre el Sahara y Canarias. El Pentágono consciente del valor estratégico del Sahara con relación a Canarias, decidió montar una estrategia precisa respecto a estas últimas colonias españolas. Los técnicos militares norteamericanos se daban perfecta cuenta, desde 1968, de la verdadera importancia del resto del imperio africano de España. El archipiélago canario domina el último trozo de la ruta del petróleo, toda una parte del Atlántico próxima al estrecho del Gibraltar, y sobre todo las rutas marítimas y aéreas que van hacia África, el Atlántico sur y América.

Con puertos de primera categoría mundial, 18 mil navíos entran en las Canarias anualmente. En caso del cierre del Canal de Suez, estos puertos se convierten en punto clave para Europa, como se ha demostrado en dos ocasiones; otro factor de importancia estratégica es el cable que une el África del Sur con Lisboa,



Pescador canario
"Somos un pueblo africano"

pasando por Canarias y que enlaza aquí con América a través de Recife en el Brasil. Este cable es empleado por la OTAN para sus comunicaciones entre el Estado Mayor, Lisboa y sus bases de satélites y telecomunicación en Canarias y en África del Sur. Las Canarias son uno de los vértices del triángulo militar formado además por la base atómica Rota, en el sur de España, y Kenitra, en Marruecos, que son la fortaleza estratégica que vigila la entrada del Mediterráneo, controlando al mismo tiempo la ruta del petróleo y la zona circundante del Atlántico. Hay que señalar que los Estados Unidos poseen una importante base para el control de navíos y submarinos en la Isla de Tenerife, así como la importantísima base de telecontrol y teledirección de satélites en Gran Canaria, instalada allí desde 1960. Estas bases están en contacto con las de Kenitra, Rota y las Azores.

El Pentágono y la Casa Blanca, han previsto desde hace muchos años la futura integración de España en la OTAN, por ello han estudiado el aprovechamiento de sus colonias africanas, de acuerdo con la táctica yanqui de establecer las principales fuerzas aéreas de los Estados Unidos en porta-aviones fijos, es decir, en las islas, cerca de los continentes. Esta política preconizada por el que fue Secretario

de Defensa de los Estados Unidos, Robert Mc Namara, se aplicó a la isla de Guam, cerca de la zona de Indochina. Allí se establecieron los grandes bombarderos B-52; en cuanto al Africa del Norte, desde la década de los 60 se había visto la utilidad de las Canarias para los B-52 o los futuros aviones que les sucederían, los B-1.

España en la OTAN

- Pero España no pertenece a la OTAN.

- La entrada de España en la Organización del Tratado del Atlántico Norte es inminente, según todos los análisis. Tendrá como consecuencia el establecimiento de las fuerzas de la OTAN en la colonia canaria, a cien kilómetros del continente africano y a más de mil de las costas más próximas de Europa.

Por eso mismo el Pentágono no quiere permitir que el Sahara sea independiente ya que esto acarrearía posibles peligros para las actuales y futuras bases de ese país, y de la OTAN en Canarias, bases que juegan un importante papel para el control de la ruta del petróleo y del Africa del Norte, así como de la parte occidental del mundo árabe.

Esperamos, en consecuencia, una mayor dificultad para el movimiento patriótico guanche que dirige el MPAIAC y sus fuerzas armadas guanches. Sin embargo, nuestro pueblo africano ha aprendido una lección y estamos hoy más que nunca seguros de nuestras convicciones patrióticas y decididos a luchar contra el colonialismo español, para alcanzar nuestros justos y legítimos derechos nacionales y nuestras libertades populares, para después construir el socialismo en Canarias.

Neutralidad positiva

- ¿Cuáles son los objetivos inmediatos del MPAIAC?

- Dos cosas fundamentalmente: obtener una posición de fuerza sólida a través de la lucha armada revolucionaria que hemos empezado el día primero de no-

viembre de 1976, y convencer a las potencias de la OTAN de que la independencia de Canarias no va a significar que el otro bloque va a instalarse en Canarias.

El MPAIAC y todos los habitantes de Canarias estamos por una neutralidad positiva, por el no alineamiento en ningún campo o bloque militar, por la integración en los países africanos libres de la OUA y por luchar por el desarrollo de nuestra patria africana colonizada.

El movimiento de liberación, del cual soy secretario general, tiene una posición muy clara en tres puntos: que el gobierno español reconozca el MPAIAC como el único representante del pueblo canario, como lo ha hecho la OUA desde 1968; que el gobierno español reconozca que el pueblo canario pertenece al continente africano y que bajo los auspicios de la OUA y de común acuerdo, el gobierno colonial español y el MPAIAC sostengan conversaciones en un país

africano para establecer un calendario de descolonización y fijar la fecha de la independencia.

La historia del colonialismo clásico español es bastante triste y los gobiernos españoles y la historia de España no podrán vanagloriarse nunca de lo que se hizo en sus colonias. Esperamos que por ser la última, España comprenda rápidamente las justas y legítimas aspiraciones del pueblo guanche de Canarias y acepte un final decoroso del último resto colonial de su viejo imperio.

No quisiéramos que en el futuro se escriba un libro sobre la desastrosa colonización del archipiélago canario, sino que nos gustaría que un día sea arriada con honor la bandera española en Canarias mientras la delegación diplomática militar española saluda el momento en que ondee la bandera tricolor con las siete estrellas verdes, la bandera de la independencia de Canarias. La historia dirá...

Información sistemática

REVISTA MENSUAL

sobre la realidad económica y política nacional y latinoamericana

UNICA

con información procesada de 10 diarios

Con índices de personas, instituciones, lugares, temas y fuerzas sociales



SUSCRIPCIÓN ANUAL (12 números): México, \$450.00 MN; Apartado postal 7-1179, Teléfono, 574-02-24. Campeche No. 7, Col. Roma. México 7, D.F.

prensa Y COMUNICACION

MOZAMBIQUE:

Los periodistas se organizan

Durante la Primera Conferencia Nacional de la Información, recientemente celebrada en la capital mozambicana, fue creada la Organización Nacional de Periodistas (ONJ), se aprobaron su programa y estatutos y se eligieron sus autoridades. Se concreta así una nueva etapa del proceso iniciado en setiembre de 1977 con el Primer Seminario de Información (ver *Cuadernos del Tercer Mundo* No.17) para hacer del periodismo mozambicano "un destacamento avanzado de la revolución".

El ministro de Información, Jorge Rebelo, enfatizó en su discurso de clausura de la Conferencia, que la ONJ "es la primera organización con fines profesionales formada en nuestro país", que ésta "se inserta en el frente ideológico de la lucha de clases" y que "la información asume así una importancia fundamental para el avance de nuestra Revolución".

En el programa de la ONJ se trazan directrices muy concretas para el trabajo periodístico, entre las que destacan: a) la ampliación de la actividad informativa a través de una red de corresponsales populares, sector que deberá "desmistificar y desmonopolizar" la práctica periodística; b) participación de los periodistas en actividades productivas, para "minimizar la contradicción entre el trabajo manual y el intelectual" y poner a prueba la capacidad interpretativa de los periodistas, que deberán en esos períodos, "difundir conocimientos aplicados a la realidad concreta del lugar de trabajo" y c) el estrechamiento de relaciones con las organizaciones de masas y los demás sectores de la educación y la cultura.

Como Secretario General de ONJ fue electo Rafael Maguni, veterano militante del partido pese a sus escasos años, quien durante la guerra de liberación fue locutor de la "Voz del FRELIMO". Los demás integrantes del Secretariado Nacional de la ONJ son: Luis Bernardo Honwana, Aquino de Bragança, Mota Lopes, Leite de Vasconcelos, Joselo Massango, Daniel Maquinasse, Alves Gomes, Arlindo Lopes, José Freire, José Catorze, António "Mia" Couto, António Souto, José Cardoso, José Paulo Branquinho, Orlando Mendes, Marta Siteo, Botelho Moniz, João Cruz y Ricardo Rangel.



Un aspecto de la Conferencia Nacional de la Información

APSI Actualidad Internacional

35

Las elecciones de 1978: habla América Latina

Se acerca el inicio de una nueva década. América Latina, tras dos décadas de fuertes cambios sociales, se prepara para ingresar a la nueva era buscando el eje de su desarrollo común. Una característica de los años venideros será la incorporación a la vida política latinoamericana de nuevos sectores sociales. Pero después del hito marcado por la revolución se han ido experimentando populares sufridos derrotas sucesivas. La guerra ha sembrado, tanto con su desarrollo socialista como con el avance

Actualidad:
Los parecidos
entre Egipto e
Israel
Exportaciones
francesas:

CHILE: Aniversario de APSI

En este mes de julio cumple dos años de publicación (48 números) la revista chilena APSI Actualidad Internacional, un quinquenio de información sobre el acontecer mundial. "En este breve pero fecundo período —expresa su director, Arturo Navarro Ceardi— hemos querido contribuir a desarrollar en esta circunstancia de la prensa nacional, una alternativa periodística, que nos

ha permitido una expresión propia e independiente en un área noticiosa importante".

Sintetizando lo más destacado de la prensa internacional y brindando a sus lectores la noticia y un análisis objetivo, APSI llena un vacío de la prensa chilena de hoy. Al entrar en su tercer año, la publicación proyecta ampliar su número actual de doce páginas, entre otros planes.

MEXICO: Los premios de periodismo

El maestro Renato Le Duc, periodista y escritor de una larga y combativa tradición de luchas a favor de las causas populares, recibió este año el premio especial de periodismo en México. Destacadas figuras de la prensa, la radio y la televisión mexicanas fueron galardonadas con los Premios Nacionales de Periodismo e Información, correspondientes al año 1978. Los premios fueron otorgados por un Jurado Nacional y entregados en un acto solemne por el Presidente de la República, José López Portillo. Además del diploma y la medalla de oro correspondientes, el premio comprende la suma de cien mil pesos

(unos cinco mil dólares) que recibió cada uno de los ocho profesionales seleccionados.

La siguiente es la nómina de los premiados: Elena Poniatowska (entrevista, diario "Novedades"); Guillermo Jordán (entrevista por televisión, Canal 13); Jorge Carreño (caricaturista, Revista "Siempre"); Efraim Huerta (divulgación cultural, suplemento "El Gallo Ilustrado" de "El Día" y "El Diario de México"); Froylán López Cencela (comentarios, "Diario de Xalapa"); Cirino Pérez Aguirre (noticia, diario "Novedades"); Francisco Picco (fotografía, diario "La Prensa")

BRASIL: Victoria contra la censura

Los periodistas brasileños y la opinión democrática de ese país han obtenido una gran victoria con el cese de la censura que el gobierno venía ejerciendo contra el diario *Tribuna da Imprensa* y los semanarios *Movimento* y *O São Paulo*.

Los trabajadores de esas publicaciones, sometidas a una férrea censura previa, han mantenido una lucha ejemplar contra los censores, respaldada por la Asociación Brasileira de Imprensa (ABI), por la Iglesia y los sectores progresistas del país.

O São Paulo expresa el pensamiento de la Iglesia paulista, a cuyo frente se encuentra el Cardenal Paulo Evaristo Arns, una de las grandes figuras de la iglesia post conciliar brasileña.

Movimento, es un semanario progresista que así como el vocero de la arquidiócesis paulista, sufría una dura represión del régimen.

Tribuna da Imprensa está sometida a la censura previa desde el día 23 de octubre de 1968. Aunque las restricciones a la libertad de prensa habían sido parcialmente levantadas para los demás diarios del país, *Tribuna* seguía duramente vigilada por los censores. Su director, el combativo periodista Hélio Fernandes, fue desterrado 3 veces en los últimos catorce años, procesado más de 100 y preso en más de 150 oportunidades, además de ser llamado en centenares de veces a los cuarteles o dependencias policiales para "prestar declaraciones sin estar detenido". Hélio

Fernandes vio su diario requisado por la policía casi como una rutina semanal.

La suspensión de la censura sobre estos tres valientes órganos informativos no significa que ya haya una total libertad de

prensa en Brasil. En las últimas semanas varios periódicos independientes de izquierda fueron retirados de los puestos por la policía. Esos hechos merecieron la protesta de la Asociación Brasileña de Prensa.

Sin embargo, es evidente que la conquista de la libertad de opinión en Brasil ha dado pasos importantes como resultado de la gran presión popular en contra de la censura y la persecución a la prensa progresista.



Bombas e balas em Madri

El gobierno de Franco, que se ha convertido en un régimen de terror, ha ordenado la suspensión de la publicación de los periódicos de la izquierda en Madrid. Los periódicos de la izquierda han sido suspendidos por el gobierno de Franco, que se ha convertido en un régimen de terror. Los periódicos de la izquierda han sido suspendidos por el gobierno de Franco, que se ha convertido en un régimen de terror.

Igreja contra a repressão

El cardenal de São Paulo, Paulo Evaristo Arns, se ha convertido en un líder de la oposición a la censura. El cardenal de São Paulo, Paulo Evaristo Arns, se ha convertido en un líder de la oposición a la censura. El cardenal de São Paulo, Paulo Evaristo Arns, se ha convertido en un líder de la oposición a la censura.

Gamayel vê a paz cada vez

El presidente Gamayel ha expresado su esperanza de que se logre la paz en el Líbano. El presidente Gamayel ha expresado su esperanza de que se logre la paz en el Líbano. El presidente Gamayel ha expresado su esperanza de que se logre la paz en el Líbano.



Una multitud de personas se reúne en un momento de tensión en un momento de tensión.

Marcos de Vasconcelos convidado o povo para, neste fim de semana, ver o Marro dos Dois Irmãos

El presidente Marcos de Vasconcelos ha invitado al pueblo a ver el Marro dos Dois Irmãos. El presidente Marcos de Vasconcelos ha invitado al pueblo a ver el Marro dos Dois Irmãos.

Trudeau surra a mulher

El primer ministro Trudeau ha insultado a una mujer. El primer ministro Trudeau ha insultado a una mujer. El primer ministro Trudeau ha insultado a una mujer.

Trabalhistas não coligam

Los trabajadores no se unen. Los trabajadores no se unen. Los trabajadores no se unen.

Alta tensão em Angola

Alta tensión en Angola. Alta tensión en Angola. Alta tensión en Angola.

La primera plana de *Tribuna da Imprensa* censurada el 20 de mayo de 1977

FELAP: Dos años de lucha



Genaro Carnero Checa

En junio de 1976 se fundaba en la ciudad de México la Federación Latinoamericana de Periodistas, FELAP, concretándose así una aspiración de un cuarto de siglo de los profesionales del continente. En junio de 1978 en un salón presidido por las imágenes de los eminentes periodistas Flores Magón (México), Carlos Mariátegui (Perú) y José Martí (Cuba) en la sede de la FELAP se festejó el segundo aniversario de la institución. El pastel fue significativamente cortado por el ilustre periodista mexicano Renato Leduc, premio nacional, de periodismo en este año 1978.

Con motivo de este segundo aniversario Cuadernos del Tercer Mundo conversó con Genaro Carnero Checa, Secretario General de la FELAP, y uno de los periodistas a quien más se debe el que la institución haya sido creada.

— Genaro, ¿cuál es el mayor logro de FELAP en sus dos primeros años de vida?

— Yo diría que hay dos cosas a destacar. Por un lado, el que la FELAP se haya formado. Después de 25 años de fracasos y persistencia, logramos consolidar

la FELAP principalmente por tres factores: por la evolución general del periodismo latinoamericano, el ejemplo de Cuba y el apoyo del pueblo y del gobierno de México.

En esto hay mérito de mucha gente.

El segundo logro es que haya existido. Porque todas estas organizaciones en general así como nacen, mueren. En cambio, en la FELAP no existe ninguna fracción, ninguna disidencia. En este continente en que a veces hasta en la cárcel la gente está dividida, nosotros estamos unidos. Y eso que la línea ha sido muy dura. Hemos estado en contra de las dictaduras, en favor de Cuba, solidarios con las corrientes progresistas africanas. Nuestra frase "Por un periodismo libre en una patria libre" la hemos hecho realidad, con nuestra lucha por ese objetivo.

Demuestra la vitalidad del periodismo latinoamericano el hecho que nuestra Federación haya sido creada hace dos años, en un momento en que era muy dura la represión en el continente. Yo siempre digo que "mientras sigamos luchando mantendremos viva la esperanza".

— ¿Con que organizaciones está vinculada la FELAP?

— No nos hemos quedado en América Latina. Formamos parte de UNESCO. Es con patrocinio de UNESCO que en marzo del año próximo vamos a realizar una conferencia para estudiar los problemas de los periodistas del Tercer Mundo. De todos los países tercermundistas vendrán delegados y esto lo organiza la FELAP.

También tenemos estrechos vínculos con la Federación Sindical Mundial, que nuclea a 160 millones de obreros. Por primera vez los periodistas participaron de un congreso de la FSM, recientemente en Praga. Allí declaramos que somos trabajadores y que aspiramos a crear la Federación de Trabajadores de la Comunicación. Somos amigos de la Unión de Periodistas Arabes y de los periodistas africanos, y del Concejo Mundial de la Paz, ligando los problemas de la Paz a los del periodismo.

— ¿Que labores destacados se han realizado en los dos años pasados?

— Hubo cuatro seminarios. Dos en Cuba, sobre el papel del periodismo en la época actual; uno en Caracas sobre la circulación de noticias (con UNESCO y CIESPAL), organizado por la FELAP con la ayuda de los periodistas locales, y una reunión técnica especializada de los periodistas del área andina, realizado en el departamento de Veracruz, en Colombia, en la frontera con Venezuela.

Hemos defendido a los periodistas (trabajo, visas, protestas por secuestros, etc.) porque esta tarea es consustancial con nuestra existencia.

El Presidente Carlos Andrés Pérez donó diez mil dólares para un fondo de solidaridad con los periodistas perseguidos.

— ¿Cuál es la importancia de tener la sede en México?

— Nosotros decimos que México nos brinda las tres "T": techo, trabajo y trincheras. Tene-

mos todo el apoyo y simpatía del pueblo y gobierno mexicano. Dos veces hemos sido recibidos por el Presidente José López Portillo. México nos brinda todo, y a cambio no exige nada sino el respeto a la Revolución Mexicana.

— ¿Donde están la demás estructuras directivas de la FELAP?

— La directiva de la Federación está descentralizada. En México tenemos al Secretario Ejecutivo, en Caracas, la Presidencia y hay Vice-Presidentes en todos los países miembros.

— ¿Qué reuniones o eventos hay previstos?

— El próximo 25 de agosto se realizará la primera reunión del Consejo Directivo en Panamá. Y allí vamos a citar al Segundo

Congreso (se reúnen cada tres años). Tal vez sea en Colombia, o en Venezuela, aunque podría darle la primicia de que pensamos que sería interesante hacerlo, por ejemplo, en Belice.

El Presidente Torrijos nos ha ofrecido inaugurar este Consejo Directivo, con el apoyo del Sindicato de Periodistas de Panamá. Recibimos siempre mucho aliento de la organizaciones nacionales de base, de no ser así la Federación no podría existir.

— ¿Tienen relaciones con periodistas de los Estados Unidos?

— Sí a nuestro primer congreso asistieron periodistas democráticos norteamericanos y esperamos que la presencia sea mayor en el Segundo. Además en los Estados Unidos es muy gran-

de la presencia de *chicanos* y ya está programado el Primer Congreso de Periodistas Chicanos, en San Francisco, al que asistirá la FELAP.

— ¿En qué campos hay mayores éxitos?

— En la defensa de la libertad de prensa y de los periodistas presos. FELAP es hoy sinónimo de defensa de las libertades democráticas. A Nicaragua enviamos dos comisiones cuando el asesinato del periodista Pedro Joaquín Chamorro.

— ¿Alguna autocrítica?

— Sí, la publicación de nuestro boletín fue discontinua. Creo que hay que repartir mejor el trabajo. Pero es que somos solamente dos funcionarios permanentes: mi secretaria y yo. En el Segundo Congreso vamos a tratar de formar un equipo burocrático más sólido.

En el Congreso también debemos discutir el problema del crecimiento de FELAP, los carnets, y lo relacionado con un mayor contacto con las bases.

— ¿Qué es lo que más lo alegra de todo lo hecho?

— El que nuestra sede se ha convertido en la casa de los periodistas y militantes latinoamericanos. En la FELAP se han hecho presentaciones de revistas y de libros, ha habido una huelga de hambre (de los compañeros bolivianos exilados en México), se han realizado conferencias de prensa y encuentros de latinoamericanos; sin distinción, toda lucha contra las dictaduras y la represión contó con ésta para ser su casa. Y lo hacemos con mucho cariño. Si la casa no hubiera sido así, la cerramos. ¿Para qué la queríamos? Y a pesar de toda esa actividad, siempre hemos estado juntos.

— ¿Algo más Genaro?

— Queremos agradecer a todos los periodistas que nos han apoyado y entre ellos particularmente a los colegas de Cuadernos del Tercer Mundo, que han sido nuestros compañeros de siempre.

LAS ORGANIZACIONES MIEMBROS DE FELAP

ECUADOR: Unión Nacional de Periodistas.

HONDURAS: Asociación de Prensa Hondureña.

NICARAGUA: Unión Nacional de Periodistas de Nicaragua y Sindicato de Radioperiodistas.

PANAMA: Sindicato de Periodistas de Panamá.

PERU: Federación de Periodistas del Perú y Asociación Nacional de Periodistas.

PUERTO RICO: Asociación de Periodistas de Puerto Rico.

URUGUAY: Asociación de la Prensa Uruguaya.

VENEZUELA: Colegio de Periodistas de Venezuela.

BOLIVIA: Federación Sindical de los Trabajadores de la Prensa de Bolivia (recientemente reorganizada, luego de siete años de dictadura).

BRASIL: Associação Brasileira de Imprensa (ABI).

COLOMBIA: Colegio Nacional de Periodistas y Círculo de Periodistas de Bogotá.

COSTA RICA: Sindicato de Periodistas.

CHILE: Unión de Periodistas Antifascistas de Chile.

CUBA: Unión de Periodistas de Cuba (UPEC).

REPUBLICA DOMINICANA: Sindicato Nacional de Periodistas Profesionales.

HAITI: Association des Journalistes Haïtiens.

ARGENTINA: Federación Argentina de Trabajadores de la Prensa y Asociación de Periodistas de Buenos Aires.

MEXICO: Sindicato Nacional de Redactores de la Prensa de México, Asociación Mexicana de Periodistas, Asociación de Reporteros Gráficos, Unión de Periodistas Democráticos, Club de Periodistas Primera Plana, Club de Periodistas, Asociación Internacional de Periodistas, Asociación de Cronistas Deportivos, Asociación de Periodistas de Radio y Televisión y Veteranos del Periodismo.

JAMAICA: Press Association of Jamaica.

EL SALVADOR: Unión Nacional de Periodistas.

GUATEMALA: Asociación de Periodistas de Guatemala (aún no es miembro de Felap, aunque hay un acercamiento entre ambas instituciones).

GUYANA: Guyana Press Association

La estrategia imperialista en el sudeste asiático

La política de Estados Unidos, Japón y Australia y sus contradicciones internas; cómo actúan las fuerzas revolucionarias en Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Birmania y Timor; el caso de las Molucas y el papel de los universitarios son analizados por Malcolm Caldwell, destacado conocedor de la situación regional

Roberto Remo



Malcolm Caldwell, docente e investigador universitario británico, militante laborista (fue candidato a diputado en recientes elecciones), es conocido fundamentalmente por su labor divulgativa especializada en el sudeste asiático. Autor de varios libros e innumerables artículos periodísticos, estudioso de la región y sus procesos políticos, apreciado por muchos como incansable defensor de las causas populares y odiado por otros por esa misma razón, Caldwell estuvo en México dictando un ciclo de conferencias. A su paso por la redacción de nuestra revista, de la que es colaborador hace ya varios números, el periodista aceptó cambiar de papeles por algunas horas y pasar de entrevistador a entrevistado, brindando a nuestros lectores este amplio panorama de la situación actual en el sudeste asiático:

— Hace apenas dos años, el sudeste asiático estaba diariamente en las primeras planas de todos los periódicos del mundo. Ahora no sólo es un área olvidada sino que incluso parece que los Estados Unidos, después de su derrota en Vietnam, Laos y Kampuchea, se hubieran "olvidado" de la región. ¿Es cierto esto?

— Para los Estados Unidos el sudeste asiático es una de las re-

giones más importantes del mundo a largo plazo. La región que incluye la costa occidental norteamericana, Japón y Australia depende mucho de los países de ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, que nuclea a Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia), por lo menos durante los próximos quince a veinte años. Esperan que estos países exporten todo su petróleo, todo su carbón a las

tres potencias capitalistas de la zona, para cubrir la brecha entre sus necesidades y sus recursos. Y eso sin mencionar riquezas como la bauxita y el hecho de que, después de la Unión Soviética y China, Indonesia es la mayor reserva de materias primas en el mundo.

— El interés básico de los Estados Unidos en el área sería, entonces, económico.

— Sí. Pero también es estratégico. Porque si las fuerzas de liberación, cada vez más poderosas en Asia continental, se extienden y llegan a las islas, el flanco norteamericano queda totalmente al descubierto. Corea del Sur quedaría sumamente expuesta y todo el esquema norteamericano en la región, que ya sufrió serios reveses en Corea del Norte e Indochina, se derrumbaría. El vínculo entre el Asia continental y las islas es de importancia estratégica vital. Indonesia

es el puente entre Australia y el continente y, además, entre el Océano Pacífico y el Indico. Controla el estrecho de Malaca, que es la ruta marítima natural más importante del mundo, la más transitada, porque por allí pasan los petroleros que van a Japón; controla también los estrechos de Sumba, por donde circulan los buques petroleros cuando el estrecho de Malaca está sobrecargado por el tráfico marítimo y domina los estrechos que bordean la isla de Timor, por donde pasan los submarinos nucleares norteamericanos. Y es por eso, dígame de paso, que Indonesia tenía que controlar Timor y evitar su independencia.

Padronización militar

— Considerando que el pacto SEATO (Organización del Tratado del Sudeste Asiático) ha sido recientemente disuelto, ¿con qué instrumentos defiende ahora Washington sus intereses en el área?

— Antes de que SEATO fuera oficialmente disuelto, los Esta-

dos Unidos ya estaban pensando cómo reemplazarlo. Los académicos de la CIA propusieron, a principios de la década del 60, que el esquema sustitutivo no debería tener miembros que no pertenecieran al sudeste asiático, para que pareciera un pacto meramente regional, cosa que SEATO nunca fue. Y, en segundo lugar, había que actuar con cautela, para que este pacto no aparentara ser más que un vínculo cultural y económico. Pero la intención siempre fue establecer una alianza militar anticomunista, y así en 1967 se creó ASEAN, que se presenta incluso como una idea local, a tal punto que los indonesios reclaman su paternidad.

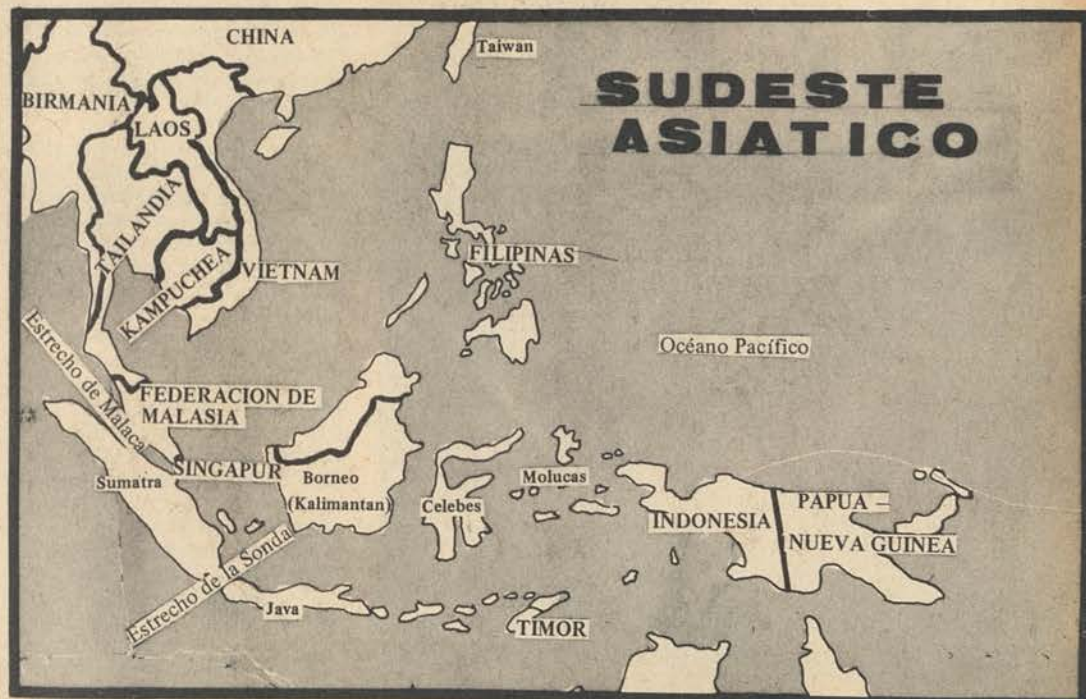
Lo que los Estados Unidos hacen, detrás de esta fachada, es tratar de integrar los ejércitos —no en un solo ejército, por supuesto— sino en el sentido de que usen todos el mismo equipo, que es norteamericano o europeo, que tengan todos los mismos códigos, para poder intercambiar mensajes durante el combate, que realicen maniobras

conjuntas. Todos los altos oficiales son entrenados en los mismos sitios, ya sea en el colegio de guerra de Bandung, en Indonesia, o en los Estados Unidos. Así todos los oficiales, no importa de qué país provengan, tienen una experiencia común cuando regresan. Y también un idioma común. En el alto nivel de comando, el idioma es inglés.

Así tratan de integrar y asimilar los ejércitos, de modo que puedan combatir juntas unidades de uno y otro. Y esto ya se practica. Tropas de Malasia y Tailandia pelean juntas en la frontera contra las guerrillas. Tropas de Singapur han peleado con comandos especiales tailandeses en el nordeste de Tailandia. Los indonesios tienen maniobras conjuntas con los australianos.

— ¿Qué tan confiables son estos ejércitos para los intereses norteamericanos?

— Por supuesto no son confiables. Pero, ¿qué podrían hacer los Estados Unidos? En este momento no pueden repetir lo de Vietnam. No quiere decir que no lo hagan en el futuro, cuando el



país se recupere del shock que les causó la derrota. Pero por ahora no pueden ni pensar en ello. Lo que pueden hacer — e indudablemente están haciendo — es tener en reserva, en bases como las de Diego García en el Océano Índico o las de las Filipinas, fuerzas de ataque altamente entrenadas y de gran movilidad que pueden entrar en escena si es necesario, en caso de que los ejércitos de ASEAN no puedan mantener la situación bajo control. Pero si se piensa que, con una asistencia aún mayor, el ejército de Thieu entró en colapso en Vietnam del Sur, por supuesto que hay que concluir que estos ejércitos no son confiables. ¿Qué hacer entonces? Los Estados Unidos no pueden abandonar la región. Tienen interés en mantenerse allí. Han montado unidades ideológicamente anti-comunistas y las preparan lo mejor que pueden.

En Singapur, por ejemplo, que es uno de los países más militarizados del mundo, la ideología del ejército es furiosamente derechista y anticomunista. Y tropas de Singapur están adquiriendo experiencia de combate en Tailandia.

— Y, sin embargo, el gobierno de Singapur se proclama socialdemócrata...

— Recientemente fueron expulsados de la Internacional Socialista. Y me culpan a mí por esto, por las notas que publiqué sobre la situación en la isla. Me consideran una especie de archidiablo y mi fotografía ha aparecido en la prensa como "enemigo número uno".

¿De Aliados a enemigos?

— Bueno, volviendo al tema. Hemos visto que estos ejércitos no son militarmente confiables para los Estados Unidos. ¿Lo son políticamente? ¿No puede surgir en ellos un movimiento nacionalista, como ha ocurrido en muchos otros países del Tercer mundo?

— Creo que eso es muy posible en Indonesia. El ejército indonesio, a diferencia de los demás de la región, tiene — aunque sea distante en el pasado — un origen revolucionario. Fue el que expulsó a los colonialistas holandeses del territorio. Y aunque desde entonces ha sido cambiado radicalmente transformándolo en un ejército normal, la posibilidad existe. Y también porque la pobreza del pueblo indonesio es tan terrible, que un movimiento patriótico, populista, nacionalista, no tardaría en imponerse. Claro que actualmente el control

lo tiene una facción de generales corruptos, por supuesto que sin ningún apoyo popular.

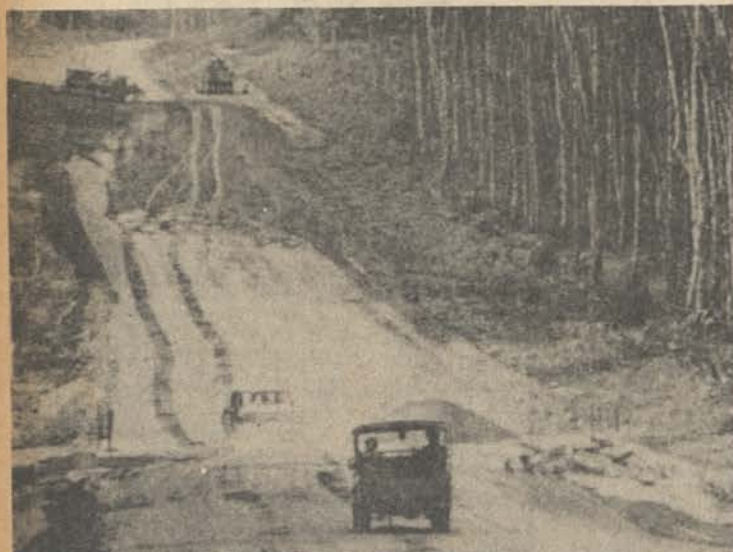
El Partido Comunista de Indonesia afirma que está reclutando adherentes en el ejército. Obviamente tienen que hacerlo muy discretamente, pero lo cierto es que cuando la derecha tomó el poder en 1965, tuvo que matar un número enorme de soldados para eliminar al PCI del ejército. De modo que aunque incierta, la posibilidad existe.

— Esta política norteamericana de apoyarse en los ejércitos, y en sus sectores más reaccionarios, ¿no entra en contradicción con la política de Derechos Humanos?

— Por cierto hay una contradicción. Pero la reconcilian muy fácilmente, porque el interés por los Derechos Humanos es retórico. Y si entra en conflicto con la Seguridad, Carter mismo ha declarado que, en casos como el de Corea del Sur, simplemente se olvida. Y si tienen que hacer un poco de cosmética, para cambiar la imagen, ésta es muy superficial. El derecho humano básico para el pueblo del sudeste asiático es tener acceso a la tierra. Y este es el derecho que los Estados Unidos más se esfuerzan en negar y suprimir. No se puede tomar seriamente esa política de Derechos Humanos.

Hay, sin embargo, aspectos a considerar. En Tailandia, por ejemplo, un amigo me escribe que el Comando de Operaciones de Seguridad Interna ya cree que es demasiado tarde para derrotar militarmente a las guerrillas. "La única forma de vencerlas es políticamente", afirman. Se trataría entonces de instalar algún tipo de democracia para evitar que los jóvenes sigan incorporándose a la guerrilla. Este es el tipo de política que se implantó el año pasado en Tailandia. El ejército entró en pánico, porque la guerrilla lo estaba derrotando. Al ritmo que estaba creciendo en 1976 y 1977, Tailandia se hubiera liberado muy rápidamente, tal vez en 1980.

De modo que ahora la siguen enfrentando, y duramente, pero también hablan de democracia y



Construyendo nuevas carreteras de interés estratégico en la selva



Reunión de Jefes de Estado de la ASEAN en 1975. De izquierda a derecha: Li Cuan Yu (Singapur), Hussein Onn (Malasia), Suharto (Indonesia), Ferdinando Marcos (Filipinas) y el derrocado Kukrit Pramoj de Tailandia

permiten que se abran algunos periódicos de oposición en Bangkok.

El papel de Japón y Australia

— Además de Estados Unidos hay otras dos grandes potencias capitalistas en la región: Japón y Australia. ¿Tienen estos países una política propia hacia el sudeste asiático? ¿Se contradice ésta con la política norteamericana?

— Naturalmente Australia no está en el mismo nivel que Japón y los Estados Unidos en términos de poder económico y militar. Pero Australia es muy importante para Washington, porque tiene grandes depósitos de minerales, incluyendo enormes stocks de uranio. Australia es una semi-colonia con respecto a Japón, por ser un proveedor de materias primas, y es un semi-imperialismo con respecto al sudeste asiático, donde invierte y donde aprovecha la mano de obra barata para su industria manufacturera.

Los Estados Unidos ven a Australia con cierta preocupación. Tienen allí bases donde ni siquiera el Primer Ministro australiano puede entrar. Son completamente extraterritoriales y hay un creciente movimiento popular contra esto. Se acusa a los Estados Unidos de haber depuesto al premier laborista Gough Whitlam hace dos años. Y es notorio el sentimiento antinortea-

mericano en el país. Contra las bases, contra el neocolonialismo.

Sin embargo, el gobierno de Cambera cree que la batalla contra el comunismo debe ser librada al norte de Australia. Están preparados, entonces, a mantener tropas en Malasia, ayudan a construir carreteras en el sur de Tailandia, proveen armas a Indonesia. Todavía recuerdan con pánico la sorpresiva aparición de los japoneses frente a Darwin durante la Segunda Guerra Mundial y se sienten vulnerables, de modo que están definitivamente comprometidos a preservar el actual estado de cosas en el sudeste asiático.

Con Japón la situación es distinta, porque este país tiene un poder comparable al de los Estados Unidos y sus propios intereses. Es un poder regional como Australia no puede serlo. La clase dirigente japonesa es extremadamente ambivalente en su política hacia el sudeste asiático. Por un lado, podría seguir siendo un socio menor bajo la hegemonía norteamericana y tratar de jugar un papel militarmente para ayudar a los Estados Unidos.

Existen evidencias de esta tentación. Por ejemplo, hay oficiales de los países de ASEAN que han ido a Japón para discusiones militares y entrenamiento. Se dice que hay asesores militares japoneses en Indonesia y yo creo que eso es cierto. El Pathet Lao, las fuerzas revolucionarias laosianas, siempre afirmaron que soldados japoneses fueron usados

en la guerra allí por los Estados Unidos, en la década de los 60. Washington nunca lo negó, aunque tampoco lo admitió.

Pero es difícil que esto se desarrolle mucho, porque en la región todavía hay gran resentimiento contra la ocupación japonesa durante la guerra. Cuando yo vivía en Singapur, cada tanto, al excavar los cimientos de nuevos rascacielos, se encontraban fosas comunes con cadáveres de personas asesinadas durante la guerra. Y aunque el premier Li Cuan Yu afirmaba, "la guerra ya pasó", para defender las inversiones japonesas, la reacción popular siempre era de cólera antijaponesa.

Pero hay una estrategia alternativa, cada vez más atractiva a los ojos de la clase dominante japonesa, que es la de estar siempre uno o dos pasos adelante de los Estados Unidos. Se acepta la realidad y así, mucho antes del colapso del régimen de Thieu en Saigón, los japoneses ya veían que no había futuro en invertir en Vietnam del Sur. Y sabiendo que un Vietnam unido sería un factor económico importante en el sudeste asiático, antes del fin de la guerra ya comenzaron a desplazar los negocios hacia Vietnam del Norte. Cuando estuve en Hanoi en 1966 y 1967, ví cómo los trenes de aprovisionamiento que iban al frente estaban compuestos por novísimos vagones japoneses. Los japoneses esperaban que no se los identificara con los Estados Unidos y



Mujeres en el ejército de Singapur, "el país más militarizado del mundo"

antes de la victoria ya tenían "un pie en la puerta".

Otro ejemplo. Después de la liberación de Kampuchea, en 1975, la Cámara Japonesa de Comercio fue la primera en montar un comité especial sobre Kampuchea y el año pasado mandaron una misión para discutir relaciones comerciales.

Así, mientras los Estados Unidos no están preparados siquiera para hablar con Vietnam o Camboya, los japoneses ya están negociando. Noam Chomsky afirma que, si esto siguiera, ocurrirá como si los Estados Unidos, vencidos y humillados en país tras país, hubieran perdido la Guerra del Pacífico y Japón la hubiera ganado, cultivando buenas relaciones con el vencedor obvio. No se si esto resultará así, pero esa es la intención japonesa.

-Japón está, entonces, en ambos lados, con aceptables relaciones con los países socialistas y grandes inversiones en los capitalistas...

-Sí. Pero las inversiones japonesas en estos últimos son más dinámicas que las norteamericanas. Se trata sobre todo de créditos o capital móvil, inversiones de corto plazo. Por lo general Japón no se compromete, como lo hacen los Estados Unidos, con capitales fijos que luego tenga que defender.

-Siempre se pueden retirar a tiempo...

-Claro. De eso se trata.

El lado revolucionario

-Después de haber analizado la situación y la estrategia capitalista en el sudeste asiático, tendríamos que ver qué pasa del otro lado. ¿Cuál es la situación de las fuerzas revolucionarias en los países de ASEAN, particularmente después de la liberación de Indochina?

-En mi opinión, tener una frontera común con un país ya liberado es un factor tremendamente importante en el desarrollo de la lucha de liberación. Desde este punto de vista, esa sería la diferencia más importante entre América Latina y el sudeste asiático. Aunque, por ejemplo, el Partido Comunista de Tailandia, ya tenía bases seguras en los extremos norte y sur del país, una vez que Laos y Kampuchea se liberaron fue posible usar la frontera con mayor libertad.

Kampuchea acogió a refugiados provenientes de Tailandia y ahora que las guerrillas tailandesas han establecido áreas liberadas en la frontera con Kampuchea, esta gente está volviendo. Es muy importante, también, en términos logísticos y de aprovisionamiento.

Las fuerzas de liberación en Tailandia se mueven ahora con libertad por todo el país y hay conexión entre las áreas bajo su control en el norte y en el sur. Esto quiere decir que los aprovisionamientos pueden transportarse desde el continente a la península malaya y el archipiélago. El Partido Comunista de Malaya y el Partido Comunista de Tailandia comparten territorios en

el sur de Tailandia y también están conectados con el Partido Comunista de Birmania. Esto indica que pueden enviar armas a Sumatra, a través del estrecho de Malaca, donde opera el Partido Comunista de Indonesia. Y es obvio que hoy están mejor armados

que hace unos pocos años. Lo mismo se puede decir de Borneo, y desde Borneo, o Kalimantan, como se conoce localmente a la isla, las armas llegan a Mindanao, en el sur de las Filipinas.

Otro factor importante en el sudeste asiático es que los partidos comunistas de la región son todos experimentados, han preservado su unidad y evitado las divisiones. En la mayor parte de estos países hay una sola dirección, indiscutida, del Partido, lo que no pasa en otras partes del mundo, donde hay varios partidos, cada uno proclamando ser el movimiento de liberación, lo que complica la situación.

Eso no pasa con los Partidos Comunistas de Birmania, Tailandia, Indonesia, Malaya o Kalimantan del Norte (la provincia de Sarawak en la Federación de Malasia) aunque en Filipinas sí hay dos partidos, uno considerado pro-soviético —que no practica la lucha armada ahora— y uno pro-chino, que sí tiene fuerzas guerrilleras. Pero incluso ahí hay una larga tradición de lucha, que se remonta a la revolución nacionalista de 1896-1898, que mantuvo a los Estados Unidos luchando hasta 1913.

En general, la izquierda es liderada por los PCs en los países "de la línea del frente", o sea aquellos en los que la lucha guerrillera es más activa y extendida, como Tailandia, Birmania y Malasia y Singapur es artificial. Hasta para el agua depende Singapur del continente. Y por eso hay un solo partido para ambos Estados, que se denomina PC de Malaya.

Pese a su aparente poderío, las fuerzas armadas del sudeste asiático son incapaces de contener a los movimientos populares



Las guerrillas y el problema étnico

—Las divisiones étnicas en estos países, ¿no dificultan el que las fuerzas guerrilleras puedan aparecer como expresión de todo el país, estando compuestas muchas veces por miembros predominantemente de una etnia?

—No niego que esto pueda ser un problema futuro. Eso es cierto. Pero los partidos son concientes de ello. En Birmania, el Partido Comunista está comenzando a establecer alianzas con los grupos étnicos minoritarios, cuyas rebeliones se han desarrollado paralelamente a la guerrilla comunista. Especialmente con la gente joven, los shans, los Karens, los kashins, están logrando éxitos en este sentido. Están forjando una fuerza nacional.

Y en el área controlada por el gobierno, se está formando ahora un Frente de Liberación de Birmania, con organizaciones sindicales, estudiantiles, de periodistas, etcétera. Este frente llama al derrocamiento del gobierno del general Ne Win y a la solidaridad con las fuerzas de liberación. Se da entonces una lucha muy interesante, que combina la guerrilla con las formas pacíficas, con el objetivo de la revolución nacional democrática.

Un amigo mío pasó cuatro meses en las áreas liberadas de Birmania y quedó muy impresionado por el grado de desarrollo de las guerrillas. Controlan la economía. Exportan e importan sus productos, con una organización muy compleja y un control total del territorio, que incluye ciudades importantes.

El mayor problema étnico se da en Malaya, porque tanto en Singapur como en la península malaca ha habido mucha violencia entre la población de origen chino y malayo, debido a la acentuada desproporción entre el poder económico, en manos de los chinos, y el poder político y militar en manos de los malayos. Esta es la herencia del colonialismo inglés.

El Partido Comunista de Malaya es conciente de que éste es uno de sus mayores problemas.



El ejército japonés
"La tentación de acudir en ayuda de Estados Unidos"

Y desde su formación intentó que tanto las unidades guerrilleras como el partido se extendieran por encima de comunidades. Desde que comenzó la lucha armada contra los británicos, en 1948, se decidió que el idioma de la guerrilla era el malayo. Había unidades enteramente malayas y aunque los británicos eran concientes de esto, su propaganda decía que se trataba de una rebelión íntegramente china. Cuando la lucha guerrillera se reinicia en la década del 60, ya no hay duda que los revolucionarios reclutan sus fuerzas en ambas comunidades, porque así lo reconocen hasta los partes de guerra emitidos por el gobierno. Y esto es particularmente cierto en las áreas rurales pobres de población malaya.

Esta situación le crea grandes dificultades al gobierno que, con asesores norteamericanos, está tratando de crear entre la juventud malaya un fuerte sentimiento musulmano, para evitar esa unión inter-étnica.

Timor y Molucas

—El problema también puede ser grave en Indonesia, donde hay grupos separatistas en Irián Occidental, las islas Molucas y

un movimiento independentista en Timor.

—La actitud del Partido Comunista de Indonesia es la de considerar a Indonesia como una sola unidad y encarar la lucha en conjunto.

—¿Incluyendo a Timor?

—Bueno, ellos argumentan que después de la revolución, los habitantes de Timor no querrán tener una existencia separada. Esa es la actitud oficial. Pero en la actualidad ellos consideran que todo movimiento que luche contra Suharto debe ser apoyado y que el pueblo de Irián Occidental, de Timor Este o de cualquiera otra parte que se levante en armas contra el régimen de Suharto tendrá el apoyo del PCI. Y esto incluye a los jóvenes molucos. Como se sabe el movimiento separatista de las islas Molucas del Sur era derechista, pero ahora los jóvenes, tanto los exiliados en Holanda como los que viven en las islas, se acercan a la izquierda, a posiciones revolucionarias.

—¿Hay, entonces, una lucha en las propias islas?

—Las últimas informaciones que tengo indican que, aunque reducido, todavía hay un movimiento guerrillero en las Molucas, aunque no creo que tenga con-

tacto con los molucos en Holanda.

—¿Hay territorios liberados en Indonesia?

—Por razones obvias, el PCI tiene que operar donde puede. La lucha es muy difícil en Java, donde hay una altísima densidad de población y un control militar sumamente estrecho. Aun así lo hacen, pero donde han tenido sus principales áreas liberadas, donde operan con facilidad de movimientos, es en Kalimantan (Borneo). Allí hay regiones montañosas en las que han tenido bases y donde pueden cruzar la frontera hacia Sarawak (Malasia) si son perseguidos. Pero también están activos ahora en Sumatra, en Celebes y otras partes del archipiélago.

No se oyen muchos informes sobre esta lucha. Pero si se coleccionan los comunicados del gobierno, se ve que siempre dicen "se eliminaron remanentes comunistas" en tal o cual área, y pocos meses después se vuelven a eliminar "remanentes" en las mismas áreas. Es cierto que el PCI no es muy grande, pero eso indica que no ha sido derrotado y que la lucha continúa.

Un dirigente del PCI me decía que mucho depende de lo que pase en el norte, en Tailandia y Malasia. Y con el rápido desarrollo de la lucha de liberación allí, la situación mejora para el PCI. También me decían, "estar repartidos en islas nos dificulta las cosas. Los chinos pudieron reagruparse con su 'larga marcha', pero nosotros tendríamos que nadar en vez de marchar y eso no es tan fácil". Pero, agregaron, "con el tiempo estos canales serán nuestras carreteras". Y, en realidad, ni siquiera combinando todas las marinas conocidas se podrían controlar las costas de Indonesia. Son las más largas del mundo. Tres mil millas tiene el país de este a oeste, con miles de islas.

"Una región fascinante"

—Después de este panorama tan completo, nuestros lectores querrán saber algo sobre su experiencia personal. ¿Cómo llegó al sudeste asiático y cómo nació su



Estudiantes tailandeses reprimidos
"La solidaridad es importante"

compromiso con la lucha de liberación de esos pueblos?

—Desde estudiante he sido activista del Partido Laborista y cuando salí del ejército y pude volver a la vida académica surgió la oportunidad de especializarme en asuntos asiáticos. Rompiendo por primera vez la tradición de sólo estudiar la lengua, el arte, la literatura o la historia antigua de la región, me especialicé en ciencias sociales y economía.

Escogí el sudeste asiático y nunca me arrepentí, porque es una región fascinante. Pronto tuve ocasión de ir al área y enseñar en la Universidad de Malasia. Viví varios años en la región y cuando comencé a estudiarla y comparar su proceso con el de Occidente, pronto percibí que los objetivos de los movimientos laboristas en Occidente sólo podrían lograrse en el sudeste asiático a través de la lucha armada.

La lucha constitucional que el movimiento laborista británico dio en el siglo pasado y comienzos de éste no podía darse allí. Los así llamados partidos socialdemócratas de la región ya habían sido identificados por los Estados Unidos al terminar la Segunda Guerra Mundial como los más capaces de ser infiltrados y utilizados para contener el avance del comunismo y las luchas de liberación nacional.

Las conexiones de la CIA con estos partidos son obvias en la región. Algunos conservan la retórica socialista, pero están completamente comprometidos con el capitalismo y el mantenimiento de la situación neocolonial. Y donde aparecen sindicatos auténticos, simplemente son aplastados, como en Tailandia en 1956 o el golpe derechista de 1965 en Indonesia. La lucha armada es, entonces, la única capaz de eliminar las situaciones de opresión

y dominación extranjera en el sudeste asiático.

Yo no podía ignorar estas realidades en mis trabajos. En Occidente los libros de texto simplemente aceptaban, sin cuestionar, la propaganda colonialista, diciendo por ejemplo que si se pudiera contener a los comunistas, el capitalismo se encargaría de resolver los problemas.

—Muchos académicos consideran contradictorio el rigor científico y la defensa de una posición política...

—Es mucho peor que un académico ignore los hechos. Algunos dicen, "yo no puedo escribir que Suharto es un gangster." Pero si realmente es un gangster, ¿por qué no llamarlo así? No hay contradicción.

—En realidad muchas veces los estudios académicos son utilizados por los servicios de inteligencia de las potencias para sus políticas neocolonialistas.

—Indudablemente, éste es un serio problema en el sudeste asiático. En Tailandia, por ejemplo, los Estados Unidos enviaron investigadores a estudiar cada aldea, cada aspecto de la vida, para poder saber qué fuerzas podían manipular y de quiénes debían cuidarse. Desde que Holanda fue forzada a reconocer la independencia de Indonesia, los Estados Unidos han inundado el área de investigadores y académicos. Uno de ellos, Guy Pauker, hombre de la CIA, fue uno de los planificadores del golpe contra Sukarno. Hubo mucha gente de ese tipo.

Pero también, después de Vietnam, eso ha tenido un efecto de boomerang. Entrenaron miles de especialistas en el área —yo mismo entre ellos— y muchos se convirtieron en opositores del imperialismo norteamericano.

Y la guerra de Vietnam demostró que la solidaridad internacional es muy importante. En la actualidad yo preferiría que hubiera más estudiosos del sudeste asiático, porque cuanto más gente sea capaz de actuar como vínculo entre los movimientos de solidaridad en el mundo y la lucha en el interior de los países, tanto mejor. ●

PANORAMA

TRICONTINENTAL

URUGUAY: "AGUILAS" CONTRA "GORRIONES"

Los cinco años del golpe de Estado que el 27 de junio de 1973 arrasó con el Parlamento y los últimos vestigios de la democracia uruguaya no fueron conmemorados en Montevideo con ningún acto oficial. La jornada política fue, sin embargo, sumamente agitada en esa capital, donde la estructura del régimen cívico-militar, aparentemente monolítico, se conmocionó por el arresto y posterior pase a retiro del General Amauri Prantl, jefe del Servicio de Inteligencia de Defensa (SIDE).

La detención de Prantl, responsable de la creación de la "División 300" que tuvo a su cargo las tareas represivas más sucias y brutales (entre otras el asesinato de los ex-legisladores Zelmari Michelini y Héctor Gutiérrez en Buenos Aires), parece haber desbaratado, en el último minuto, un golpe que el grupo militar

General Gregorio Alvarez



de las "águilas" preparaba contra los "gorriones", que están encabezados por el Comandante en Jefe del Ejército, General Gregorio Alvarez.

La tensión entre ambos grupos era notoria desde que el General Alvarez asumió la comandancia en febrero de ese año e inició el diálogo (a través de ese año e inició el diálogo (a través de ese año e inició el diálogo) con sectores de los partidos tradicionales, con miras a postularse a la presidencia.

Las "águilas", que hasta ahora han controlado los principales mandos militares y la orientación política del país, respondieron adelantando la candidatura de uno de sus hombres, el General César Vadora.

Ante las conversaciones iniciadas por Alvarez con la Embajada y la misión militar norteamericana en el país respecto a la situación de los derechos humanos, otro representante de este grupo ultraderechista, el General Julio Rapela, Jefe del Estado Mayor Conjunto, se refirió en un acto público "a todos aquellos malintencionados, desinteresados e ingenuos" a quienes afirmó que "no es con clemencia, con amnistía, con extradiciones o excarcelaciones que haremos más digno y soberano" al Uruguay.

El sector de los "gorriones", particularmente los generales Alvarez y Abdón Raimúndez (Jefe de la División de Ejército IV) comenzaron a ser objeto de una campaña de desprestigio entre la oficialidad. Alvarez reaccionó con una orden inusitada, según la cual "la propalación de rumores, noticias infundadas y tendencias" o la transmisión de información militar "para fines ajenos al

servicio" sería considerada "falta grave contra la disciplina".

En una hoja clandestina repartida en medios castrenses, las "águilas" acusaron al General Alvarez de inmoralidad, corrupción, subordinación a la Embajada norteamericana y "gran traición". Identificado como autor del pasquín, el General Amauri Prantl fue finalmente detenido en vísperas del aniversario del golpe, después de confesar ser el autor de los ataques a Alvarez publicados en el boletín clandestino *El talero*.

Estas tensiones son resultado del total fracaso político y económico del régimen. La propia Federación Rural, que agrupa a los grandes latifundistas, señaló en mayo que el agro está en quiebra y reclamó "la adopción inmediata de medidas para evitar que el país sea arrastrado a la misma suerte". Hasta los diarios oficialistas como *El País* reclaman "la

General César Vadora



restitución, dentro de los límites de prudencia, de derechos y libertades". Y a la presión norteamericana en ese sentido se suma ahora, para preocupación de los gobernantes uruguayos, el lento pero firme proceso democratizador en el vecino Brasil.

Es en estas fuerzas que Alvarez basa sus ambiciones de poder. Sin embargo, al no contar con un sólido apoyo militar, su política requiere de un cierto consenso político. Y en este plano la oposición, ya consciente de la debilidad de la dictadura, no parece dispuesta a facilitar un cambio de fachada que no signifique el restablecimiento real de las libertades.

Desde el exilio, el ex-senador Wilson Ferreira Aldunate, principal dirigente del Partido Nacional, sin cuya participación cualquier "apertura" sería poco creíble, fue claro al señalar que "aunque el precio sea demorar la salida, con nosotros no se va a contar para pensar en fórmulas de democracia condicionada. O el Uruguay libera a sus presos y hace una

consulta popular sin partidos proscritos y sin gente perseguida o no hay salida".

Ya el ex-Senador Michelini señalaba poco antes de su asesinato "el precio excesivo de la paz". Y en estos días, según ironizó Mario Bendetti, "ese precio ha seguido, como los demás, la espiral inflacionaria". En plena crisis del 27 de junio, otros cinco presos políticos murieron en las cámaras de torturas del penal de "Libertad".

La frialdad del análisis político puede interpretar el nuevo crimen como un intento de las "águilas" de comprometer a los "gorriones" (recuérdese que Alvarez estaba a cargo de la región militar de Minas cuando el General Seregni fue torturado en esas cárceles) y boicotear sus aún tímidos proyectos de amnistía. Pero la conciencia internacional no puede desconocer que los asesinos están dispuestos a arrastrar todo consigo en su inevitable caída y debe hacer todo lo posible para evitar la masacre.

Y EN EL CAMPO DIPLOMATICO

● La Crisis política que empieza a sacudir al régimen uruguayo no se expresa solamente en el campo militar. La renuncia del canciller Alejandro Rovira está igualmente relacionada con la crisis. Ex-ministro del Interior y posteriormente canciller. Rovira se ha caracterizado por un apoyo incondicional al grupo más ultraderechista de las Fuerzas Armadas. No hay duda de que perdió el puesto cuando el grupo de los "gorriones" de Gregorio Alvarez se impuso a las "águilas" contrincantes del General Vadora. Su sustituto, el embajador Folle Martínez, diplomático de carrera, tendría la tarea de limpiar la cara sucia de su gobierno, una tarea muy difícil pues más que palabras exige hechos concretos y cambios muy profundos en la conducta del régimen uruguayo.

Otro incidente que revela que algo nuevo está pasando en el seno de los militares uruguayos, fue la reacción del alto mando a las denuncias del columnista Jack Anderson, del *Washington Post*, según la cual se tramaba en Washington el asesinato del joven periodista Juan Ferreira, hijo de Wilson Ferreira Aldunate, presidente del Partido Nacional. El Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas emitió una nota desvinculándose de ese presunto complot y reclamando del gobierno norteamericano todas las garantías para Ferreira.

Es posible que ese problema necesite una investigación más profunda en el futuro y que, en vez de desvinculaciones verbales, el ejército uruguayo tenga que hacer una investigación que pueda determinar en qué medida sus sectores más fascistas están o no comprometidos en esa conspiración, que reproduciría un nuevo caso Letelier.

REY DE ESPAÑA EN IRAK

● La visita del Rey Juan Carlos a Irak fue saludada en los medios diplomáticos internacionales como un hecho importante. Es la primera vez que un Jefe de Estado español visita Irak. Y eso además del hecho diplomático tiene un especial significado político, el reconocimiento del importante papel que aquél país desempeña en el Mundo Árabe y en todo el contexto de naciones progresistas del Tercer Mundo.

Ese aspecto fue destacado en una entrevista que el embajador español en Bagdad concedió a la prensa. Dijo además que el Rey Juan Carlos desea interiorizarse con "las experiencias atesoradas por Irak, particularmente en el campo de la justicia social y contra el analfabetismo".

Los iraquíes atorgan especial importancia al hecho que España no reconoce a Israel por una cuestión de principios, o sea, por respeto a los derechos del pueblo palestino.

El canciller Marcelino Oreja señaló esa circunstancia aludiendo a la permanencia de la ocupación de territorios árabes por el gobierno de Israel.

Como una consecuencia de la visita del monarca español a Bagdad se espera una intensificación de las relaciones entre Irak y España, no sólo en el campo económico, sino también en el cultural.

Rey Juan Carlos





Coronel Erulin

UN HEROE TORTURADOR

● Algunas horas después del lanzamiento de los paracaidistas del Segundo Regimiento Aerotransportado de la Legión Extranjera, los *mass-media* franceses, particularmente la televisión y los matutinos *Le Figeiro*, *L'Aurore* y *France Soir* desencadenaron una campaña de glorificación y exaltación belicista sin precedentes desde la guerra de Argelia.

Tales campañas necesitaron siempre de héroes individualizados, y el comandante de operaciones de los paracaidistas, coronel Philippe Erulin, se tornó rápidamente en el ídolo de los intrépidos guerrilleros de gabinete que poblaron las redacciones de los órganos de comunicación social oficialistas de la Francia neocolonialista. Las dudosas glorias del Segundo Regimiento de Paracaidistas pasaron a ser cantadas en voz alta. Un regimiento modelo, no caben dudas. En abril de 1954 había participado de la batalla de Dien-Bien-Phu, la derrota final del colonialismo en Indochina. A partir de diciembre del año siguiente, combatió en la guerra de Argelia, donde terminaría sin glorias, cercado en el enclave de Mers-el-Kebir, en 1962.

A partir de 1967, su base de operaciones pasó a ser córcega, desde donde envió unidades para Chad en el 69 y para Djibuti en 1970.

Cuando el coronel Erulin se tornó un héroe algo "embarazoso", el antiguo militante anti-colonialista Henry Alleg, descubrió que aquel coronel era conocido suyo, de vieja data. En efecto, había participado personalmente en su interrogatorio y tortura en plena batalla de Argel.

Preso en junio de 1957, Alleg — que era el Jefe de Redacción del diario "*Argel Republicain*" — tuvo un poco más de suerte en las manos de los "paras" que su compañero de celda, Maurice Audin, que murió durante el "interrogatorio" y fue sepultado secretamente en lugar hasta hoy desconocido.

Veintiún años más tarde, Alleg tiene oportunidad de reconocer y denunciar nuevamente — ya lo había hecho antes en su libro "*La Questión*", — a uno de los oficiales paracaidistas que "obedeciendo las órdenes del célebre general Massu", le había administrado choques eléctricos y otros suplicios. El entonces alférez del Regimiento de Paracaidistas coloniales había sido, en verdad, condecorado por "relevantes servicios a Francia" con el título de "Caballero de la Legión de Honor".

Sin duda nadie mejor que él para comandar la misión "humanitaria" de los legionarios franceses en Kolwezi.

SOCIOLOGIA
Librería de Cristal
Sucursal Iberoamericana
Cerro del Vigía 14 y
Av. de las Torres
(frente a la U.I.A.)

Rodolfo Stavenhagen
**LAS CLASES SOCIALES EN
LAS SOCIEDADES AGRARIAS**
México, Siglo XXI Editores, 1976,
8a. ed. 292 pp

Ensayo comparativo con materiales provenientes de algunos países subdesarrollados de América Latina y África. Permite profundizar más y de manera sistemática el análisis sociológico de las sociedades campesinas a través del análisis de clases sociales.

Oscar Pino-Santos
**PROBLEMAS ECONOMICOS
DEL TERCER MUNDO Y
ESTRATEGIA DE LOS PAISES
NO ALINEADOS**
México, Ed. Nto. Tpo. 1976,
100 pp.

Expone en forma sumaria, sistemática y objetiva las características fundamentales de ese contexto económico en el que durante años recientes ha emergido el programa reivindicativo de los países llamados en desarrollo, programa que constituye, sin duda, uno de los más candentes aspectos de los debates de nuestro tiempo

Varios
EL MILAGRO MEXICANO
México, Ed. Nto. Tpo. 6a. ed.
1977, 403 pp.

El milagro mexicano —acto de magia colocado a la misma distancia del "milagro alemán" que la mantenida por el subdesarrollo y el desarrollo— ha llegado a ser el tópico de la burguesía mexicana, y a la vez el ejemplar escaparata para exhibición de mercancías sociales, políticas y culturales del imperialismo norteamericano en Latinoamérica.

EDIAPSA
Apartado Postal 27-151
México 7, D. F.

EL FUTURO DE ERITREA

● Pese a los persistentes esfuerzos divisionistas de las potencias occidentales y de los Estados árabes reaccionarios, hay indicios de perspectivas favorables a una paz negociada en Eritrea. Hace pocos días, se informó que los principales dirigentes de la Revolución y del gobierno etíopes estaban reunidos para buscar una "solución marxista-leninista" al problema eritreo. Ahora, un cable llegado a Beirut agrega que los dos grupos más importantes de Eritrea: el Frente Popular para la Liberación (FPLE) y el Frente de Liberación de Eritrea, —Consejo Revolucionario, acordaron en una reunión realizada en Yemen del Sur iniciar sin condiciones previas, negociaciones directas con el gobierno de Etiopía sobre el problema eritreo.

Aunque la propaganda occidental habla mucho del recrudescimiento de la guerra de Eritrea, y haya anunciado varias veces "ofensivas en gran escala" de los etíopes, en verdad hay una reducción de las operaciones militares, coincidente con algunos indicios de esfuerzos diplomáticos tendientes a un acuerdo.

A estos esfuerzos seguramente no son extraños ni los países socialistas ni los del campo progresista africano. La presencia de un proceso revolucionario muy profundo, como el que se desarrolla en Etiopía, hostilizado permanentemente por los países neocolonialistas y reaccionarios, es un hecho nuevo que los sectores revolucionarios de Eritrea no pueden dejar de tomar en cuenta.

Siendo su lucha una guerra de guerrillas muy implantada en gran parte del territorio eritreo, es evidente que existen condiciones para que esa resistencia, que ya dura 17 años, pueda continuar por mucho tiempo más. Pero las presiones imperialistas sobre el cuerno de África son tantas que nada asegura que el desarrollo de

esta lucha armada no sea copado en beneficio de las potencias occidentales por Arabia Saudita y otros países reaccionarios. Se desvirtuarían así los objetivos históricos de los revolucionarios eritreos, convirtiendo la lucha independentista en un factor contrarrevolucionario en la región. Los revolucionarios eritreos tendrán que tomar en cuenta estos nuevos factores cuando discutan con los etíopes una solución global que contemple la autodeterminación de Eritrea y también el desafío histórico de preservar la revolución etíope y las condiciones de supervivencia del país.

Uno de los dirigentes del FLE, en una entrevista a *Cuadernos del Tercer Mundo* había dicho a fines de 1975 que su organización consideraba que dentro de las Fuerzas Armadas etíopes hay un grupo progresista y que en la medida que ese grupo logre cambiar la actual correlación interna de fuerzas se puede esperar una apertura gubernamental etíope hacia la cuestión eritrea. Ya en aquella época, se señalaba que al frente del sector revolucionario de las Fuerzas Armadas etíopes estaban los dirigentes que hoy encabezan el gobierno de su país, y particularmente se hacía mención a la presencia de Mengistu Haile Mariam como el más coherente de aquella corriente.

"Siga la trayectoria de ese oficial", decía al enviado especial de *"Cuadernos del Tercer Mundo"* en Dar-es-Salaam un diplomático africano. "El es el más representativo del pensamiento realmente revolucionario en Etiopía".

Los intereses de la causa progresista y revolucionaria mundial, particularmente africana, y las propias aspiraciones eritreas dependen mucho del éxito de estas negociaciones. Ellas deberán ser, sobre todo, una victoria contra las intrigas y las maniobras del imperialismo en esta área decisiva del continente africano.

ISLANDIA: TRIUNFO IZQUIERDISTA

● La izquierda ha registrado considerables avances en las elecciones parlamentarias en Islandia. Los dos partidos que forman la coalición de derecha, el conservador Partido de la Independencia y el liberal Partido del Progreso, bajaron sus votaciones respectivamente de 25 para veinte diputados electos y de 17 para 12.

En la izquierda, la Alianza Popular — en la que los comunistas son el grupo predominante — pasó de 11 para 14 diputados y el Partido socialdemócrata de 5 para 14.

Islandia es un país situado en el Atlántico Norte, entre Groenlandia y Escandinavia. Más de cien glaciares cubren sus regiones montañosas y volcánicas. Tiene un área de 102.846 kilómetros cuadrados y una población inferior a 250 mil habitantes, 90 mil de los cuales en la capital, Reikiavik. Tal vez por los datos demográficos y económicos de Islandia, el hecho político no alcanzaría mayor importancia, pero hay una circunstancia especial, que llevó a los Estados Unidos y sus aliados europeos a preocuparse por ese vuelco electoral: En Reikiavik está una de las más modernas bases aeronavales de la OTAN, particularmente importante en la vigilancia de las rutas árticas de los buques mercantes y de la marina de guerra de la URSS.

La relativa tranquilidad de la OTAN se basa en que no hay unidad en la coalición de la izquierda sobre este problema. Mientras el Partido Comunista exige el cierre de la base, sus aliados de la social-democracia no están de acuerdo con este planteo.

Valga por lo menos una constatación: incluso con temperaturas bajo cero — donde la evolución política podría estar "congelada" — la derecha no se siente segura.

UN LIDER CONTRA SADAT

El General Chazli, una de las figuras más conocidas de Egipto y del Mundo Árabe, pertenece a la generación de jóvenes oficiales egipcios que, surgidos política y militarmente bajo la inspiración y liderazgo de Gamal Abdel Nasser, constituyeron una poderosa vanguardia de lucha en favor de la soberanía política y la independencia económica de su patria.

Chazli ganó proyección internacional cuando el ejército que comandaba en la batalla del Sinaí, cruzó el canal de Suez, y dominó las líneas defensivas israelíes, aparentemente inexpugnables.

Desde ese momento, el Presidente Anwar-el-Sadat sintió que la presencia de ese general de menos de 50 años — lúcido y progresista políticamente y con gran prestigio militar — podía ser un obstáculo futuro a sus planes capitulacionistas. Con la excusa torpe de que el ejército comandado por Chazli había cometido errores en la batalla del Sinaí, una acusación sin ningún fundamento militar, lo separó del servicio activo del ejército y lo nombró Embajador en Londres. Intranquilo respecto a la repercusión de la presencia de ese jefe militar en Inglaterra, y por extensión en Europa Occidental, Sadat lo transfirió luego a Lisboa.

Hace pocos días, el General Chazli, renunció al cargo de embajador en Portugal y acusó a Sadat de traicionar a la revolución egipcia, dividir al ejército y comprometer el destino de la causa árabe.

"No regresaré a Egipto mientras no se restablezca la democracia", dijo a la prensa, exhortando **"a todos los egipcios y al mundo árabe a unirse para enfrentar el peligro que amenaza a Egipto"**.

El hecho tuvo gran repercusión en los medios políticos y militares egipcios. No es un secreto el des-



General Chazli

contento que reina en las Fuerzas Armadas de aquel país respecto a la política de Sadat que ahora culmina con una intervención en Zaire, ayudando a sostenerse a la dictadura de Mobutu. La neutralización de una figura de la talla del General Chazli, que hubiera podido canalizar ese descontento, podría ser uno de los factores de la aparente impunidad con que el Presidente Sadat actúa en Egipto y en Medio Oriente al servicio de la política norteamericana en el Mundo Árabe. Esas circunstancias hacen que la ruptura pública de ese general, uno de los comandantes más conocidos de la batalla del Sinaí, con el actual régimen egipcio cree un hecho político y militar cuyas proyecciones futuras son imprevisibles.

SOLIDARIDAD LATINOAMERICANA

La casa de la Solidaridad Latinoamericana de Guadalajara tomó una iniciativa muy oportuna y merecedora de apoyo. Hizo un llamado a México y a todos los pueblos de Latinoamérica para que conviertan el 24 de julio en el Día de la Solidaridad Latinoamericana. Esa fecha recuerda el aniversario del natalicio del libertador Simón Bolívar, uno de los más destacados precursores de la unidad latinoamericana.

Señala el documento emitido en

LA LUCHA EN EL SAHARA

El mes pasado, el pueblo Saharaui celebró el V Aniversario del nacimiento del Frente Popular Para la Liberación de Saguía El Hamra y Río de Oro (F.POLISARIO).

Y hoy, a cinco años de lucha continua, la batalla contra la ocupación ilegal, entra en su tercera etapa de liberación nacional, oponiéndose con determinación a las fuerzas neocolonialistas francesas.

Vastos operativos militares en Azaij-Bedrag, al sureste de Bir Nzaran, en Bir Mogrein (Mauritana) y Um Draig asestaron duros golpes a los agresores, con el saldo de decenas de bajas en el ejército marroquí. El comunicado emitido en la ocasión por el Ministerio de Defensa de la RASD reporta un balance de 34 muertos, 50 heridos y más de una quincena de vehículos destruidos y capturados.

Pero, como lo han afirmado repetidas veces dirigentes saharauis, la lucha no se limita solamente al dominio militar sino que también abarca los campos político, diplomático y social.

Delegaciones del F. POLISARIO recorrieron en los meses de abril y

Guadalajara, la siguiente frase de Bolívar pronunciada hace 160 años: **"Es necesario que la nuestra sea una sociedad de naciones hermanas, separadas por ahora en el ejercicio de su soberanía por el curso de los acontecimientos humanos, pero unidas, fuertes y poderosas para sostenerse contra las agresiones del poder extranjero"**.

La Casa de la Solidaridad Latinoamericana funciona en la calle Juárez No. 595-1, Guadalajara, Jalisco, y el documento de lanzamiento del Día de la Solidaridad Latinoamericana está a disposición de las personas o instituciones interesadas, en la mencionada dirección.

mayo diferentes países europeos, entre ellos Italia, Bélgica, Alemania Federal y Austria, manteniendo contactos con autoridades y organizaciones políticas y obteniendo por parte de ellas el apoyo incondicional al pueblo saharauí y la condena a la ocupación ilegal del territorio por Marruecos y Mauritania así como a la intervención francesa.

El Comité Ejecutivo del Partido Laborista Inglés aprobó en su reunión de fines de abril una resolución relativa al reconocimiento del F. POLISARIO como legítimo representante del pueblo saharauí y su derecho a la autodeterminación e independencia.

Por otro lado, el IX Congreso del Partido Comunista de España, adoptó una serie de resoluciones y mociones de apoyo a los pueblos combatientes, entre ellos al pueblo saharauí, exigiendo, el "cese de envío de armas a los países que toman parte del conflicto" y "la anulación de los acuerdos de Madrid", que resultaron en la ocupación del Sahara por Marruecos y Mauritania.

En América Latina, cada día cobra más eco la difusión del problema del Sahara. Una delegación de la República Árabe Saharaí Democrática, encabezada por el Vice-Presidente del Consejo de Mando de la Revolución y Vice-Secretario General del F.POLISARIO, Bachir Mustafá, realizó una visita oficial a Panamá en la primera quincena del mes de mayo, siendo recibida por el General Omar Torrijos y numerosos dirigentes del gobierno panameño.

Mintras tanto, la aventura belicista en el Sahara, le está costando muy cara a Marruecos.

La grave crisis económica que desde hace un año viene atravesando, canaliza el descontento de los obreros, comerciantes y profesores, en huelgas continuas duramente reprimidas por el régimen.

Los sectores públicos y semi-públicos están dando la gran alarma: La huelga de la Office Cherriffiene des

Posphates y la Oficina Cherifiana de Comercialización y Exportación, organismos estatales que representan en Marruecos uno de los negocios más grandes, absorbiendo a 22.000 empleados, arrojó resultados catastróficos para la exportación de productos. En una sola jornada de huelga, 10.000 toneladas de cítricos y de tomates quedaron bloqueadas en el puerto de Casa Blanca.

Una fuerte inflación que alcanzó en 1977 el 12,5 o/o. por un lado y las serias derrotas militares por el otro están poniendo al régimen de Hassan II en serios apuros.

LA DECISION BAKKE

Blanco, rubio, alto, veterano de Vietnam, el ingeniero norteamericano Allan Bakke fue rechazado por la escuela de medicina de la Universidad de California, cuando postuló para ingresar en 1972. Descubrió, sin embargo, que estudiantes negros con menos méritos académicos que él sí habían ingresado a la institución, gracias al sistema de cuotas destinado a asegurar el ingreso de un porcentaje mínimo de alumnos provenientes de las llamadas "minorías étnicas" (negros, mexicano-norteamericanos, asiáticos, "pieles rojas", portorriqueños, etcétera, etcétera), que no podrían estudiar sin ese mecanismo.

Bakke se consideró víctima de una "discriminación racial al revés" y

apeló a la justicia. Sólidamente respaldado por el conservadurismo norteamericano en ascenso, el ingeniero que quiere ser médico llevó su caso durante cinco largos años hasta llegar a la Corte Suprema, que finalmente falló a su favor, en el actual clima de viraje derechista de la "opinión pública" norteamericana, por el margen mínimo de cinco votos contra cuatro.

Los grupos de defensa de los derechos civiles, las organizaciones populares de las minorías, la izquierda y los liberales y progresistas se movilizaron en contra de "Bakke", nombre que se convirtió en símbolo del neoracismo que busca presentar a los blancos como víctimas.

El alegato jurídico de Bakke parece inobjetable. La justicia es ciega y al sentarse un antecedente, las universidades tendrán que volverse daltónicas y no diferenciar colores. Para las organizaciones étnicas que buscan la plena integración de sus miembros discriminados al "american way of life", la derrota será también una enseñanza. Perdida una batalla, tal vez se aclare la comprensión de que el objetivo de la guerra no puede ser la plena igualdad en el sistema injusto que los discrimina, sino la erradicación de las causas que hacen que negros, chicanos, indios, asiáticos y "latinos" tengan peores salarios, más desocupación, pésima enseñanza pública y, por lo tanto, menos representantes en el privilegiado círculo de los estudiantes universitarios.

Escuche usted

BUENOS AIRES, HORA TANGO

todos los lunes

a las 20:30 horas

a través de

RADIO EDUCACION

1060 KHZ AM

donde respetamos al auditorio.

MEDIO ORIENTE

LA CONSPIRACION SAUDITA en Yemen

El asesinato del Presidente de Yemen del Norte y el complot reaccionario en Yemen del Sur estarían íntimamente ligados. El problema fundamental es la estrategia imperialista para imponer, en la región, gobiernos dependientes e impedir la consolidación y el ascenso de los movimientos revolucionarios

Mohamed Salem

Los dramáticos acontecimientos de Yemen del Norte y Yemen del Sur están íntimamente ligados a la estrategia imperialista en la región del Mar Rojo y del Golfo Árabe, de la que Arabia Saudita e Irán son los peones más representativos.

La división de Yemen en dos Estados distintos después de 129 años de dominación británica, ya es el resultado de esa estrategia. No habiendo podido dominar el Sur, en el cual desde 1969 se consolidó un régimen de izquierda liderado por el Frente Nacional, los sauditas han mantenido implacablemente el dominio sobre el Norte. En la guerra civil que se desarrolló entre 1962 y 1969 sectores progresistas y oficiales nasseristas de Yemen del Norte apoyados por Egipto, intentaron cambiar esa situación, pero fueron derrotados por la resistencia de los jeques feudales respaldados por Arabia Saudita.

Desde entonces fueron infructíferos todos los esfuerzos en el sentido de modernizar el Estado, centralizando su administración, como un primer paso a un rearmamiento a Yemen del Sur. Arabia Saudita consiguió lo que parecía imposible: unir a dos clanes rivales, el de los Bakil (diri-

gido por el jeque Simane Abou Louhoum) y el de los Hached (liderados por el jeque Abdallah el-Ahmar), que en conjunto dominan más de quinientas tribus en la región norte del país, en la frontera con Arabia Saudita. Esos señores feudales poseen ejércitos propios, dotados inclusive de armas pesadas. Frecuentemente desafían la autoridad del gobierno instalado en Sanaa, y son la masa de maniobra de los sauditas no sólo contra el poder central sino contra Yemen del Sur.

El gobierno del coronel El Hamdi, se caracterizó por intentar centralizar el poder, enfrentando a las tribus del norte. Estas se rebelaron y el joven oficial de poco más de treinta años las dominó inclusive con pesado bombardeo de aviación. Ibrahim El Hamdi duró poco en el poder. El 11 de octubre de 1977 fue asesinado junto con su hermano, el coronel Abdallah. Los sauditas veían con mucha inquietud no sólo las limitaciones impuestas a sus aliados feudales sino las iniciativas, aunque tímidas, de un acercamiento con Yemen del Sur. Se atribuye al entonces Rey Faisal la siguiente observación, muy expresiva sin duda: "Teníamos al principio un buen juicio de El Hamdi. Pero después

él se rodeó de una banda de ministros y personalidades que abren las puertas a las influencias destructoras y nefastas"

Cuando asesinaron a ese militar se dijo que fue una consecuencia de los "problemas tribales". Pero en el Medio Oriente no se desconoce que detrás de las tribus estaba la mano siniestra de la ultraderecha saudita.

La valija cambiada

Todavía más confusas y sospechosas son las circunstancias en que fue asesinado el sustituto del coronel El Hamdi, coronel Ahmed Al Ghashmi. La primera versión oficial fue que el presidente de Yemen del Sur le envió una carta en una valija y que la misiva no era tal sino una bomba, que explotó matando al presidente Al Ghashmi y también al emisario. Posteriormente, las autoridades encargadas de realizar la investigación concluyeron que la valija había sido cambiada en el aeropuerto por otra, que contenía la bomba.

Tanto en Sanaa como en Adén y en otras capitales árabes, hay escepticismo sobre esas versiones. Y no es difícil encontrar detrás de esos engendros de novela policial la presencia de los servicios secretos de países interesados en bloquear la reunificación de Yemen y mantener el dominio feudal sobre la región.

El coronel Al Ghashmi estaba preocupado en mantener las mejores relaciones con Arabia Saudita. Pero, al igual que su antecesor El Hamdi, buscaba consolidar el Estado, controlando a los jeques feudales y del mismo modo, intentaba mejorar las relaciones con sus hermanos de Yemen del Sur. A este respecto, dijo él algunos meses antes de ser asesinado: "Continuaremos coordinando nuestra politi-

ca con la de Yemen del Sur. No permitiremos que nadie utilice a Sanaa (capital de Yemen del Norte) como base para conspirar, con el fin de sumir a la región del sur de Arabia en la inestabilidad”

Los criminalistas siempre comienzan sus investigaciones preguntándose a quien interesa el crimen. En el caso del asesinato de los dos presidentes de Yemen del Norte concluirían, sin duda, que a siniestras fuerzas que buscan mantener a los árabes divididos y hundidos en el atraso y la dependencia.

Los acontecimientos en Yemen del Sur

Casi simultáneamente con el asesinato del coronel Al Ghashmi se desarrollaban graves acontecimientos en la República del Yemen Democrático. Hace algunos meses se venían acentuando las tensiones internas en el grupo dirigente del Frente Nacional. Por un lado, una tendencia dura, que buscaba la reunificación de Yemen en un contexto democrático y revolucionario y que se empeñaba en ampliar las relaciones con el mundo socialista y los países africanos y árabes progresistas. En el reciente conflicto entre Somalia y Etiopía ese sector impuso la línea de colaboración con el gobierno etíope, basándose en el hecho que más importante que los lazos religiosos y diplomáticos, la identidad ideológica exigía respaldo al gobierno etíope. Ali Nasser Mohamed Hasani, que era entonces Primer Ministro, y el coronel Abdel Fattah Ismail, el Ministro de Defensa, fueron los principales líderes de esa tendencia. Del otro lado estaba el presidente de la República, Salem Robaye Ali, quien venía manteniendo crecientes contactos con Arabia Saudita, cuyo apoyo financiero consideraba decisivo para que Yemen del Sur saliese de sus actuales problemas.

Es muy sospechoso que el asesinato a Al Ghashmi haya ocurrido exactamente cuando Ali Robaye intentaba en Adén dar un golpe que liquidaría la tendencia marxista del gobierno,

encarnada en Ali Nasser y en Fattah Ismail.

Con lo que Robaye no contaba era con el hecho de que la izquierda del gobierno estaba muy implantada en las masas, disponía de fuerzas populares muy organizadas y contaba con apoyo no solamente de las principales unidades de la Fuerza Aérea sino de la casi totalidad de un ejército de 21 mil soldados, bien armados y pertrechados, que respaldaban al coronel Ismail. Como se sabe, Robaye fue derrotado, juzgado y fusilado y el gobierno del Frente Nacional se integró con un Triunvirato compuesto por Ali Nasser como nuevo presidente, Abdel Fattah Ismail y el Teniente Coronel Ali Antar, como Ministro de Defensa.

El gobierno profundizó su línea revolucionaria, aunque reafirmó el interés en mantener buenas relaciones con todos los países del mundo que respetan su soberanía y su revolución.

Días inciertos

Podría parecer que, habiendo Yemen del Norte y también Arabia Saudita, acusado al Presidente Ali Robaye de ser autor del asesinato del Presidente Al Ghashmi, el asunto se tendría que haber cerrado cuando éste fue fusilado. Sin embargo ambos gobiernos ya están encontrando nuevas excusas para seguir presionado al régimen de Adén. Lo que está revelando esa actitud es que el asesinato del Presidente de Yemen del Norte y la conspiración en Yemen del Sur podrían estar relacionados.

Con la ausencia de Irak, Libia, Argelia y Palestina, la Liga Árabe manipulada por Egipto y Arabia Saudita, decidió congelar sus relaciones con Yemen del Sur. Simultáneamente acentúa la concentración de tropas no sólo en Yemen del Norte sino también en el vecino Sultanato de Omán. En ese país fronterizo confluyen más que en otros los intereses políticos y estratégicos de Arabia Saudita y de Irán. Mientras los sauditas apoyan políticamente al Sultán Qabus — uno de los dirigentes árabes más reaccionarios — Irán

mantiene miles de soldados allí con el objetivo de impedir la victoria del movimiento de liberación nacional que domina casi todo el Sultanato, particularmente la provincia de Dhofar.

No se trata, pues, de un conflicto entre tribus o entre gobiernos sino de una estrategia de los países reaccionarios de la región — coordinados y apoyados por Estados Unidos — con el deliberado propósito de destruir todos los regímenes progresistas del área y apuntalar aquellos que permiten el pillaje de las riquezas naturales, sobre todo, el petróleo. Hace pocos días una noticia originada en Israel anunciaba que tropas norteamericanas serían apostadas en países árabes con el objetivo de sostener a los gobiernos reaccionarios, tipo saudita, y de tomar más efectivo el combate a los movimientos de liberación de los países árabes.

Las agencias transnacionales eluden esa realidad para intentar presentar el problema de Yemen del Sur como un conflicto estimulado por la Unión Soviética y los cubanos, con miras a fortalecer en contra de los países occidentales y de los chinos su posición en el estratégico puerto de Adén y en Omán, puertas de accesos al Mar Rojo y al Golfo Árabe.

Naturalmente son excusas, intrigas y maniobras, tendientes a desplazar los acontecimientos de la región de su verdadero centro, o sea, el empeño imperialista de dominar Yemen del Sur y convertir el Mar Rojo y el Golfo en un área totalmente copada por los intereses transnacionales del petróleo. Estimulado por los acontecimientos de Sanaa y de Adén, el Shá de Irán, Reza Phalevi ya está resucitando su proyecto de crear un Pacto de Defensa Regional que no tiene otro objetivo que instrumentar aquella política de dominación. Sin duda a los norteamericanos, sauditas e iraníes les cuesta digerir la derrota que acaban de sufrir en Yemen del Sur y buscarán nuevas excusas y tramarán otras conspiraciones para destruir la revolución democrática y popular en aquel país. ●

AMERICA LATINA

GUATEMALA

24 años en guerra civil

La lucha que comenzó en 1954 aún no termina. Y aunque el pueblo está en desventaja, grandes movilizaciones de masas demuestran que no ha sido derrotado. Guillermo Toriello, canciller del gobierno popular de Arbenz habla sobre su patria y sus perspectivas



Ramón Colombo

Mural de la revolución de 1954 convocando a los guatemaltecos a defender la soberanía nacional

Más de sesenta mil muertos, sobre cuyas osamentas se ha instalado el poder de las empresas transnacionales norteamericanas, que succionan implacablemente las riquezas del país, es el resultado de 24 años de "democracia representativa" al estilo militar.

Hablamos de Guatemala. Su nombre es sinónimo de la tragedia de los pueblos de América Latina y de sus luchas por la liberación; por el rescate absoluto de su soberanía, en un proceso cuyo capítulo final está ya en marcha.

Guillermo Toriello, canciller del gobierno popular de Jacobo Arbenz y una de las figuras más importantes de aquella esperanza

fracasada (que se inició el 20 de octubre de 1944 y terminó diez años después); diplomático que en los foros internacionales de su época representara la dignidad de América Latina ante la prepotencia imperialista, habla para Cuadernos del Tercer Mundo del momento que vive ese pueblo y sus perspectivas de solución.

Entrevistado en Cuernavaca, México, donde reside en calidad de exiliado desde la caída del gobierno nacionalista de Arbenz, Toriello nos ofrece el siguiente testimonio:

La revolución del 54

—En 1954, los Estados Unidos intervinieron en Guatemala, para

terminar con la revolución democrática burguesa que se había iniciado diez años antes, y cuyos objetivos esenciales eran mejorar la situación del pueblo, inclusive creando un sistema capitalista moderno, para salir del atraso semifeudal y semicolonial.

La revolución tenía que ser, en ese caso, nacionalista y antimperalista. Nosotros combatimos a tres monopolios supranacionales establecidos en el país: la Electric Bond and Share, la International Railroad of Central America y la United Fruit Company, que explotaban el banano, la energía eléctrica, los transportes, los muelles y las comunicaciones internacionales.

Entonces, los Estados Unidos, sobre una falsa propaganda de que el gobierno de Arbenz era comunista —y no lo era— desencadenaron una enorme agresión contra Guatemala en todos los aspectos. Primero en el campo diplomático, en el que fracasaron a pesar de que el entonces Secretario de Estado norteamericano, el tristemente recordado John Foster Dulles, logró en Caracas, la aprobación de una resolución para intervenir colectivamente en cualquier país que pudiera ser "infiltrado por el comunismo".

Luego se llevó a cabo la agresión armada a través de Honduras, con el concurso de Trujillo de Santo Domingo, Nicaragua (Somoza), El Salvador y Panamá.

Pero los Estados Unidos no perseguían en realidad erradicar un inexistente peligro comunista, sino derrocar a un gobierno nacionalista, al que consideraban un mal ejemplo para América Latina.

Al destruir la revolución guatemalteca o frenar su desarrollo en la forma más violenta, crearon un sistema fascista en Guatemala, el primero en América, manejado por los militares.

Así impusieron a un traidor "yanquimalteco" llamado Carlos Castillo Armas.

De entonces para acá todos los gobiernos militares han estado al servicio lacayuno de los intereses norteamericanos.

No cabe dudas que la guatemalteca ha sido la última revolución democrática burguesa de este continente, porque las del futuro no podrán ser más que socialistas.

Los Estados Unidos necesitan, para poder ejercer el dominio absoluto de Guatemala, primero la sumisión del ejército, que se convirtió en fuerza de ocupación de su propio pueblo.

Washington logró el control del ejército a través de un grupo de traidores. Pero no todos los militares aceptan esa situación. Muchos están inconformes, pero por la estructura vertical de estos ejércitos fascistas es muy difícil que puedan expresarse y luchar en contra del oprobio.

Luego de eso, los Estados Unidos organizaron un sistema electoral aparentemente democrático (falso, en cuanto a que su embajada ha sido siempre el gran elector), para llevar al gobierno casi siempre a figuras militares.

Militares y transnacionales

Durante estos 24 años que corren desde la caída de Arbenz, Guatemala ha sido gobernada por regímenes militares. Sólo un civil —Julio César Méndez Montenegro— ha llegado a la presidencia, pero previamente se sometió en un pacto vergonzoso que consta histórica y públicamente, al control de los militares. Durante su gobierno se desencadenó la mayor ola de represión de los últimos años, cuando surgió la guerrilla en Guatemala.

Los altos jefes militares, a la sombra de este sistema, recogen las migajas que les dejan las transnacionales para enriquecerse y para poder vivir una existencia casi al estilo sajón, en que gozan de grandes prebendas.

Los militares han creado, inclusive, su propio banco del ejército; tienen comisariados para importar de todo y hacen contrabando de todo tipo de mercancía, compitiendo deslealmente con el comercio organizado.

Para consolidar su poder, no solamente en Guatemala sino en toda la América Central, los Estados Unidos crearon una "entente" de militares de todos los países del área, llamada Consejo de Defensa de Centroamérica (CONDECA), dirigido directamente por el Pentágono.

Sólo Costa Rica y Honduras, a pesar de las fuertes presiones ejercidas contra sus gobiernos, se mantienen en cierta forma al margen de esta estructura militar imperialista.

Una de las acciones típicas del CONDECA se dio en El Salvador, hace tres o cuatro años cuando triunfó en elecciones un candidato de la oposición, con el apoyo del pueblo y de un sector militar, el Pentágono ordenó interferir el ascenso del gobierno electo, que sustentaba ideas bastante progresistas y democráticas.

Así fue como Nicaragua y Honduras bombardearon dos guarniciones militares que estaban en manos de los "rebeldes", hasta que lograron su rendición e impusieron en esta forma al gobernante que era de su agrado.

De Mama Yunai a los tiempos modernos

Hay una diferencia de tipo histórico entre el modelo de las inversiones transnacionales previas a 1944 y las posteriores a la caída del gobierno de Arbenz.

Cuando a principios de siglo llegó a Guatemala la United Fruit Company a establecer su imperio bananero, el país era gobernado por una dictadura terrible, encabezada por Manuel Estrada Cabrera, quien ejerció la presidencia durante 22 años.

Estrada Cabrera era inamovible porque, precisamente, las grandes concesiones que le dio a la United Fruit y a las otras empresas transnacionales, le permitieron ejercer el poder en forma vitalicia.

Este dictador le dio enormes concesiones a las transnacionales. Entre ellas, las de los muelles y ferrocarriles eran por 99 años y terminarían en el 2.009.

La revolución de octubre del 44, que se inicia con el gobierno de Juan José Arévalo, estableció una constitución altamente nacionalista, en que por primera vez se consagraba que en el país no podrían haber concesiones como las anteriores; que el subsuelo y todas sus riquezas eran propiedad de la nación; que si, llegado el caso, se explotara el subsuelo, sería en base a la participación prioritaria del Estado y el capital privado nacional, para garantizar que esos recursos no fueran beneficiados en contra de los intereses nacionales.

Lo primero que hizo Castillo Armas fue derogar la Constitución de la República para volver al antiguo status.

Otra conquista derogada por el gobierno fascista de Armas fue la reforma agraria, uno de los pasos más importantes de la revolución. Derogó la reforma agraria y les devolvió las tierras expropiadas a todos los latifundistas y,



"La victoria gloriosa". Así vio el muralista mexicano Diego Rivera la intervención imperialista en Guatemala. Castillo Armas estrecha la mano de John Foster Dulles.

naturalmente, a la United Fruit Company, restituyéndoles su antiguo poderío.

Pero ya a Estados Unidos, dentro de las nuevas transformaciones tecnológicas no le interesaba tanto la explotación del banano, al extremo que la United Fruit vendió todas sus instalaciones a la compañía Del Monte en 22 millones de dólares, para dedicarse a explotar la margarina, los textiles, los plásticos, y así en toda Centroamérica tiene un montón de empresas subsidiarias.

La nueva penetración se lleva a cabo ahora a través de otro estilo y con otros objetivos. Los militares en el poder han abierto totalmente las compuertas del saqueo, con el pretexto de que la "inversión extranjera es altamente beneficiosa para el país", y en esas condiciones dejaron entrar, entre otras, a dos compañías asociadas, que son la International Niquel Company y la Hanna Mining Company, esta última del grupo Morgan.

Estas compañías, con una inversión de 250 millones de dólares, explotarán una mina de níquel que les ofrece grandes ventajas, por estar a flor de tierra, lo que les ahorrará grandes problemas en el proceso extractivo.

El yacimiento de níquel de Guatemala es uno de los más ricos de América Latina, similar al

de Cuba, que también estaba a flor de tierra.

La concesión para la explotación del níquel, a cargo de este consorcio transnacional, es por cuarenta años, prorrogables. Ya no son 99, pero pueden ser más, si es que los militares piensan que el pueblo les va a permitir estar en el poder ese número de años.

Al mismo tiempo, se han descubierto yacimientos petroleros en Guatemala, al extremo que Castillo Armas concedió la exploración y explotación a más de 60 compañías petroleras.

Era tal la extensión territorial que les daba para hacer las perforaciones exploratorias, que Guatemala entera iba a ser "un gran pozo" (como lo señaló el mismo Toriello en su libro *¿A dónde va Guatemala?* N. de R.)

Estos planes estuvieron bajo reserva durante muchos años, pero ahora —ante la situación creada por la OPEP y las dificultades en que se encuentra Estados Unidos, que ya no puede saquear a su antojo el petróleo de las naciones árabes— se piensa en nuestros países, que son más manejables. Por eso han llegado últimamente a Guatemala varias compañías petroleras, entre ellas la Shennandoah, que tiene la mayor parte de las concesiones.

El fin de la oligarquía tradicional

En Guatemala las transnacionales han introducido el mismo esquema de dominación que en otros países de América Latina, aunque con algunas variantes. Si en Brasil, por ejemplo, los grandes jefes militares han pasado a integrar parte del cuerpo de accionistas de importantes empresas, constituyendo una clase burguesa "sui generis", en este país centroamericano estos no han sido incorporados al manejo directo de las inversiones productivas.

En Guatemala las transnacionales operan a su antojo y, a cambio, le dejan a los militares el disfrute pleno del aparato administrativo; los relegan al simple papel de gendarmes de sus grandes inversiones. Para garantizar el usufructo de sus concesiones, las transnacionales han estimulado una gran ola de corrupción, a través del soborno. Inclusive han confesado en algunos casos, como el de la empresa Exmibal, que tuvieron que dar mucho dinero a funcionarios civiles y militares, para que fueran aprobados los contratos.

La oligarquía tradicional guatemalteca ha perdido fuerza, especialmente en el ramo de las inversiones industriales, porque las transnacionales han comprado, a base de presiones, la mayoría de aquellas industrias que eran florecientes en el país como la de alimentos.

Durante los últimos años, 37 compañías guatemaltecas pasaron a manos del capital extranjero.

Auge del Movimiento Revolucionario

Desde que se instauró el fascismo, en junio del 54, se desató una persecución despiadada contra todos los líderes, y los militares golpistas acabaron con las organizaciones de tipo democrático que existían en el país. No sólo ilegalizaron a las organizaciones obreras y campesinas, sino que prohibieron el ejercicio político civil.

Socavada la resistencia popular, llegaron al extremo de legali-

zar, por ejemplo, un código petrolero para favorecer la penetración de las transnacionales de ese ramo, el cual fue llevado a Guatemala redactado en inglés por las mismas empresas beneficiarias. Allí lo tuvieron que traducir, muy mal por cierto al español.

El pueblo no ha dejado de luchar un solo día, desde el momento en que los militares asaltaron el poder.

Desarmada, perseguida, con sus líderes asesinados, la resistencia popular ha atravesado por momentos de crisis.

Guatemala es, indudablemente, el país de América Latina donde el genocidio ha sido más bestial y masivo, al extremo que se calcula que entre muertos y desaparecidos, la cifra llega casi a sesenta mil personas en estos 24 años. Sólo durante los gobiernos de Méndez Montenegro y Arana —según estimaciones del *New York Times* y de *Time*—, fueron asesinadas 6 mil personas. Pero esos son los datos oficiales. Se calcula, empero, que fueron cerca de quince mil los guatemaltecos asesinados por la dictadura por razones políticas, sin contar los desaparecidos. Se han encontrado verdaderos cementerios clandestinos, como muestra de esta horrenda barbarie.

Las fuerzas revolucionarias fueron descabezadas y dispersadas por esa persecución terrible.

Pero se han ido reagrupando. El año pasado ha sido admirable, y al mismo tiempo esperanzador, ver una manifestación de 60 mil personas que se llevó a cabo cuando el ejército asesinó a un par de estudiantes de educación media. Fue organizada en pocas horas por el Comité Nacional de Unidad Sindical, Federación Autónoma Sindical de Guatemala (FASGUA), el Partido Guatemalteco del Trabajo (Partido Comunista), la Asociación de Estudiantes Universitarios, los maestros y hasta los mismos empleados estatales, que repudian esta violencia inaudita.

Recientemente, con motivo de la matanza de Panzós, la última masacre perpetrada por el ejército, se volvieron a reunir, en una demostración de repudio a

ese acto infame, más de 70 mil personas. Y eso que no dejaron entrar a los campesinos de las regiones aledañas a la capital. El ejército les prohibió la entrada.

Es evidente que hay una mayor concientización en cuanto a la lucha por la democracia y en contra de esta dictadura militar.

La división chino-soviética un factor negativo

El reflejo de la división chino-soviética en el campo revolucionario es uno de los factores que han obstaculizado la búsqueda de una vía definitiva en el proceso de liberación.

Todos sabemos, y esto es elemental, que el enemigo fundamental de nuestros pueblos es el imperialismo y sus agentes locales.

Las derechas están perfectamente unificadas en torno a sus intereses económicos. Por el contrario, los sectores de izquierda están divididos, en sus métodos de acción, porque cada quien quiere actuar según sus concepciones particulares.

Esta división llegó a propiciar graves errores, inclusive durante la época guerrillera, en que hubo una división entre Yon Sosa y Turcios Lima, este último mucho más consecuente con el movimiento revolucionario y aliado de las fuerzas marxistas.

En Guatemala todavía perduran divisiones de ese tipo, pero ahora el movimiento revolucionario ha recapacitado sobre sus viejos errores y la organización de las masas tiene una orientación mucho más positiva, mucho más revolucionaria y ajustada a la realidad.

Naturalmente, siguen existiendo los grupos "ultrarrevolucionarios", muchos de los cuales son infiltrados por la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA), que coloca en ellos a sus agentes provocadores.

Pero aun así, aunque todavía no podemos decir que exista una conciencia plena de todos esos fenómenos y obstáculos, sí hay bastante conocimiento, especialmente a nivel de los líderes, acer-

ca de los grandes errores del pasado y se está logrando una unidad mucho más estrecha.

Esto queda demostrado en el hecho de que, a pesar de la represión y de la persecución constante, se logran estas grandes demostraciones de masas, que sólo se pueden producir a base de organización.

Las organizaciones revolucionarias fundamentales son el Partido Guatemalteco del Trabajo, que ha sido muy consecuente y que a pesar de haber sido golpeado profundamente, es la vanguardia de la clase obrera, como debe ser, de acuerdo a su papel histórico.

El PGT se ha fortalecido, a pesar de los enormes crímenes que han cometido contra su dirección que, en un caso único en el mundo, ha sido descabezada en dos ocasiones.

En cuanto a las organizaciones sindicales, está la FASGUA y el CNUS (Comité Nacional de Unidad Sindical). En lo referente a los movimientos intelectuales y universitarios, funcionan la AEU (Asociación de Estudiantes Universitarios), que surgió en 1920 en la lucha contra Estrada Cabrera y que luego desempeñara un papel histórico extraordinario en la caída de la dictadura de Ubico, que dió paso a la revolución del 20 de octubre. Casi igual que el PGT, la AEU ha vuelto a resurgir con un dinamismo extraordinario, a pesar del asesinato y encarcelamiento de muchos de sus líderes.

Otra fuerza importante es la propia Universidad de San Carlos, especialmente durante la última década, que ha tenido una actitud brillante en la defensa de la soberanía y en condenar la represión.

Funciona también el Frente Nacional de Unidad Revolucionaria, que encabeza Manuel Colón Argueta. Aunque no ha podido ser inscrito como partido político (por ser civil), agrupa a bastantes elementos democráticos que respaldan la instauración de un clima de libertades. Colón Argueta representa las aspiraciones de muchas personas, dentro del esquema democrático, al

amparo del pensamiento de la burguesía nacionalista.

Estas fuerzas desempeñan un papel sumamente importante en el proceso revolucionario, del que son aliadas transitorias.

En cuanto a los campesinos, están tratando de que les reconozcan sus organizaciones, que resurgen después de haber sido aplastados a sangre y fuego por los militares. El esfuerzo de los dirigentes campesinos va dirigido a reintegrar la gran Confederación Campesina, que fue uno de los pilares fundamentales de la reforma agraria del gobierno revolucionario de Arbenz.

La burguesía nacionalista no ha jugado su papel

La burguesía nacionalista ha sido profundamente afectada por el presente estado de cosas; le han mutilado su desarrollo y relegado a un segundo o tercer plano, por lo que está en contradicción con el imperialismo.

El capital nacional es víctima ineludible del proceso de monopolización de todas las actividades económicas por parte de los capitales externos, cuya penetración se extiende a todos los resquicios financieros. De ahí que en la burguesía nacionalista haya surgido un cierto sentimiento patriótico, que aunque no la lleva a formar parte de la revolución, la incorpora momentáneamente al proceso de lucha antimperialista.

La apertura de Carter

El presidente Carter no puede hacer nada. El, como individuo, no puede transformar un sistema imperialista. El está al servicio de las transnacionales. Por demás, aunque no fuera así, este hombre solo no podría hacer nada, porque está sentado en la cima de una gran pirámide, formada por los intereses transnacionales, que pesa millones de toneladas.

Para moverla de un lado a otro o poderla transformar, no basta la fuerza de un hombre. Necesitaría el concurso de los



Guillermo Toriello: "Las nuevas juventudes van hacia el socialismo y luchan por construirlo"

que están en la base, y esa base imperialista, por sí misma, no quiere cambiar sus estructuras. Entonces Carter no puede hacer nada, más que hablar —así como lo ha hecho— con una Biblia en una mano y una bomba de neutrones en la otra, amenazando al mundo entero con la destrucción.

Todos los presidentes de los Estados Unidos siempre tratan de hacer "una doctrina". Así como hubo una "doctrina" Johnson, una "doctrina" Nixon, una "doctrina" Rossevelt, Carter tenía que hacer "su doctrina", y se le ocurrió hacerla sobre la base de los derechos humanos.

Pero los "derechos humanos" de Carter (lo estamos viendo palpablemente) actúan en el continente apoyando y financiando al régimen de Pinochet, lo mismo a Somoza y a la junta militar argentina. En fin, en ninguna de las dictaduras en América Latina ha habido ningún cambio significativo, a pesar de la "doctrina" de Carter.

Es más, se podría hacer una frase medio humorística, diciendo que "los derechos humanos de Carter son tan respetables que hasta respetan a todas las dictaduras", siempre que estén aliadas a los Estados Unidos.

La apertura democrática de Carter, particularmente en Guatemala, va encaminada a liberalizar ligeramente los métodos; ponerle un poco de freno a los ejércitos: "bueno, ya es mucho asesinato, mucha matanza. Démosle una media forma democrática al asunto; permitan el registro electoral de candidatos; hagan unas pequeñas reformas; aumenten un poco los salarios..." para dar la apariencia de una transformación democrática en el continente.

Pero las estructuras de opresión no cambiarán a base de esas pequeñas medidas reformistas.

La guerra civil continúa

En Guatemala hay una guerra civil que comenzó en 1954 y aún no termina, con la desventaja para el pueblo de que está inerte, salvo ciertos grupos que tienen armas en la mano y hacen ciertas acciones, como brazo justiciero de ese pueblo.

La única salida inmediata es la organización de las masas, y eso se ha logrado afortunadamente, sobre todo a base de la labor que han hecho el PGT y las otras organizaciones progresistas que se han unido en esa tarea, comprendiendo que frente al enemigo no puede haber más que un haz de voluntades de decisión.

Por otra parte, los Estados Unidos aplican la maquiavélica técnica de dividir para gobernar, como lo han hecho en toda América Latina. Pero ha costado miles de muertos llegar a la convicción de que solo la unidad puede salvar más vidas.

En lo mediato, creo que tanto en Guatemala como en América Latina, todas estas juventudes nuevas van hacer el socialismo, y luchar por construirlo. Es una lucha llena de obstáculos, pero la revolución no podrá ser detenida por el imperialismo. ●

MEXICO

El hambre y las ARMAS



Las grandes potencias parecen creer que el problema de la desnutrición se soluciona con cazabombarderos, misiles y bombas neutrónicas

Irene Selser

La Cuarta Reunión Ministerial del Consejo de las Naciones Unidas para el Hambre y la Alimentación, realizada en México del 12 al 14 de junio, terminó con un relativo fracaso, si se toman en cuenta los planes programados un año atrás en Manila, con el objetivo de ayudar a los países en desarrollo a incrementar su producción de alimentos y a mejorar la nutrición en los países del Tercer Mundo.

El cuadro presentado es desalentador. Déficits en las cosechas de 1977 en el Sahel y otras regiones de África y el sudeste asiático. La existencia de cereales, si bien ha alcanzado el nivel mínimo de garantía establecido por la FAO, está concentrada en los países desarrollados. No hubo acuerdo en las negociaciones sobre un nuevo convenio del trigo, para un mínimo de 10 millones de toneladas (en 1977/78 se llegó a 9,3 millones y se espera para 1979 que existan 9,5).

El crecimiento de la producción alimentaria en África fue, de 1970 a 1977, del 1,2 por ciento anual —muy inferior al crecimiento demográfico— siendo la meta básica del 4 por ciento. Hay 400 millones de subnutridos en África y 700 millones de hambrientos en América Latina. En Asia, la región más famélica del mundo, el déficit alimentario es de 40 por ciento.

Estas cifras son por todos co-

nocidas. El Secretario de Agricultura de Estados Unidos, Robert England, en su discurso ante la Cuarta Reunión, expresó: "La desnutrición significa altas tasas de mortandad, un mayor índice de enfermedades debilitantes y, en suma, la privación de la esencial dignidad humana... Y me pregunto por qué los países pobres utilizan grandes cantidades de dinero en armamentos". Su preocupación sería válida y digna de tomar en serio si el Pentágono no hubiese anunciado que aplicará un nuevo plan de despliegue de misiles que serán distribuidos sin fecha fija, en mil silos subterráneos; si el presupuesto de Estados Unidos de ayuda militar al extranjero para 1979 no fuese de 4 mil 135 millones de dólares (de los cuales Israel recibirá 1,785 millones).

De acuerdo a los datos obtenidos, Estados Unidos gasta anualmente 22 mil millones de dólares en armas estratégicas siendo necesarios un total de ocho mil millones para abastecer de comestibles a los países en desarrollo.

La propuesta de ayuda técnica a los países del Tercer Mundo planteada en 1977 en la Reunión de Manila, tiene sus implicaciones. El Fondo Monetario Internacional, una de las entidades a las que se asignó esta tarea, condiciona los créditos en función de la línea política y económica de los

países necesitados. El caso más reciente es el de Perú, donde el FMI ha obligado al gobierno del General Morales Bermúdez a sucesivas y crecientes concesiones.

El subsecretario de Agricultura de México expresó que ya no existen financiamientos "blandos". Las tasas de interés varían del 6.3 por ciento hasta un 9 por ciento a plazos de 10, 15 ó 20 años que obligan a pagar en total altísimo intereses.

Las transnacionales

Según informes del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) el 70 por ciento de los alimentos es controlado por las empresas transnacionales. El doctor José Luis Castañón afirma que en México el cien por ciento de la producción alimentaria infantil está en manos de empresas extranjeras correspondiéndole a Gerber el 85 por ciento del total. Distribuidas en todos los campos de la elaboración de productos alimenticios, las transnacionales imponen al consumidor gustos deformados, obligándolo a elegir dietas sin ningún valor nutricional.

Según informes de la FAO, Ghana es uno de los 26 países más afectados por la falta de alimentos. Es sabido que Alemania Federal, que también participó en la Cuarta Reunión, con la propuesta de ayudar a los países del Tercer Mundo, firmó en 1970 el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares. Esto no impide que haya creado fábricas de armamento en Irán, Indonesia, Sudán y, entre otros muchos lugares de América Latina y Asia, también en Ghana. Su última operación se concentra en el Zaire donde el hambre, la miseria y la desnutrición alcanzan niveles récord, al igual que la producción de cobre y cobalto en la región de Shaba.

Francia no se ha quedado atrás. El presidente Giscard d'Estaing reconoce que los recursos dedicados a las armas son catorce veces mayores que los que van para el desarrollo. Es por eso que, en la Reunión de la FAO el Sr. P. Mehaignerie, Secretario de



Agricultura francés, solicitó la transferencia de mil millones de dólares de la carrera armamentista a ayudar a los países en desarrollo. Tal sería, como explicó, el primer paso para vincular el desarme con el desarrollo. De los 15 millones de niños malnutridos del mundo no se tienen cifras exactas de cuántos pertenecen, por ejemplo, al Sahara donde los ataques aéreos franceses se incrementan sin pausa, en apoyo a las tropas de los gobiernos de Marruecos y Mauritania, con el objetivo de exterminar al pueblo saharauí. Y no es causal que sea Marruecos uno de los países que recibirá varios millones de dólares del presupuesto militar de Estados Unidos para 1978/79.

Los 15 mil soldados franceses repartidos en 20 países africanos no están allí para ocuparse de los problemas de la agricultura, como tampoco los mil 800 consejeros políticos y hombres de tropa apoyados por aviones Jaguar que se encuentran en Chad para combatir al FROLINAT. Es difícil creer que un DC-141 estadounidense desembarque tropas marroquíes para llevar alimentos a la población o que Francia venda a Arabia Saudita tanques, aviones, helicópteros antitanques, etc. por valor de 24 mil millones de dólares, para solucionar los problemas de la industrialización en el campo.

Disminuir las bocas

Según datos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), de 12 a 15 millones

de niños en el mundo se encuentran con graves riesgos de muerte por desnutrición. En América Latina cien mil niños se quedan ciegos anualmente por falta de leche; los fallecimientos infantiles, son en su mayor parte, antes de los 5 años, y las cifras referidas a los padecimientos de anemia nutricional por falta de hierro son monstruosas. Se sabe que Zaire es uno de los países más ricos de Africa con miles de toneladas de producción de hierro anuales. ¿Será un interés humanitario lo que mueve a los gobiernos de Francia, Estados Unidos y Alemania Federal, principalmente, a tratar de apoderarse de ese hierro, mismo que se encuentra por ejemplo, en el Sahara?

No desconocemos que los esfuerzos de muchos de los que participan de la FAO son honestos. El Ministro de Agricultura de Canadá, Eugene Weelan abandonó su asiento antes que finalizara la Cuarta Reunión, argumentando con muestras de gran frustración, que el problema del hambre no se resuelve con palabras. Japón contribuirá con 57 millones de dólares a la ayuda oficial para el desarrollo y, aunque el contribuyente de los Estados Unidos aporta mil 58 dólares de sus impuestos para el gasto armamentista y 22 centavos de dólar para la niñez, a través de UNICEF, este país prometió entregar 500 mil toneladas de cereales al Fondo Internacional de Alimentos, cantidad pedida en Manila. México ha propuesto establecer precios internacionales de garantía y marcó la necesidad urgente de cambiar las rígidas estructuras de financiamiento de los países ricos a los pobres.

Lamentablemente, y esto es lo más dramático para los hambrientos del mundo, las grandes potencias occidentales siguen considerando que el problema de la desnutrición, la miseria, el hambre y la subalimentación se soluciona, o por lo menos se palia, con aviones Jaguar, Phantom, Pucará, misiles MX y bombas nucleares. Es innegable que esta es una forma rápida y eficaz par disminuir el número de bocas humanas.

BOLIVIA

El poder minero

Renato Andrade

En la última semana de mayo, desde el lunes 23 hasta la madrugada del domingo 29, se reunió en La Paz, el XVII Congreso de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSRMB). Los 587 delegados —que con los delegados fraternales sumaban más de 600— representaban alrededor de 60.000 trabajadores mineros de toda Bolivia. Más de dos tercios pertenecen a la minería nacionalizada; el resto corresponden a la minería privada, tanto a las grandes minas de la “nueva oligarquía”, como a cooperativistas, pequeños mineros, jubilados, trabajadores a destajo, incluyendo las “palliris” (mujeres mineras) y dos comités de ama de casa, uno de Siglo XX y otro de Huanuni.

Durante los días que funcionó el Congreso la atención de la Bolivia trabajadora se concentró en esta reunión de la que se esperaban sus discusiones y resoluciones como un componente indispensable en estos momentos pre-electorales y de retorno a la normalidad constitucional en este sufrido país del altiplano andino.

Es conocida no sólo la proverbial combatividad de los mineros sino además su alto grado de politización y de conciencia de clase, que les ha valido siempre un rol protagonista en las importantes confrontaciones revolucionarias. Recordemos solamente su participación en el acontecimiento que marca un hito en la historia boliviana, la insurrección de abril de 1952, cuando sin más armas que unos

fusiles viejos y cartuchos de dinamita —que saben manejar como nadie— asaltaron los cuarteles y destruyeron, junto a los obreros fabriles y estudiantes, al viejo ejército de la “rosca” y la oligarquía de los Patiño, Hoshilds y Aramayo, llamados los “Barones del Estaño”.

El congreso anterior

En mayo de 1976, aprovechando un interregno de ciertas libertades sindicales que los trabajadores habían impuesto, pero viviendo bajo draconianos decretos represivos, se había realizado el anterior congreso en la localidad minera de Corocoro. Entonces los mineros emplazaron al gobierno exigiendo un aumento salarial y, ante el rechazo de éste, entraron en una huelga general que coincidió con el asesinato en Buenos Aires, a manos de las fuerzas más negras de la reacción, del General Juan José Torres. El reintegro de sus restos a la patria se convirtió en un punto reivindicativo más. Los mineros de Siglo XX — como ahora se acaba de resolver en este congreso — plantearon que en ese distrito minero se le dieran sepultura a los despojos mortales del “general de los pobres”. Esto enardecía aún más a la dictadura banzerista que decretó la ocupación militar de las minas.

Ahora, luego del triunfo de la huelga de hambre y el paro minero que impuso la amnistía total, los trabajadores se volvieron a reunir para hacer un balance

del pasado y trazar sus planes inmediatos.

En la ceremonia inaugural se hicieron presentes delegados fraternales de la Federación Sindical Mundial, de la CLATC, y la Confederación de Trabajadores del Mundo (CTM), junto a representantes de todos los gremios, sindicatos y organizaciones populares y revolucionarias del movimiento obrero boliviano. La señora Ema de Torres, viuda del general Torres, envió un mensaje de saludo al congreso. Y desde la asamblea surgió entonces un pedido de homenaje al “General de los pobres”, que se rindió en ese momento en conmovido silencio y gritos de condena a sus asesinos.

La lucha por el socialismo

En lo político eran 22 trabajos los que analizaban, desde el punto de vista de cada tendencia o grupo político, el momento histórico que atraviesa Bolivia, expresando los lineamientos programáticos en una plataforma de lucha.

Luego de encontradas discusiones, el congreso ratificó la Tesis Política de la C.O.B. (aprobada en el IV Congreso de 1970), “porque en la situación actual constituye el factor de unidad de todos los trabajadores bolivianos. Ella continúa siendo la síntesis del pensamiento revolucionario de los explotados: es la Tesis de la lucha por el socialismo”.

El documento central aprobado empieza por echar una mirada hacia el mundo diciendo



Mineros bolivianos en la revolución de 1952

que "el proletariado boliviano se solidariza y es parte de la lucha por la liberación nacional de todos los pueblos oprimidos por el imperialismo. La victoria de los pueblos oprimidos es también nuestra victoria".

Afirman enseguida: "Los trabajadores mineros expresamos nuestra solidaridad militante con la lucha de los pueblos de Chile, Brasil, Uruguay, Haití, Paraguay y el Perú. El curso de estos acontecimientos confirma la tendencia histórica irreversible del avance de los pueblos por su liberación y el socialismo".

Luego de analizar el proceso de luchas que desembocó en la actual situación dice: "las libertades relativas que ahora vive el pueblo boliviano fueron conseguidas por el proletariado a la cabeza de todo el pueblo. Esta experiencia nos enseña que ninguna huelga de hambre puede triunfar o ser victoriosa si no se entronca en poderosas movilizaciones".

Al analizar el momento político señala que, "para que la lucha de los oprimidos sea victoriosa debe asentarse en las organizaciones naturales de las masas (...) como la mejor forma de impulsar la lucha democrática y revolucionaria. Fortalecer nuestros sindicatos de base, nuestras federaciones es el camino para el fortalecimiento de la Central Obrera Boliviana como máxima autoridad de las masas organizadas".

Los mineros y las elecciones

El documento político acusa al régimen de Banzer de "pretender legalizar e institucionalizar al fascismo... utilizando el fraude electoral, la represión y hasta el continuismo sin elecciones".

A pesar de ello consideran que "las elecciones son una coyuntura para la unidad, la organización y la movilización de las masas; son un medio para contribuir a la evolución política del pueblo. Nos permiten acumular fuerzas. La lucha electoral y parlamentaria por sí sola no resuelve los problemas, no hace más que plantearlos. Es necesario

darle continuidad a la lucha por los intereses inmediatos y por los objetivos históricos de clase".

Además de lo anotado los mineros tomaron una resolución específica sobre el acto electoral. En ella plantean que: "Nuestra participación victoriosa (en las elecciones) está condicionada a que los explotados nos unamos en un poderoso frente antimperialista y antifascista dirigido por la clase obrera". Y que "apoyaremos activamente a los candidatos obreros, campesinos e intelectuales que están identificados con los intereses de la clase obrera y el pueblo", al tiempo que condenan "todas las formas de fraude, corrupción y coacción que viene instrumentando el oficialismo", y "mantener una actitud vigilante y de denuncia sobre el proceso electoral".

A pesar de esta resolución unitaria han primado finalmente los intereses sectarios de grupo y la izquierda, con la participación activa de la mayoría de los dirigentes mineros, se presentará al acto electoral dividida en dos frentes.

La economía boliviana

En el informe de la Comisión Económica se ubica la situación diciendo: "Bolivia, como el resto de los países de la América Latina continúa existiendo al servicio de las necesidades ajenas, como fuente y reserva del petróleo, el hierro, el estaño y las materias primas con destino a los países altamente desarrollados y ricos que ganan con el esfuerzo, el sacrificio y el hambre de los trabajadores de los pueblos pobres".

"Debido a la política económica antinacional y antiobrera de la dictadura militar-fascista, impuesta al pueblo con el golpe de agosto de 1971, la economía nacional se haya al borde de la crisis. Esa política económica se caracteriza por un entreguismo sin precedentes en la historia de nuestro país y por el hambreadamiento de las masas trabajadoras".

Más adelante el documento señala la actitud de los trabajadores frente al desarrollo indus-

trial, diciendo: "Los trabajadores mineros de Bolivia no somos enemigos de la industrialización del país, pero sí ratificamos que estamos contra la política 'desarrollista' actual que no sólo proporciona grandes utilidades para el mercado dominante, proporciona también enormes ganancias a la burguesía improductiva, a los círculos reaccionarios civiles y militares".

En el documento político ya se había establecido que "los trabajadores mineros propugnamos el desarrollo armónico integral basado en una economía planificada y sostenida en la explotación de nuestros recursos naturales y que beneficie al país, al mejoramiento de las condiciones de trabajo, de vida y de salario; que liquide el analfabetismo, reduzca la mortalidad infantil, cierre el paso a la desocupación e impulse el desarrollo de todas las regiones de la geografía nacional".

En este punto finalmente se definió un salario básico para los trabajadores mineros de 4.100 pesos mensuales (equivalente a 200 dólares), resolviendo proponer al resto del movimiento obrero "una lucha salarial conjunta de todos los trabajadores y en lo posible presentar un pliego petitorio único".

El poder obrero

El Congreso resolvió también propiciar la realización del 5o. congreso nacional de la Central Obrera Boliviana, de la que la Federación de Mineros es un orientador y animador fundamental.

Durante las sesiones, la plenario del congreso que se reunía todas las mañanas, discutió e intervino no sólo en sus problemas específicos, sino que recibió delegaciones de otros sectores de la población. Fue así que tuvo un rol decisivo en la resolución de la huelga de hambre que llevaban a cabo en la sede minera ex-trabajadores petroleros expulsados por el actual régimen de Yacimientos Petrolíferos Fiscales. Y, luego de concretado su reintegro al trabajo los recibió triunfalmente una asamblea plenaria que ex-

presó vivamente el sentimiento solidario de los trabajadores. Y hasta hubo lágrimas que surcaron por los curtidos rostros mineros.

También en esos días el gobierno había clausurado las aulas universitarias en La Paz, como represión contra la intensa actividad política que se vive entre los universitarios. Estudiantes y docentes habían designado un Consejo Supremo Universitario como poder dual frente a las viejas autoridades de la Universidad de San Andrés. El Congreso entonces decretó "estado de emergencia" identificándose plenamente con el destino de esa casa de estudios y decidiendo intervenir activamente para exigir la apertura de las aulas y también en la imposición de la "autonomía universitaria y el co-gobierno docente-estudiantil". Se ratificaba así en los hechos, el "pacto minero-estudiantil", que en muchas ocasiones se ha expresado en luchas conjuntas y ayudas militantes recíprocas, como fue en la huelga minera de junio de 1976.

Mientras tanto el gobierno, sin otra alternativa, hacía la vista gorda esperando con impaciencia que terminara cuanto antes ese poder obrero instalado en medio de la ciudad de La Paz, donde cada delegado sentía y ejercía la conciencia de su fuerza política y económica determinante en la sociedad boliviana.

Finalmente el congreso eligió su Comité Central ratificando a muchos de sus anteriores dirigentes, entre ellos como Secretario Ejecutivo al viejo líder Juan Lechín, premiando de esta manera el exilio y la clandestinidad de siete largos años. Y también desplazó y sustituyó a otros, por nuevas promociones de jóvenes trabajadores que, en alto número, participaron activamente en las deliberaciones.

Cualquiera sea la perspectiva inmediata del acontecer político-social de Bolivia, ante la madurez, serenidad, sentido común y conciencia de clase que evidenciaron los delegados, no puede haber ninguna duda sobre el rol protagónico que seguirán jugando los mineros bolivianos en la historia de este rico y hermoso, sufrido y explotado país. ●

LA PLATAFORMA DE LOS MINEROS

Entre los puntos más trascendentes resueltos como objetivos inmediatos de lucha por el XVII Congreso Minero destacan:

— Aumento de sueldos y salarios en proporción al alza del costo de la vida e implantación de la escala móvil.

— Defensa de nuestras riquezas naturales como el gas, el petróleo, el hierro del Mutún. Reversión al patrimonio nacional de todas las reservas concedidas a los monopolios extranjeros. Defensa de la nacionalización de la escala móvil.

— Retiro inmediato de las tropas militares de los centros mineros y de las zonas rurales.

— Reposición del control obrero con derecho a voto.

— Lucha por la derogatoria de todos los decretos represivos.

— Solidaridad con la lucha de nuestros compañeros campesinos. Precios justos para los productos agrícola y garantías por parte del Estado. Orientación y colaboración para la unificación del movimientos sindical campesino en una Central Unica Campesina de Bolivia afiliada a la C.O.B. Fortalecimiento de la alianza de obreros y campesinos.

— Respeto a los derechos democráticos, constitucionales y humanos. Solidaridad con la Iglesia Católica progresista, y con la Asamblea Permanente de Derechos Humanos, participando en ella con un delegado.

— Rechazo de toda negociación por una salida al mar que comprometa nuevos desmembramientos territoriales y la soberanía nacional. Denuncia de toda diplomacia a espaldas de los pueblos, que trate de provocar un conflicto bélico entre trabajadores y pueblos hermanos.

— Rechazo de todo intento de conceder tierras a los esclavistas y racistas de Sud Africa que pretenden colonizar el territorio boliviano, por considerarlo un flagrante atentado a la dignidad y soberanía nacional.

— Fortalecimiento de la COMIBOL (Corporación Minera), YPFB (Yacimientos Petrolíferos Fiscales), CBF (Corporación de Fomento), las mismas que deben ser administradas en función de los intereses de la nación, orientadas hacia la liberación económica. Co-gestión obrera de la minería y privada. Reajustes organizativos en la COMIBOL con participación de los trabajadores.

— Prohibición de venta de gas a Brasil. Construcción de un gasoducto interno que provea de energía barata a Potosí y los centros mineros y a todas las regiones del país a fin de facilitar la industrialización.

— Relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con todos los países del mundo, especialmente con los países socialistas.

— Solidaridad proletaria con todos los pueblos del mundo que luchan por su liberación nacional y social.

— Repudio a la agresión económica del imperialismo yanqui que atenta a la economía nacional con el anuncio de la venta de sus reservas de estaño. Establecimiento de un organismo propio de los países productores al margen del Consejo Internacional del Estaño.

BRASIL

Una luz al final del túnel

"Por fin se está terminando esta larga noche de 14 años de solamente 4 estrellas".

(Del humorista Millor Fernández, revista Veja)*

Theotonio Dos Santos

Después de 14 años de dictadura militar el régimen de excepción llega a su fin en Brasil. Todos los sectores sociales aspiran a terminar con él y sólo hay diferencias sobre cómo hacerlo y qué régimen deberá sucederlo.

El grupo que está en el centro de decisión política en este momento (Geisel, Golberi y Figueiredo) se ve cada vez más aislado debido a su intento de continuismo por 6 años más a través de unas elecciones indirectas que, según ellos, serían las últimas no democráticas. Su esquema político, sería formar un partido de gobierno que podría ser minoritario, pero fiel al grupo que encabezan.

A su lado habría un partido de centro, formado por los disidentes del actual partido de gobierno (el ARENA) y por los sectores moderados del partido de oposición consentido (el MDB). Este sería un gran parti-

Nota: ha sido hasta ahora una condición para ocupar la presidencia del régimen directorial ser un general de cuatro estrellas.



Geisel estrecha la mano de su sucesor, Figueiredo. Abajo el candidato opositor, General Euler Bentes

do, posiblemente mayoritario, pero plenamente dispuesto a negociar con el partido oficial. En tercer lugar, habría un partido socialista, de arrastre intelectual y estudiantil, con una pequeña base de masas, capaz de canalizar los descontentos de izquierda, pero débil políticamente.

Una vez consolidado ese esquema, se podría dar una amnistía amplia que incluya a los líderes populares capaces de articular un partido de masas fuerte (Leonel Brizola, Miguel Arraes, Julião, Neiva Moreira, etcétera), pero que encontrarían un cuadro político ya formado, actuando como factores de perturbación fácilmente aislables políticamente.

¿Democratización o Desestatización?

La evolución de la situación política actual ha roto en parte con este proyecto, debido a la creciente exigencia popular por una redemocratización radical e inmediata del país. Al mismo tiempo dentro del esquema ofi-



cialista surgió una disidencia muy fuerte que cuenta con apoyo militar importante y que pretende presentar la candidatura a la presidencia del general Euler Bentes Monteiro por el partido de oposición (MDB) apoyado por sectores disidentes del gobierno. En tales circunstancias esta candidatura podría ganar las elecciones indirectas a la primera magistratura.

El General Bentes acepta el programa de redemocratización inmediata planteado por la oposición (MDB), y es además conocido como hombre de posiciones nacionalistas y defensor de la empresa pública. La perspectiva de una redemocratización radical y de un gobierno encabezado

por un militar de posiciones nacionalistas es una verdadera pesadilla para el Departamento de Estado y la burguesía internacional.

Frente a este "peligro", muchos sectores conservadores brasileños y en especial norteamericanos se han visto en la necesidad de forzar al gobierno de Geisel a acelerar las reformas políticas redemocratizadoras y consideran incluso la posibilidad de convocar elecciones directas y a una redemocratización más profunda que amplíe el margen de maniobra de los intereses del centro y la derecha.

Es así que el diario conservador *Jornal do Brasil* se lanzó abiertamente en contra del General Euler Bentes, pese a los intentos recientes de este militar por desdibujar su imagen de nacionalista y defensor del sector público. Dice el *Jornal do Brasil* del 23 de mayo de 1978.

"El General Euler Bentes Monteiro dio, hasta hoy, a lo largo de su vida pública y, ahora, más recientemente, en sus actividades políticas, todas las demostraciones de que no suscribe uno de los capítulos cruciales de la redemocratización del país: la desestatización de la economía y el fortalecimiento de la empresa privada."

En otro editorial, el mismo periódico de gran peso en la burguesía nacional e internacional, plantea su visión estratégica para la situación crítica que vive el régimen:

"Las ideas que en 1964 se defendían por sí mismas implican hoy, para su sostén, complicados andamios de raciocinio que dan más frecuentemente de lo que sería de desear, la impresión de vanidad y a veces de hipocresía."

"Se trata de romper estos círculos viciosos por el único camino que siempre está disponible: el de la experiencia democrática."

La burguesía contra los militares

El arbitrio de los militares, e

incluso ya no más de los militares sino de un grupo de ellos, se convirtió en un riesgo político. Su régimen ya no asegura a la burguesía el control del aparato del Estado. Incluso se ve el peligro de que el sector estatista y nacionalista de las Fuerzas Armadas intente una experiencia política de corte peruano o, aún más peligroso, portugués. Ese temor empieza a fortalecer los sentimientos civilistas del imperialismo y de la burguesía local, que hace muy pocos años cantaba loas al "desarrollo con seguridad" que los ofrecían los militares.

En el momento actual, el país se debate en una crisis económica grave, caracterizada por la caída de la tasa de crecimiento, una inflación de cerca del 50 por ciento, y la mayor deuda externa del mundo. Y no se puede hablar más de un milagro económico y desarrollo. En esta situación la derecha teme a las aspiraciones



Los marginados. "Ya no hay lugar para medias tintas"



Trabajadores brasileños. ¿Neoliberalismo con participación limitada o democracia verdadera que defienda sus intereses?

militares de formar una fuerte industria bélica de propiedad estatal, su tendencia a acentuar el conflicto con Estados Unidos debido al acuerdo atómico con Alemania, el apoyo de amplios sectores militares a las empresas estatales creadas en estos años de dictadura, debido a la necesidad

de realizar fuertes inversiones de infraestructura a precios poco rentables, donde el sector privado no se interesaba en estar.

Pero en la medida en que las empresas estatales crecen, son llevadas a rebajar sus costos de producción para evitar los "deficits". Actúan con mayor au-

tonomía y eficacia para impregnarse del espíritu capitalista y pasan a presentar ganancias muy elevadas. El espíritu capitalista lleva a esas empresas a utilizar sus excedentes en nuevas inversiones lucrativas, que han invadido eventualmente sectores económicos que interesan al capital privado. Es por eso que desde 1973 hay en Brasil una fuerte campaña por la "desestatización" de la economía, llevada a cabo por capitalistas nacionales y extranjeros, sin resultados visibles.

Las reformas de Geisel

Se vuelve así obsoleto el régimen militar creado por la gran burguesía y ésta busca el retorno a la escena pública de civiles más manejables que los "inflexibles" uniformados. Es por esta razón que las últimas propuestas de reforma constitucional, presentadas el 23 de junio por el presidente Geisel, no contarán con el apoyo de los políticos opositores ni de la opinión pública. La mayoría del pueblo brasileño, e incluso sectores importantes del régimen actual, están convencidos de que ya no hay lugar para las medias tintas, co-

mo las reformas planteadas por Geisel: garantías parlamentarias (inmunidad, no disolución), *habeas corpus*, pluralidad partidaria y otras medidas suficientemente tímidas como para provocar la indignación en el país. Sólo habrá democracia en Brasil cuando se restablezcan las elecciones directas a todos los niveles, una amnistía total e irrestricta permita a los exiliados y presos políticos regresar a la vida pública nacional junto a las amplias masas que ellos representan. Sólo habrá democracia con la plena libertad de organización, expresión y asociación, restringida en el Brasil actual, aun con las reformas de Geisel.

Renace el PTB

El MDB ha levantado esas banderas, bajo la presión de sus sectores de vanguardia, como una exigencia a cualquier candidato que se presente por este partido. La creciente audacia programática del MDB está, simplemente, anunciando el deseo nacional de restablecimiento de la democracia. A partir de la plena vigencia de las libertades democráticas se definirán las grandes corrientes políticas brasileñas, hoy sometidas a la camisa de fuerza del bipartidismo oficial y la ley de seguridad nacional.

Los intereses del gran capital nacional e internacional podrán buscar un sistema de negociación con las capas medias y hasta con sectores de la clase obrera para cristalizar un régimen neocapitalista con mayor grado de participación política de esos sectores.

Pero de tal "democracia" estarían excluidas las grandes masas. La clase obrera, el campesinado y amplios sectores marginales, masas hambrientas, mal vestidas y analfabetas, buscarán en un gran partido popular, como el PTB que deberá renacer bajo la conducción de Leonel Brizola, un liderazgo capaz de llevarlas al primer plano de la vida pública nacional.

En ese momento temblará todo el edificio de injusticias sociales, cristalizado y fortalecido por catorce años de dictadura. ●



Miguel Arraes y Leonel Brizola. "Las masas buscarán en un gran partido popular la conducción capaz de llevarlas al primer plano de la política nacional"

**NUESTROS
LIBROS SOBRE
CUBA**



**siglo
veintiuno
editores**

**LA REVOLUCIÓN
AGRARIA EN CUBA**
Sergio Aranda

**LA PRIMERA
REVOLUCIÓN
SOCIALISTA DE
AMÉRICA**
Fidel Castro

**CUBA ¿DICTADURA O
DEMOCRACIA?**
Martha Harnecker

**GÉNESIS DE LA
REVOLUCIÓN CUBANA**
Gerard Pierre-Charles

**ESE SOL DEL MUNDO
MORAL**

Para una historia de la
eticidad cubana
Cintio Vitier

**Aparecen
próximamente:**

**LA ECONOMÍA
CUBANA EN LOS
PRIMEROS AÑOS DE LA
REVOLUCIÓN**
Juan F. Noyola

**CUBA EN EL TRÁNSITO
AL SOCIALISMO, 1959-
1963**
Carlos Rafael Rodríguez

Siglo XXI Editores
Apartado postal 20-626
México 20, D.F.

ECUADOR

¿Una democracia dirigida?

El retorno a la democracia, después de ocho años de dictadura civil y militar está marcado por la profunda atomización política. Todo parece indicar que la derecha ganará las elecciones. Pero no podrá gozar una vida cómoda, dado el empuje de las fuerzas progresistas



José Steinsleger

Con el veto de *Asaad Bucaram*, quien hubiera sido ganador seguro en los comicios de julio y el de *Francisco Huerta Montalvo*, uno de los políticos burgueses más lúcidos de los partidos tradicionales, la reestructuración jurídica del Estado ecuatoriano ha brindado un cúmulo apabullante de fundamentos a casi todas las agrupaciones políticas que por diversos motivos han impugnado las resoluciones del Tribunal Supremo Electoral.

El "retorno" a la democracia, después de ocho años de dictadura civil y militar, tuvo en ese organismo supremo a un protagonista implacable. Porque no solamente han sido los mencionados políticos víctimas de las sutilezas jurídicas sino también el quintuple presidente *José María Velasco Ibarra* y *Carlos Julio Arosemena*, por su calidad de ex mandatarios, el *Dr. Osvaldo Hurtado*, de la Democracia Cristiana (Democracia Popular)

Las elecciones presidenciales del 15 de julio en Ecuador (y su probable segunda vuelta en los próximos días) marcarán seguramente un hito en el nuevo panorama político latinoamericano. Desde Quito, nuestro corresponsal José Steinsleger nos brinda un amplio panorama de la política y la economía ecuatoriana, incluyendo entrevistas exclusivas con los principales candidatos.

y el *Dr. Camilo Mena* por el Movimiento Popular Democrático (MPD); éstos últimos por no haber reunido el número de afiliados exigidos en sus respectivas agrupaciones (27 mil firmas). Las inapelables decisiones del Tribunal dieron lugar a un complejo proceso de alianzas y rompimiento de las mismas entre fuerzas políticas que a veces poco disimulaban su disparidad de criterios.

La *Concentración de Fuerzas Populares* (CFP, Bucaram), por ejemplo, que venía sosteniendo conversaciones crecientes con Huerta Montalvo del Partido Liberal, finalizó organizando un binomio con el *Dr. Hurtado* de la Democracia Popular (Cristiana) que postula a un joven y desconocido abogado guayaquileño de

38 años a la presidencia, tras el veto del máximo dirigente del CFP a quien se le cuestiona su nacionalidad (Bucaram es hijo de padres sirios-libaneses). El velasquismo optó por incorporarse al derechista *Frente Nacional Constitucionalista*, del arquitecto *Sixto Durán Ballén* (*Partido Social Cristiano*). Simultáneamente, el *Partido Liberal* procedía a nominar al moderadísimo anciano *Raúl Clemente Huerta* quien suspiró aliviado tras la eliminación de su discolo y progresista sobrino Pancho "jipi" Huerta.

En suma, las fórmulas y binomios quedaron así:

1. Sixto Durán Ballén - José Icaza Roldós (derechas y velasquismo por el *Frente Nacional Constitucionalista*).

2. Rodrigo Borja - Raúl Baca Carbo (*Partido Izquierda Democrática*).
3. Jaime Roldós - Osvaldo Hurtado (*CFP y Democracia Cristiana*).
4. Raúl Clemente Huerta - A. Vivanco (*Partido Liberal*).
5. René Maugé - Aníbal Muñoz (*Frente Amplio de Izquierda -FADI-*).
6. Abdón Calderón Muñoz Edgar Molina (*Frente Radical Alfarista -FRA-*).

Para los observadores de esta justa electoral, el orden anterior podría resultar del recuento de los sufragios en las dos vueltas (la segunda en agosto), depositados en las urnas por los dos millones de ecuatorianos con derecho a participar.

El Precario equilibrio Constitucional

Las administraciones civiles del Ecuador republicano registran un promedio de 1 año y 9 meses en el ejercicio del poder. Es un cálculo aproximativo en el marco de unas 120 revueltas, 85 gobiernos y 17 constituciones en 147 años de vida independiente. El Congreso, las Asambleas Constituyentes y las urnas eligieron 32 gobiernos *normalmente* de 57 de "derecho", siendo los restantes "interinos". Las Constituciones en tanto, expresaron los intereses y ambiciones de las clases dominantes a lo largo de toda la historia ecuatoriana, aunque algunas fueron más progresistas que otras: la de 1852 (derecho a la libertad personal de todos los ecuatorianos), 1861 (democratización del voto —hasta entonces solamente votaban los propietarios—), 1906 (que limitó la función de la propiedad privada y garantizó los derechos políticos de la mujer —reformas sobre la base de la Revolución juliana del 9/VII/1925—), la velasquista de 1944/45 (que se pronunció por un Estado Democrático y Popular) y la reciente de 1978 en la que el número de electores superó al de empadronados en una clara demostración del avance de la conciencia cívica y política popular.

La última Carta Magna con-

dena toda forma de colonialismo o discriminación racial y reconoce el derecho de los pueblos a liberarse de los sistemas opresivos (art.4), otorga el voto a los analfabetos (art. 12) y reconoce y protege a los hogares formados por la unión libre y permanente de las parejas que no hayan contraído matrimonio, eliminando la odiosa distinción entre hijos "legítimos" e "ilegítimos".

Esto último hubiera escandalizado hasta el delirium a la *Carta Negra* del dictador García Moreno (1869), que reconocía como ciudadanos a los ecuatorianos católicos, alfabetos, casados y mayores de 21 años. En la Carta de 1978 empero, no votó el 40 por ciento del país por analfabeta, tampoco lo harán en estos comicios debido a que la Nueva Constitución entrará en vigencia después de elegido el gobierno.

Las nuevas clases sociales en el Ecuador

La historia ecuatoriana, invariablemente sacudida por los pronunciamientos militares, las agresiones externas y los regionalismos sociales y políticos, fue hasta el primer cuarto de siglo la historia de la oligarquía ultraliberal serrana (sustentada en modos de producción feudales) y la oligarquía liberal laica en la costa, que inspirada en sus intereses agro-exportadores se formó a espaldas de la rea-



El voto de los analfabetos es una conquista de la nueva constitución

lidad nacional. Pero en rigor, ambas oligarquías supieron mantener efectivos vínculos de dominación pudiendo llegar a conformar un cuerpo estratégicamente coherente de banqueros, latifundistas, importadores y exportadores que irán experimentando crisis crecientes y alternadas a partir de 1925 y de 1947.

Los partidos "tradicionales", el Conservador, inspirado en la teocracia dictatorial de Gabriel García Moreno (1859-1875) y organizado en 1883 por terratenientes y sectores de la clase media urbana, y el *Liberal*, fundado en 1878 por intelectuales de las clases dirigentes —destacándose entre ellos Juan Montalvo— resintieron en los años 60 el cambio de estructura en las clases sociales del Ecuador que darían paso a una nueva suerte de direcciones políticas. La incapacidad de convocatoria y la crisis de hegemonía de esas agrupaciones irían paulatinamente otorgando al Estado la responsabilidad de los intereses dominantes en juego.

La formación multipartidaria y derechista del *Frente Nacional Constitucionalista* (FNC, ver recuadro), carente de proyecto real y apuntalado por un sinnúmero de personajes, sellos y nucleamientos interesados en frustrar la convocatoria a elecciones, configura el síntoma de la crisis por la derecha, mientras que el surgimiento de políticos lúcidos y de carisma desde esos mismos partidos tradicionales (como Huerta Montalvo, liberal "progresista" y Trujillo Monroy, conservador "progresista") equivalen a la misma crisis por la izquierda. Del Partido Liberal se desprenderían inclusive los principales dirigentes que en 1970 deciden formar el Partido Izquierda Democrática, que hoy promueve a Rodrigo Borja al Ejecutivo.

El proceso de modernización capitalista del período 1948-60 y la consecuente migración urbana encontrarían otra vertiente política en los numerosos sectores marginales, bases de la *Concentración de Fuerzas Populares* (CFP) que funda en 1947 Carlos

Guevara Moreno, ex ministro del interior de Velasco Ibarra.

La izquierda ortodoxa, que nunca pudo organizar o captar a esas nuevas fuerzas sociales constituyentes del CFP, como así tampoco jamás le arrebató a Velasco Ibarra su ascendiente sobre las masas desposeídas del país, engloba genéricamente a esos movimientos bajo el rótulo de "populismo". Y así, el autocercos metodológico del análisis, ha imposibilitado hasta hoy develar las causas por las cuales el denominado "populismo" mantiene su vigencia política, ayer con Velasco ahora con Bucaram.

Las bases del CFP, conformadas como se dijo por sectores del subproletariado urbano y marginal, de medianos y bajos ingresos perjudicados por el retroceso inflacionario, sostienen a una dirección política visiblemente asociada a poderosos capitales árabes de la región. Días después que se vetara la candidatura de Bucaram (20 de febrero) y el CFP decidiera lanzar la de Jaime Roldós, el caudillo manifestó que "una potencia racista" había influido en la resolución del Tribunal. Cuadernos del Tercer Mundo interrogó al célebre escritor Jaime Galarza sobre el particular. "Bucaram —dijo el autor de *El Festín del Petróleo— aludía indiscutiblemente a Israel, que en los últimos años ha venido asesorando en los planos de la defensa militar y policial y en el campo del cooperativismo a la actual dictadura*". Y añadió: "Por otra parte, es sabido que Bucaram es un aliado del grupo capitalista árabe, uno de cuyos puntales estratégicos es el Banco *La Filantrópica de los Isaías*".

Los trabajadores fabriles y rurales organizados no dejaron tampoco de asumir una posición ante el proceso de modernización capitalista del Ecuador. Su conciencia de clase y madurez política les ha llevado a ir conociendo, en duras jornadas de lucha, a los enemigos fundamentales del pueblo. Al mismo tiempo que criticaban al vacilante gobierno de Rodríguez Lara, rechazaban el retorno a la democracia representativa, considerando que de por sí eso no solucionaba na-

da. Las demostraciones de madurez y conciencia nacionalista y antimperialista, manifestada en pliegos de peticiones unitarios y realistas coincide con el clamor en pro de la fusión de las organizaciones sindicales del país (CTE, comunista, CEOSL, en contradicción con la ORIT y la CEDOC, social-demócrata), reclamando la Central Unica de Trabajadores. Asimismo, esa resuelta política de los trabajadores ecuatorianos ha logrado una respuesta orgánica por parte de las fuerzas democráticas que hoy integran el *Frente Amplio de Izquierda (FADI)*.

Poco se puede decir del curioso *Frente Radical Alfarista (FRA)*, de origen liberal también



Velasco Ibarra
¿Por qué decías que el Dr. era fascista?

y que promete liquidar al FMI en ocho días de política gubernamental, enfrentarse al Pacto Andino "instrumento del imperialismo colombiano", aplicar "buenas leyes" para superar el subdesarrollo y transformar al Ecuador en una "potencia mundial" por mediación de una "economía social de mercado".

La agonía del velasquismo

El velasquismo, que ha mantenido en vilo la política del Ecuador durante 40 años en lo que va del siglo, agoniza al mismo tiempo que su líder, José María Velasco Ibarra, de 84 años. Pero existe la sensación nada descabellada de que si el anciano caudillo retornara al

país, sería masivamente recibido por el pueblo.

"*Ve, Pedro* —le dijo Fidel Castro a Pedro Saad (secretario general del Partido Comunista)— *por qué decías que el doctor era fascista?*". La anécdota del jefe de estado cubano; desarrollada con motivo de la breve escala de Castro en el aeropuerto de Guayaquil en diciembre de 1971 a su regreso de Chile y Perú, y delante de Velasco Ibarra y 100 funcionarios más, es elocuente. Porque tanto el "loco" (Velasco), como Bucaram, siguen siendo hoy identificados por la izquierda como expresiones del fascismo criollo.

El sociólogo Pablo Cuví ha demostrado con más seriedad que Velasco Ibarra fue una suerte de "último caudillo de la oligarquía" y un "puente" (cuando no una tabla de salvación) entre los intereses de la oligarquía más conservadora y los de la naciente burguesía industrial.

La inexistencia de organismos y cuadros políticos en lo que queda del velasquismo no ha deterrado tampoco la sensibilidad de millones de ecuatorianos por el líder. Una etapa histórica en fin, huérfana de estudios profundos y que palpó durante 40 años determinantes en la historia moderna del Ecuador.

Ahora es lo mismo con el CFP, maniqueamente caracterizado de "corporativista". Pero pocos se atreven a sostener que el CFP de Bucaram es un mero sucedáneo del velasquismo. Una confusión que en el continente es extensible a un período crítico de la historia latinoamericana, perjudicada en el análisis por corrientes del pensamiento que de figuras tan diversas como Vargas, Ibañez, Perón, Paz Estensoro, el "febrerismo" paraguayo, Rojas Pinilla, Arbenz y Cárdenas hacen un atado y le ponen el cartel de "populismo".

La Democracia "viable" en el Ecuador y sus desafíos

Las dos administraciones militares (que entre 1972 y lo que va del 78 han exhibido la pugna ideológica interna en las Fuerzas

ELECCIONES EN ECUADOR

El impacto del petróleo conmocionó las estructuras económicas y sociales del Ecuador, en un proceso cuyas repercusiones políticas podrán ser evaluadas en las elecciones de julio.



Armadas no pudieron con todo resolver los graves problemas que enfrentará el próximo gobierno, a saber: la problemática inherente a la Reforma Agraria, la Reforma Urbana, la Política Petrolera, el agudo endeudamiento externo, el desarrollo industrial autónomo, el control del comercio exterior, los planes de salud pública y educación y la participación democratizada de las mayorías sociales. Se trata empero de un fracaso relativo, pues la retirada de las FFAA de la administración pública promete ser transitoria. Y es que los militares ya no podrán dedicarse a sus "actividades específicas", como lo manifiestan los partidos de la reacción local. La ausencia de partidos de masas, de dirigentes representativos, la profunda atomización política del país (unas 40 organizaciones, movimientos y partidos políticos) son la inequívoca señal de una profunda crisis de orden integral y estructural.

Por razones que hacen al conocimiento de las sutilezas y ardimanas políticas, al poder de las influencias, los recursos económicos nativos y foráneos, la asociación con intereses israelitas, japoneses (interesados en el uranio), brasileños (ansiosos de una salida al Pacífico por el puerto de San Lorenzo, Esmeraldas),

petroleros y otros procedimientos poco saludables a la vida democrática de una nación, todo parece indicar que en una primera instancia la derecha ganará las elecciones. Pero de seguro, no podrá gozar de una vida cómoda. Tendrá que enfrentarse a un parlamento de centro-izquierda que le urgirá definirse sobre cientos de problemas que laceran al Ecuador desde hace décadas, agravados hoy tras el auge "petrolerista" (ver recuadro).

Los pronunciamientos del Tribunal Supremo Electoral parecieran ser un "adelanto" a propósito de las arbitrariedades que no puede justificar un sistema democrático y que antes de comenzar ya está recortando el poder de las mayorías. Por su lado, el Ministro de Gobierno ha deslizado sugerentemente algunas declaraciones que tenderían a justificar un "Estado de Emergencia Nacional" que podría aplazar las elecciones.

La indefinición en torno al carácter que tendrá el Estado emanado de las urnas ha entusiasmado a la extrema derecha, más interesada en la frustración del proceso que en el desarrollo en libertad de las discusiones que giran en torno al Ecuador que necesitan las mayorías.

En una circular de prensa del 10. de junio pasado, el FADI cuestionó la anticonstitucionalidad de un artículo de la Ley Orgánica de las FFAA, mismo que anticipa de un modo implícito la titularidad del Ministerio de Defensa en la figura del vicealmirante Renán Olmedo González Lara, "gobernador del Guayas durante la dictadura del general Rodríguez Lara, habiéndose imputado entonces —entre otros cargos— el de protección de la pandilla ATALA".

Jaime Galarza, director nacional del FADI dijo con preocupación a Cuadernos del Tercer Mundo: "Nada indica que podamos estar tranquilos y confiados en la "irreversibilidad" de este proceso. Cuando el Tribunal Supremo Electoral veta la candidatura de Bucaram, se pone al frente de ese organismo en el Guayas al señor Enrique Amador Márquez (señalado en el libro de Phillip Agee, *Diario de la CIA*, como agente de ese organismo de espionaje en Guayaquil). Renuncia Benjamín Carrión como presidente del Tribunal a escala nacional y designan a José Baquero de la Calle, también identificado por Agee como agente de la CIA. Nadie del gobierno ha exigido una explicación a José Molestina, dirigente de los vendedores de gasolina que boicoteó a CEPE más de una vez, o a Carlos Arizaga Vega, presidente de la Corporación Financiera Nacional, ambos denunciados por Agee. Lo mismo podemos decir de Jorge Arellano Gallegos, que cumplió numerosos cargos con el actual gobierno, y que Agee señala como agente de penetración contra el Partido Comunista Ecuatoriano en la estación Quito de la CIA, y de Juan Sevilla Salgado, director Nacional de Turismo y padre del ex ministro de Finanzas Santiago Sevilla, quien prácticamente quebró al Ministerio. Galarza finalizó diciendo: "Debe ser el único país en el mundo en donde los agentes de la CIA desenmascarados no solamente conservan sus puestos sino que además son ascendidos y nominados para importantes cargos". ●



Al lado de los tugurios, la arquitectura ostentosa de los "nuevos ricos"

Un mendigo sentado sobre un saco de oro

De siete millones de habitantes (43 por ciento analfabetos y 54 por ciento indígenas), solamente el 7 por ciento de la población económicamente activa (dos millones) se embolsa el 50 por ciento de los ingresos totales, en tanto el 54.2 por ciento debe conformarse con el 9.5 por ciento del Producto Nacional Bruto (PNB).*

Inmensos recursos financieros provenientes de la exportación petrolera (diez mil millones de dólares entre 1972 y 1976 —el valor de las exportaciones realizadas entre 1820 y 1949—), han provocado profundos cambios sociales en la tradicional estruc-

tura agroexportadora ecuatoriana (banano, café y cacao).

El formidable crecimiento del ingreso nacional empero, no se ha traducido en mejoras para la población, aunque sí ha despertado sus expectativas. La abolición del trabajo precario en 1970 por ejemplo, que golpeó relativamente a un sistema feudal de tenencia de la tierra (invariable desde los tiempos de la conquista), contribuyó masivamente a la emigración del campo a la ciudad: entre 1959 y 1974, un millón de campesinos se incorporaron a la población urbana.

Emergencia nacional

Los dos millones de dólares diarios, que alcanzaron durante un sostenido período a percibirse por concepto de regalías y

gravámenes a la exportación petrolera, tampoco generaron empleos. En este orden, el ministro de Industrias señaló en 76 que la cifra de desocupados podía llegar en 1980 a un millón 105 mil personas. Y de su lado, el gobierno nacional ha reconocido que el 85 por ciento de la población económicamente activa y empleada recibe remuneraciones salariales por debajo de los 100 dólares mensuales y que el 66 por ciento de la misma apenas consigue el mínimo vital de mil 500 sucres (55 dólares).

Un estudio reciente del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Central, sostiene que entre diciembre de 1970 y marzo de 1978, el poder adquisitivo del sucre descendió de 89 a 32 centavos en tanto el salario real que en 1970 equivalía a 667.5 sucres (750 S/. de salario nominal) asciende hoy a 608 S/., cuando el ingreso no-

* Cifras y estadísticas ordenadas en base a documentos de la Junta Nacional de Planificación, el Banco Central, la Universidad Central y el diario El Comercio —de Quito—.

minal mínimo del trabajador es de mil 900 S/. Únicamente en alimentos, los ecuatorianos deben invertir el 60 por ciento de sus ingresos (según el *Instituto Nacional de Estadística* el precio de los alimentos subió el 141.7 por ciento entre 1973 y 1975).

Acaso por ello, el *VIII Congreso Médico Nacional* (Quito, mayo de 1975), solicitó al gobierno que se declare al Ecuador en "estado de emergencia nacional", dado que el 60 por ciento de la población enfrentaba problemas de nutrición. Pocos meses antes de esa reunión inclusive, el Dr. Asdrúbal de la Torre, ministro de salud, se había dirigido al *Primer Congreso Internacional de Pediatría* alertando: "En el Ecuador hay 600 mil niños desnutridos" (22/2/76) y la FAO, en una reunión celebrada en Tegucigalpa (Honduras, 5/10/76) aseguraba que por cada diez niños ecuatorianos nacidos morían cuatro a causa del hambre. Para el BID, la tasa de mortalidad general es de 10 por mil con una expectativa de vida que no alcanza los 57 años, y 90 por mil niños nacidos mueren antes de cumplir el año.

Los nuevos ricos

¿Hacia dónde se dirigen pues los fabulosos recursos petroleros? En un país donde el 45 por ciento de la población vive hacienda en auténticos tugurios, en donde sumando todas las viviendas solamente el 27 por ciento cuenta con los servicios básicos, en donde el 29.4 por ciento de la población total goza de agua potable y el 22.4 por ciento de servicios de alcantarillado, las modernas, faraónicas y cursileras urbanizaciones de lujo podrán despejar parte de la interrogante.

El "progreso", el "crecimiento" de los "nuevos ricos", ajenos e indiferentes a cualquier patrón original de cultura, que paulatinamente van desfigurando con "snack-bar" y casas de electrodomésticos a Quito —una de las ciudades más bellas del mundo, hasta no hace mucho conocida como el "relicario de América"—, que prefiere inspirarse en las salas rococó importadas con

adornos plásticos de Miami, comprar colecciones de arte, prestarse a los mensajes consumistas de publicaciones como *Kena* y *Cosmopolitan* y completar las interminables colecciones de los fascículos de *Salvat*, que inundan al Ecuador.

En esas urbanizaciones proliferan las clínicas de lujo. En el resto del país mientras, el 80 por ciento de los tres mil médicos existentes se concentran en Quito y Guayaquil. En el campo y en la sierra, en donde el bocio, el raquitismo, la parasitosis, las enfermedades infecciosas, el hambre y la miseria castigan invariablemente a la mayoría del pueblo ecuatoriano, hay un médico por cada 15 mil habitantes (ideal de la OMS: 1/600) y en 1971 se contabilizaron 14 mil camas en todo el sistema hospitalario nacional.

La existencia ficticia de los "nuevos ricos" y su colonizada mentalidad de consumo es lo que ha originado en gran parte la catarata de millones de dólares expulsados del país, saldando la balanza comercial de un modo vergonzoso a favor de las importaciones suntuarias. Y es que a diferencia de principios de siglo, se trata de una clase que no invierte ni ahorra sino que especula u oficia de gerente intermediario del capital transnacional, poco interesado en generar beneficios locales.

De compras a Miami

La tendencia a la consecución del dinero fácil, el crecimiento sin desarrollo y el auge económico con miseria han llevado al Ecuador ese torrente de dólares que al monetizarse alcanzan irrefrenablemente el costo de la vida. Así, un país tradicionalmente agrícola, con productos en este sector altamente rentables en los mercados internacionales, se ve obligado a importar alimentos, pues los capitales agrarios están hoy en la ciudad y en el exterior para importar las manufacturas que el país no tiene debido a la carencia de una industria nacional.

Hoy, una frenética sociedad de mini-consumo, ha marginado

al 50 por ciento de la misma. Y a semejanza de Venezuela, la economía destructiva del imperialismo petrolero se ha puesto en acción. Porque el fenómeno disociador denominado "petrolerismo" profundiza irreversiblemente las diferencias de clase que de suyo existían ya en esta nación, tradicional baluarte de la oligarquía feudal latinoamericana.

En el Ecuador de 1978 se importa todo: desde los artículos eléctricos más estrafalarios hasta una variedad sorprendente de automóviles (el Mercedes-Benz 450 S, el más caro en su tipo, puede llegar a costar 74 mil dólares y hay tantos que ya no constituye un espectáculo su desplazamiento por las destaraladas calles de las ciudades); desde casimires, cigarros y juguetes hasta el afrocho de trigo (base de la leche en polvo) y los útiles profesionales; desde las películas y revistas pornográficas (con costumbres sexuales que embrutecen aún más a la población indígena y mestiza) hasta los aceites, los libros y los vestidos.

A diario, aviones con asientos reservados con más de 15 días de anticipación, salen cargados con señoras que van "de compras". Las tarjetas de crédito han entrado en su máximo auge. La copia prolija y minuciosa de la burguesía nativa respecto de la extranjera asume formas rituales y el descontrol en los precios al consumidor registra características de auténtico caos: de una cuadra a la otra los precios pueden variar el 50 por ciento.

En el Ecuador de 1978 sin embargo, también crecen (y en proporción geométrica a los "nuevos ricos"), la mendicidad y la prostitución, los magnates petroleros y los agentes de la CIA, los cursos de la AID y los del Instituto Lingüístico de Verano, los imbéciles de la Iglesia mormona y el intercambio estudiantil del *American Field Service*, los expertos en centros nocturnos y de turismo, los tecnócratas del monetarismo, los tugurios y la especulación, la dominación extranjera y sus exigencias irreverentes, la esquizofrenia y la tristeza.

Sixto:

"No soy el candidato oficial"



“La construcción, la vivienda, los hospitales también, serán la fase primera, con Sixto Durán Ballén, vota por él...”

El pegajoso estribillo en ritmo de cumbia amaga con marcar el paso a los amantes de la música tropical. El Frente Nacional Constitucionalista (FCI), ha logrado de ese modo lanzar a un candidato que posee algunas ventajas en relación a los otros: un nombre atractivo para la justa ante un electorado masivamente despolitizado (Sixto); siete años al frente de la alcaldía de Quito en una ciudad que en esta década estrenó pasos a desnivel, obras de infraestructura, suministros de agua a los barrios altos; la incorporación del velasquismo en retirada pero numéricamente considerable aún y un formidable aparato de propaganda electoral que no solamente sugiere al eventual ganador el próximo 16 de julio sino que también identifica a las fuerzas sociales que se mueven detrás del FCI: el Partido Patriótico Popular (PPP), el velasquismo (integro-

te del binomio), la Alianza Revolucionaria Nacionalista Ecuatoriana (inspirada en la Falange española), el Partido Social Cristiano (al cual pertenece el arquitecto candidato), la Coalición Institucional Democrática (CID-Otto Arosemena) el Partido Nacional Guevarista (desprendimiento por la derecha del CFP de Asaad Bucaram), el Partido Conservador y hasta hace poco el Partido Socialista, que ya se retiró del FCI.

“Si Dios quiere, ganaremos”

— Por las características del local, su personal disciplinado, elegantemente vestido y la sistemática propaganda debemos de suponer que nos encontramos ante el futuro presidente del Ecuador. El resto de las fuerzas políticas que participan en esta campaña sin embargo, coinciden en señalarlo como el candidato “oficial”...

— Muchas gracias; si Dios quiere, ganaremos. Pero no. Hay una equivocación. ¿Por qué candidato oficial? ¿Porque fui fun-

cionario del gobierno militar? Veá usted, primero que fui escogido por mandato popular para el cargo de alcalde en 1970, mucho antes de que Velasco Ibarra asumiera poderes dictatoriales. Recibí entonces el 41 por ciento de los votos. Pero además, si usted se fija bien, en las otras candidaturas también están presentes hombres que fueron funcionarios del gobierno militar. No. No soy el candidato “oficial”.

— Sr. arquitecto: Ud. integra un Frente junto a otros partidos que el 10. de septiembre de 1975 se pronunciaron a favor del intento de golpe contra el gral. Rodríguez Lara. Sus responsables finalizaron por refugiarse en el Chile de Pinochet. Habiendo sido Ud. funcionario de aquel gobierno ¿no encuentra una contradicción en que hoy participe unido en esta campaña con aquellos que repudiaban al mismo y que clamaban por el retorno al orden constitucional?

— Bueno, sí he tenido algunos cargos de conciencia. Algo semejante ocurrió cuando Velasco

se auto-nombró dictador, y cuando el 16 de febrero de 1972, las Fuerzas Armadas suspendieron la Constitución de 1967 y legalizaron la de 1945 —en ambos casos ninguna disposición cuentionaba mi cargo de alcalde— Por ley continué en el cargo. Mucha gente pensó entonces que debía haber renunciado. Pero yo me decía: he sido nombrado por el pueblo. Debo servir a la ciudad. Así lo hice.

— *¿Ha estado en una justa proporción el desarrollo material del que Ud. se enorgullece con el desarrollo social del pueblo de Quito?*

— Yo creo que parte del desarrollo material impulsa el desarrollo social. Me cuestionan que no haya tocado aspectos de la asistencia social. Pero eso no competía a mis funciones específicas. Aunque al llevar agua a todo Quito creo haber contribuido a los problemas de salubridad que tiene la ciudad. Traté también de incrementar la inversión a través de la obra pública, especialmente para resolver el problema de la vivienda.

“Sacrificar lo ideológico”

— *¿Qué posición asume el Frente ante la reforma a la Ley de Hidrocarburos? ¿Confía Ud.*

en la buena fe de las transnacionales del petróleo?

— Mire usted. Aún no finalizamos de reconocer que el petróleo se nos fue a la cabeza. Que por eso abandonamos el campo. No debemos cometer el error de la vez anterior. Debemos proteger el trabajo conjunto con CEPE (empresa petrolera estatal), crear empresas mixtas, priorizar la explotación de los recursos, buscar nuevos contratos que beneficien al país y sacar el mayor provecho posible...

— *¿Cómo caracteriza el FCI a la economía ecuatoriana? ¿Qué piensan hacer Uds. para reducir en alguna medida las diferencias entre el Ecuador que vive en la edad de piedra con el Ecuador de los rascacielos y el petróleo?*

— Fomentar el desarrollo industrial vigorosamente. Hay que hacer eso. 1) organizar una industria que utilice materiales nacionales de preferencia. 2) una industria que brinde trabajo a todos los trabajadores ecuatorianos y 3) una industria que produzca divisas. Hay que incentivar una industria que tienda a utilizar básicamente lo nuestro.

— *¿Cuáles son los postulados doctrinarios, ideológicos del FCI?*
— Nosotros creemos que hay

que sacrificar lo ideológico para levantar la economía nacional todos juntos. Queremos un auténtico gobierno de concentración.

— *Un gobierno civil, representado democráticamente en el Ecuador sería una singularidad en un continente plagado de regímenes militares. ¿Cómo prevee el FCI sus relaciones con las Fuerzas Armadas? ¿Les sugiere algo la experiencia histórica de los gobiernos civiles arrasados en el cono sur?*

— Si nosotros no damos pretextos y orientamos el país hacia un régimen de honestidad y libertad, entonces los militares permanecerán en sus funciones específicas. Por otra parte hay que considerar que la experiencia del cono sur es en gran parte responsabilidad de la inutilidad de los gobiernos civiles.

— *La ley de los partidos políticos y la de elecciones ha irritado a todos los candidatos de la actual campaña, ¿también al FCI?*

— Sí, es irritante, y yo lo he denunciado. Pero aún cuando el proceso haya tenido equivocaciones debemos aceptarlo.

— *¿Sería su gobierno solidario con el Movimiento de los No Alineados? ¿Establecería relaciones con Cuba?*

— Nosotros vamos a respetar todos los convenios existentes. Creo que sí, tendríamos relaciones con Cuba. Si la tenemos con la URSS ¿porqué no con Cuba? Pero condenamos, al menos yo, la intervención de Cuba en África.

— *¿Cuál es la mayor satisfacción que ha recibido durante esta campaña?*

— El voto de fe y una frase que me confesó un estudiante universitario del Guayas ha sido para mí algo altamente significativo: “No, Sr. arquitecto, definitivamente no podemos entregar el país a una persona que no ha administrado siquiera una tienda de esquina, para que se ensañe con él...”



“El petróleo se nos fue a la cabeza y abandonamos el campo”

Borja:

“Llenar el vacío de socialismo democrático”



Los maoístas afirman que se trata de un “oligarca reformista”. Rodrigo Borja (42 años), reivindica enorgullecido lo de “reformista”. “Porque nosotros —dijo el candidato por el Partido Izquierda Democrática a Cuadernos del Tercer Mundo— aspiramos a un modelo ecuatoriano que pueda salir adelante pacíficamente por la presión de las masas, en un tránsito sin violencia hacia el socialismo y rompiendo el círculo infernal gobierno de facto-gobierno constitucional”.

— Pero la historia latinoamericana reciente ha sido sumamente elocuente en cuanto a las opciones democráticas reformistas. El continente ha sido sometido a dictaduras de corte fascistoide. ¿Cómo piensa usted que podría evitarse eso en el Ecuador si la ID gana las elecciones de julio?

— En efecto, tendremos que enfrentar la responsabilidad histórica de luchar por la afirmación democrática manifestada soberanamente por el pueblo

ecuatoriano en las urnas, en un continente sometido casi totalmente a dictaduras militares altamente represivas algunas de ellas. Pero pensamos que pese a las fallas y deficiencias del sistema constitucionalista en nuestro país, podremos salir adelante.

El reformismo y la izquierda

— ¿El reformismo de la ID cuestiona al principio de la lucha de clases?

— En modo alguno. Reconocemos que hay lucha de clases. Pero en nuestro país las clases sociales no son contendientes como en otras sociedades. El Ecuador está constituido en este sentido por una multitud de capas medias a más de otras, como el campesinado y los indígenas que viven ausentes de toda opción política y social real.

— ¿Es una izquierda alternativa a las que integran el FADI?

— La ID aspira llenar el vacío

de socialismo democrático, a transformarse en un partido de masas y no en una vanguardia política. No somos partidarios de las utopías. En el esquema político ecuatoriano no hay espacio para los partidos de clase; por eso las categorías marxistas han naufragado permanentemente en nuestro país. Las opciones radicales, extremistas han constituido casi siempre un refinamiento cultural de pequeñas elites. El Ecuador vive varios tiempos históricos simultáneos. En pocos kilómetros de recorrido geográfico por la nación Ud. asiste a una variedad de comunidades que oscilan entre aquellas que aún viven en tiempos preincasicos hasta las que se han beneficiado con el auge petrolero, contemplando todos los niveles intermedios. Aquí no existe una clase obrera cuantitativamente gravitante en la escena política nacional, así como tampoco existe una clase burguesa fuerte y con conciencia de clase. Ni siquiera las clases dominantes del Ecuador han manifestado una conciencia política y de clase.

—¿Y cómo podrá un gobierno reformista enfrentarse a una oligarquía tan poderosa como la ecuatoriana, que ha hecho del país su baluarte continental durante tantos siglos?

—Es que la oligarquía ya no es tan poderosa en nuestro país. La oligarquía ecuatoriana evitó durante 150 años la consulta popular directa por mediación de las Asambleas Constituyentes, o sea las elecciones indirectas sin participación de las masas y concebidas por ciudadanos "notables". Pues bien, no sólo que la oligarquía tuvo que aceptar, después de mucha resistencia, el referéndum del mes de enero, cuando el pueblo ecuatoriano se pronunció por una Constitución mucho más progresista y ajustada a la realidad nacional que la del 45 (*velasquista*), sino que después de ello siguió presionando hasta donde pudo para que no se convocara a elecciones directas.

—¿Sobre qué bases sociales se levanta la ID?

—La ID es una agrupación policlasista de sectores medios con presencia de algunos estratos inferiores; se registra la presencia de obreros, campesinos, profesionales, burócratas y pequeños comerciantes.

Un socialismo a la ecuatoriana

—¿Podrá la ID enfrentarse a las acciones "desestabilizadoras" del imperialismo?

—La acción política es una acción meramente estratégica. Hay que hallar pues la estrategia correcta para cada una de las circunstancias. Creo que el no haber podido resolver esta cuestión fue lo que llevó a la derrota al gobierno de Salvador Allende.

—Pero ¿y la reacción interna, y la CIA y el chantaje y boicot de las compañías transnacionales?

—Un gobierno que tenga autoridad para mandar puede hacerse obedecer. Pero la autoridad no es lo mismo que el poder. La autoridad es la fuerza efectiva que obliga a la obediencia. Creo en un gobierno honesto, limpio, patriótico. A partir de consolidar esos atributos ejerceremos un control absoluto contra todo intento de penetración de las agencias extranjeras en los asuntos domésticos. Soy partidario de cortar por lo sano.

—¿Qué política petrolera desarrollaría su gobierno?

—Por de pronto, reiniciar la prospección en la costa y el oriente, explorar la posibilidad de nuevos campos que abastezcan el consumo interno (que crece al 20 por ciento anual) y ser conscientes de que la cuestión petrolera responde a un mapa universal del que no podemos escapar, más aún en nuestra condición de pequeño país exportador. Superar el sueño del "petrolerismo", tan común en nuestros jeques criollos y prepararnos para cuando dejemos de ser exportadores (hacia 1983-85). Daremos especial énfasis a la industria petroquímica.

—¿Y si la Texaco se opone?

—No vamos a ir a preguntarle a la Texaco si nos conviene o no la petroquímica.

—¿Cómo enfrentará el problema de la Reforma Agraria?

—Se ha intentado ya un proyecto de esa índole. Muchos campesinos ya son minifundistas. Impulsaremos eso sí, un proceso de integración parcelaria a base de comunas o cooperativas con asistencia crediticia y técnica del Estado.

—¿Cuál es a su criterio el balance de estos cinco años de régimen militar?

—Negativo. Pudieron existir algunos buenos propósitos, pero la ineficiencia administrativa (sin la cual no hay logro ideológico posible), la ignorancia y la ausencia de motivación social de la dictadura, que teniendo todo el poder en sus manos y además con recursos extraordinarios no pudo o no quiso promover un cambio, hicieron que al fin tuviera que emprender la retirada.

—Se dice que la ID es un brazo de la socialdemocracia. ¿Responde su partido a esa corriente internacional?

—Se dice. Y se podrán decir muchas cosas más. Lo importante es saber que en un contexto objetivo dado, singularizado, no se puede inventar la socialdemocracia. El nuestro será un socialismo democrático, a la ecuatoriana.

La Junta de Gobierno

Los recursos petroleros no salvaron a las dos administraciones militares de un "fracaso relativo"



Maugé:

“Este es un proceso de acumulación de fuerzas”



El Frente Amplio de Izquierda (FADI), no obtendrá seguramente un caudal muy numeroso de sufragios comparativamente. Pero su sola constitución en un país con menos de 60 mil obreros industriales, tres centrales sindicales y más de una docena de sellos, organizaciones y partidos que reivindican para sí la conducción revolucionaria de las masas hacia el socialismo, comprende de hecho un avance en la conciencia organizativa de sus integrantes.

La “única alternativa popular y democrática” del Ecuador (Manifiesto del FADI al pueblo, 18/VII/77), no cuenta sin embargo con el apoyo del Partido Comunista “marxista-leninista” (maoísta), que optó por lanzar su propia candidatura en la figura del Dr. Camilo Mena, rector de la Universidad Central muy cuestionado por otros sectores de la izquierda por sus vinculaciones simultáneas con la derecha política. El Movimiento Popular Democrático (MPD) del

Dr. Mena, que para no dejar lugar a dudas en torno a la filiación ideológica de su agrupación lanzó a Lenín para la alcaldía de Quito (al Dr. Lenín Rosero), no obtuvo pese a todo el reconocimiento del Tribunal Supremo Electoral, al no poder sumar el número de afiliados exigidos.

Así, el FADI fue integrado por los comunistas, socialistas revolucionarios (Dr. Manuel Agustín Aguirre), el Movimiento Segunda Independencia (del escritor Jaime Galarza), el Comité del Pueblo y el Movimiento por la Unidad de la Izquierda (del célebre escritor Benjamín Carrión).

El Dr. René Maugé Mosquera, oriundo de Guayaquil e integrante del comité central del Partido Comunista fue postulado junto a Aníbal Muñoz, del Partido Socialista Revolucionario, para la presidencia y vice por el FADI. Para Cuadernos del Tercer Mundo, Maugé dijo:

—“La presencia del FADI en estas elecciones tan amañadas por la dictadura, significa un pa-

so más hacia el fortalecimiento y el aglutinamiento de las masas populares del Ecuador. Equivale a una respuesta orgánica al clamor unitario de las bases que integran las tres centrales sindicales y coincide con el mismo en esta etapa, que integra el proceso de acumulación de fuerzas en la izquierda”.

Un golpe antioligárquico

—¿Cómo caracteriza el FADI al golpe militar de 1972?

—Para nosotros, el movimiento que llevó al Gral. Rodríguez Lara y a las Fuerzas Armadas al poder fue consecuencia de la crisis desatada por la oligarquía a partir de 1960, misma que venía articulando los mecanismos idóneos para repartirse los dividendos de la exportación petrolera en el Ecuador. Una crisis que se intensificó con Velasco Ibarra entre 1970 y 1971 y que comenzó a inquietar a numerosos oficiales de las FFAA que expresa-

ban a corrientes nacionalistas y reformistas poco perceptibles anteriormente. El conjunto de las tres armas responde a esas presiones enunciando el programa de gobierno comprendido en la *Filosofía y Plan de Acción*. Cuando advertimos que el documento del 16 de febrero de 1972 no implicaba el mero desarrollismo autoritario impuesto en otros países latinoamericanos (como el Brasil por ejemplo), sino que por el contrario tendía a tolerar la democratización necesaria en las organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles y gremiales a más de las izquierdas sin excepción, decidimos apoyarlo sin que ello hubiese significado el abandono de las críticas a las limitaciones que se desprendían del Plan. Fue, en suma, un golpe inspirado en sentimientos nacionalistas y patrióticos sanos en principio y que trataba de impedir que la oligarquía se apoderase de los recursos naturales.

—¿Cuáles fueron las principales limitaciones a las que Ud. se refiere?

—Lo que sentó el origen de todas las contradicciones y desviaciones, dando espacio a los elementos retardatarios de la Institución militar, que luego irían paulatinamente recuperando su capacidad de iniciativa y hegemonía fue que el gobierno nunca se apoyó en el pueblo. De este modo, cuando tuvo que enfrentarse a las compañías petroleras en 1974, Rodríguez Lara cedió a sus demandas y exigencias (reducción en los precios a la exportación, destitución de Jarrín Ampudia). Luego sobrevino una escalada represiva en el orden económico que tuvo su correlato en los decretos antiobreros, los intentos para frustrar el proceso de unificación sindical y numerosos hechos de violencia que costaron la vida de muchos militantes de base hasta culminar en la sangrienta represión de los trabajadores del ingenio AZTRA en octubre pasado. La debilidad de las posiciones nacionalistas de la oficialidad patriótica quedó sellada a principios de 1976 cuando Rodríguez Lara fue reemplazado por el triunvirato actual.

—¿Hubo alguna relación directa entre el cuartelazo frustrado del 10. de septiembre de 1975 y la actual Junta Militar?

—El gobierno militar que depone a Rodríguez Lara en enero de 1976, surgió del referido desgate y desde sus inicios expresó deseos de reivindicar los derechos civiles, que era lo mismo que exigían los golpistas de septiembre. Nosotros creemos que no hubo nexos importantes o consecuencia directa entre uno y otro suceso que dio por tierra con el gobierno de Rodríguez Lara. Pero al mismo tiempo no pudimos disimular la inquietud que generó el decreto de amnistía a los golpistas del Gral. González Alvear, que contaron con el apoyo de la embajada de Pinochet en Quito y que finalizaron por exiliarse en Chile. El nuevo gobierno fue caracterizándose como tolerante de las libertades formales, salvo algunas opciones represivas de menor calado. Fue creciendo, eso sí, un proceso de entendimiento entre algunas fuerzas oligárquicas y los militares cuya expresión electoral hoy son el Frente Nacional Constitucionalista de Sixto Durán Ballén y el ala del Partido Liberal que postula a Raúl Clemente Huerta, aglutinadoras de partidos y fuerzas sociales que paradójicamente están poco interesadas en que el pueblo se manifieste soberanamente en las urnas y que han proclamado implícitamente su interés en el sentido de que este proceso electoral se frustrase.

“Sólo los trabajadores pueden conducir al país”

—¿Cómo caracteriza el FADI a la economía y la política ecuatoriana, ante la evidente crisis de los partidos políticos tradicionales?

—El Ecuador es un país en franco desarrollo capitalista dependiente del imperialismo y en el cual subsisten formas precapitalistas de producción. La exportación petrolera ha conmovido en efecto, a los partidos políticos tradicionales que en rigor no pueden ser diferenciados en fun-

ción de intereses antagónicos, pues tanto la oligarquía serrana como la costeña han venido integrándose en el proyecto auspiciado por la Alianza para el Progreso de los años 60. Los terratenientes de tipo feudal inclusive, han comercializado sus tierras vendiéndolas al Estado, integrando a una suerte de burguesía formada por latifundistas, industriales, importadores y exportadores asociados al capital transnacional como podemos apreciar en muy pocos países del continente, acaso mejor en la América Central.

Estas nuevas fuerzas políticas de las clases dominantes que han venido conformando la transformación del carácter de la economía ecuatoriana, se da paralelamente al crecimiento y la unidad en la conciencia de clase, nacionalista y antimperialista de los sectores populares. De ahí que no creamos que el proceso electoral sea irreversible. Podría frustrarse.

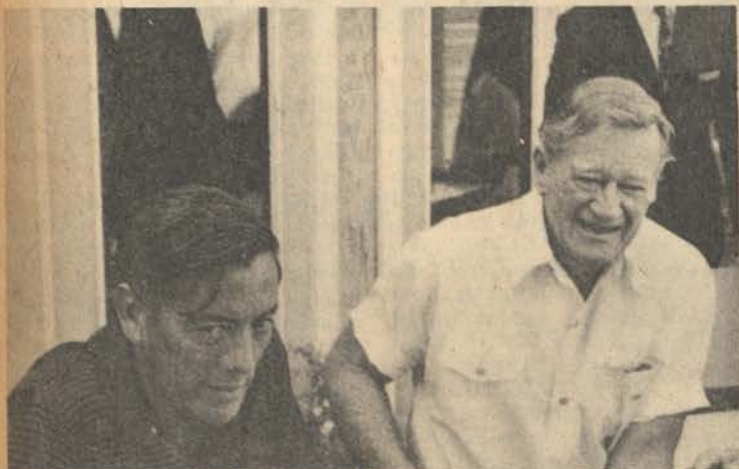
Nuestra participación en estas elecciones entonces, va más allá del mero juego electoral. Nos interesa hoy fortalecer los vínculos con los trabajadores de la ciudad y el campo, responder al deseo consciente del pueblo, ansioso de participar y expresarse democráticamente. Divulgar en esta justa la naturaleza de nuestro programa.

—¿Cuáles son los puntos políticos-doctrinarios del FADI? ¿Es el FADI una agrupación exclusivamente de marxistas?

—Aunque impulsado por organizaciones marxistas, el FADI no está integrado exclusivamente por bases y cuadros identificados plenamente con el marxismo. Por el contrario, nuestro programa está dirigido a las más amplias capas de ecuatorianos que al margen de su ideología manifiestan una conciencia antimperialista, nacionalista y de fervientes deseos de liberación. El FADI aspira a nuclear a todos los ecuatorianos que se hayan convencido de que el país sólo puede ser transformado y conducido por las masas trabajadoras que forjan los destinos nacionales. ●

PANAMA

Segunda parte del "show"



Todas las armas fueron buenas para la ofensiva propagandística. Hasta las del "pistolero" más famoso de Hollywood, John Wayne, quien aquí aparece posando junto al General Omar Torrijos

El canje de notas ratificatorias de los Tratados Torrijos-Carter da lugar a una ofensiva propagandística de los Estados Unidos. Panamá cierra un capítulo de su historia y comienza otro, signado por la presión de las transnacionales que intentan una negociación.

Paulo Cannabrava

Los Tratados del Canal son un hecho concreto. Gusten o no gusten están ahí para reglamentar las relaciones entre Panamá y los Estados Unidos en los próximos 22 años. Y el 31 de diciembre de 1999 habrá concluido el programa de descolonización que se iniciará el año próximo.

En cierto sentido este es un capítulo cerrado. Se llegó al final de una verdadera guerrilla diplomática —con algunos lances sangrientos— que dió la victoria a una pequeña nación latinoamericana sobre el gigante de Occidente. Torrijos es el héroe de esa batalla aunque Carter la quiera arrebatar y otros piensan que podrá tener una victoria pírrica.

Ese capítulo lo cerraron con llave de oro, montando lo que la prensa estadounidense llamó de "Panamá Production-II". "The Panamá Production-I" fue como bautizaron el "show" publicitario montado en torno al acto de suscripción de los Tratados Torrijos-Carter en la sede de la OEA, en Washington, en septiem-

bre pasado. Pero el "show" de ahora, en ocasión del canje de notas ratificatorias, superó todas las expectativas.

Carter no pudo esconder su sorpresa. Tuvo que confesar que jamás en su vida había visto tanto calor humano. Entre los representantes de las democracias del hemisferio que aquí estuvieron, seguramente sólo uno, López Portillo, había visto anteriormente tamaña movilización de masas. (En México cerca de un millón de personas participaron en la última conmemoración oficial del 10. de Mayo)

Si bien la concentración en la Plaza Cinco de Mayo, el 16 de junio, no fue la mayor que conoció Panamá —la que recibió a Torrijos el año pasado tenía por lo menos unas cien mil personas más— fue un acto grandioso e impresionante. Y solemne. No se conoce precedente de una concentración popular presidida por nada menos que siete Jefes de Estado: Torrijos de Panamá, Carter de EEUU, Pérez de Venezuela, López Portillo de México,

Michelsen de Colombia, Carazo de Costa Rica y Manley de Jamaica.

Pero si en la plaza Cinco de Mayo había más de 200 mil personas, había otro tanto en las calles recorridas por la comitiva oficial. Y más. Quien no estaba en la plaza o en las calles estuvo colgado de un televisor. Lo cierto es que el país paró para apreciar estos actos.

¿El significado de eso? Se puede decir que trasciende la política doméstica. En ese sentido, más que un acto político fue una fiesta cívico-patriótica. Muchos panameños que pocos días antes se habían movilizado para recibir al ex-presidente Arnulfo Arias— en la mayor demostración de oposición que conoció este régimen — en este día también se movilizaron para el "saludo a la bandera" y... para ver a Jimmy Carter.

Torrijos dijo que la manifestación era el mentís categórico a las versiones de que este pueblo se opone a los Tratados. Parece

cierto que el pueblo dio su segundo SI, es decir, ratificó por segunda vez a los Tratados, ansioso por cerrar ese capítulo de su historia. Ahora comenzó otro capítulo para muchos el decisivo, en el que se dibujará el futuro del país.

Los nuevos "socios"

Con los "Panamá Production" I y II los Estados Unidos pretendieron convencer al mundo — y fundamentalmente a Panamá — que "abandonamos definitivamente la política del *big stick*". Más franco y más espontáneo que Carter, el director de la USIA en Panamá, en la euforia de las conmemoraciones, disertando para los funcionarios del Centro de Prensa, dijo aquí que "ahora se acabó esa historia de imperialismo norteamericano en Panamá. Ahora vamos a trabajar juntos, como amigos. Somos socios".

Apenas se despejaron las calles atisbadas por la recepción a Carter, llegaron nuevos visitantes ya en el marco de las "nuevas relaciones" hemisféricas preconizadas en la Panamá Production. Apenas mencionados por la prensa, la semana pasada, desembarca-

ron en la Isla Contadora, nada menos que 40 ejecutivos miembros del Council of the Americas.

El Council of the Americas reúne a directivos de las 400 transnacionales más grandes con sede en los Estados Unidos. Se trata de un centro de decisión de importancia capital en la vida estadounidense. Y tiene un peso importante sobre los centros de decisión de la mayoría de los países cuyo modelo de desarrollo se ha impuesto bajo la égida de la dependencia.

Allá, en el escenario en que se desarrollaron gran parte de las negociaciones canaleras, esa representación de avanzada de las transnacionales se reunió con empresarios y altos funcionarios panameños para estudiar las posibilidades de inversión. El hecho fue presentado como el último gran éxito del embajador de Panamá en Washington — que ya presentó su renuncia — Lewis Galindo, quien entre otras actividades suministra cajas de madera para la bananera Chiriqui Land Co., subsidiaria de la transnacional United Brands.

Pocos días antes, a mediados de mayo, en editorial titulado "País de Oportunidades", el matutino Estrella de Panamá (Con-

servador) alababa el "acierto" del presidente de la United Brands al afirmar que "en la actualidad, las realidades panameñas ofrecen estimulantes perspectivas a los inversionistas".

¿Democracia o laissez faire?

Lo que se teme aquí ahora es que Panamá, desgastada al final de la lucha descolonizadora, sea presa fácil de un proceso de neocolonización que subordine su economía irremediamente al capital internacional.

En esa perspectiva, precisamente, deposita sus esperanzas la endeble burguesía panameña, que tiene agotadas ya todas sus posibilidades de mayor desarrollo y ve con temor el progresivo dominio del Estado sobre la economía, sobre las inversiones.

Los teóricos del proceso dicen que Panamá no tiene otra alternativa que acogerse a las inversiones extranjeras y que eso puede hacerse si se mantiene la hegemonía del Estado sobre los centros de decisión económica, sobre las directivas de la planificación.

Una minoría dice que Panamá debe romper de una vez con la economía capitalista. Otros, y esos son los más, creen que lo más sensato es que dentro de la economía de mercado Panamá estreche progresivamente vínculos con los países del área socialista y los del Tercer Mundo. Eso daría tiempo a que se maduraran las condiciones subjetivas necesarias para poder romper futuramente con el capitalismo.

Lo cierto es que Panamá se encuentra en una encrucijada difícil. La defensa de la "democracia", erigida como bandera de una oposición que quiere el fin de este régimen, es acá, en el fondo, la pregación del liberalismo, del *laissez faire* de las peores fases del capitalismo. La capacidad del Estado de dar respuestas a esas presiones liberalizantes, o "democratizantes" se ve afectada en la presente coyuntura en la que hay un esfuerzo dirigido a crear una mística de "retorno a la democracia" en el hemisferio.

LA POSICION DE JOSE LOPEZ PORTILLO

En ocasión de su visita a Panamá, invitado por el gobierno de aquel país para asistir a la firma del Tratado del Canal, el Presidente de México, José López Portillo, se refirió a la enmienda del Congreso norteamericano al texto del documento.

"Lamento — expresó — y esto habrá que decirlo, (...) y este es el punto de vista del jurista, no del Presidente de la República — que se abstiene de opinar como tal sobre actos soberanos de dos países, Estados Unidos y Panamá — que las enmiendas del Senado dejan viva la posibilidad consensual de intervención de un Estado en las cuestiones de otro: que no se afirme la plenitud de la no intervención".

"Esto inhabilita la definición total de soberanía panameña, sin embargo, como quiera que sea, acredita también la disposición del Presidente Carter de cumplir con sus ofrecimientos. El sistema norteamericano impidió que la plenitud soberana del pueblo panameño quedara expresada en el documento..."

Avanza la izquierda



Portada de la revista Marka anunciando el triunfo popular

Pese a enfrentar una ola represiva implacable, el campo popular se convierte en un factor decisivo en el Perú, con más del 30 por ciento de la votación

Juan Quispe

El espectacular avance de la izquierda y el reaparición del APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana) como primera fuerza electoral son los aspectos más destacados de los comicios peruanos del 18 de junio. Datos extraoficiales atribuyen al Partido Aprista 1.300.000 votos, o sea cerca del 37 por ciento del total. Aunque derrotados en la capital, los apristas resultaron ampliamente victoriosos en el interior. El segundo lugar fue

ocupado por los partidos de izquierda, divididos en seis organizaciones, el Partido Socialista Revolucionario, el Partido Comunista, el Partido Demócrata Cristiano — que en Perú tiene posiciones avanzadas — Acción Revolucionaria Socialista y dos coaliciones, el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular (FOCEP) y la Unión Democrática Popular (UDP) que congregan un elevado número de organizaciones y grupos radicales. En conjunto, la izquierda alcanzó cerca de 1.200.000 votos, aproximadamente el 33 por ciento del total. El tercer lugar (con 970.000 votos, 26 0/0) lo tuvo el conservador ex-alcalde de Lima, Luis Bedoya Reyes, a la cabeza de una lista mayoritariamente formada por empresarios y profesionales reaccionarios.

La elevada votación aprista está basada en su lenguaje "moderante" y en el incansable trabajo organizativo de este partido, que pese a su sinuosa trayectoria política consiguió mantener intacta su máquina burocrática y la cohesión de su vieja dirigencia. Los bedoyistas capitalizaron la oposición de ciertos sectores a las reformas realizadas en el período del General Velasco Alvarado, el sentimiento antimilitarista y también se beneficiaron de la abstención de Acción Popular, el partido del ex-presidente Fernando Belaúnde Terry, que no se presentó

LAS BANCAS

Según datos extraoficiales, conocidos en Lima y sujetos a pequeñas alteraciones, la siguiente sería la distribución de bancas en la Constituyente:

APRA	36	UDP	4
PPC	27	FRENATRACA ..	3
FOCEP	12	DC	2
PSR	6	PDP	2
PCP	6	UNO	2

El Partido Demócrata Peruano (PDP) y la Unión Nacional Odríista (UNO), no mencionados en esta nota, son grupos conservadores ligados a antiguos presidentes de la República que seguramente se plegarán a la posición de ultraderecha del Partido Popular Cristiano.

est
rel
Es
22
19
gr
in

ca
de
pl
sa
a
ric
de
be
ar
p

lla
pl
"i
P:
b:
ri
su
rr
O

los comicios y aportó sus electores a las filas del Partido Popular Cristiano de Bedoya.

La lista del PPC fue votada masivamente por los sectores económicamente poderosos y la clase media alta de Lima, desconformes con los cambios introducidos por la llamada "primera fase" del proceso revolucionario de 1968.

La votación de la izquierda

Para muchos observadores la gran sorpresa fue el voto de la izquierda. Es útil recordar que —siempre que se pudo expresar con cierta libertad— el electorado peruano se orientó a posiciones progresistas. Más de un

candidato triunfante en elecciones anteriores debió sus éxitos a las propuestas avanzadas de sus plataformas. Entre éstos se cuentan Haya de la Torre y Belaúnde Terry, quienes en diferentes oportunidades asumieron ese tipo de posiciones, rápidamente olvidadas. En esa misma elección, los apristas insistieron en que el suyo es un partido progresista e inclusive asumieron ciertos compromisos de incorporar a la nueva Constitución algunas de las reformas realizadas por el gobierno de Velasco.

EL FOCEP

El resultado de las elecciones en Perú proyectó al primer plano una sigla: FOCEP, que para muchos es desconocida y para otros misteriosa. La verdad es que no se trata de una cosa ni la otra. El Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular es una coalición de partidos y grupos sindicales de izquierda radical que también integran personalidades independientes con arraigo popular. Constituyen esta coalición el Partido Socialista de los Trabajadores, de Hugo Blanco; el Partido Obrero Marxista Revolucionario, de Ricardo Napuri; el Frente de Izquierda Revolucionario-Partido Obrero Campesino (FIR-POC) — todos de tendencia trostkista — el Partido Comunista Peruano (PC-Bandera Roja) de línea maoísta, el Frente Democrático Popular (FEDEP) encabezado por un médico, el doctor Simón Estrella Dávila, la Federación Campesina del Perú, y grupos sindicales, además de una decena de organizaciones menores tales como las Comunidades Campesinas de Rancas y Yanahuanca (Redoble por Rancas), los centros federados (sindicatos) del Banco de Crédito, del Banco Norperú y del Banco Internacional de Chiclayo, los sindicatos mineros de Santander y de otros. En total son cerca de veinte agrupaciones políticas y sindicales.

Destacados luchadores de izquierda, además de Hugo Blanco, que fue el candidato más votado de la lista, integran el FOCEP. Entre ellos están su presidente, el abogado Genaro Ledesma, ex-



Genaro Ledesma

diputado obrero con gran arraigo entre los mineros del departamento de Cerro de Pasco, la doctora Laura Caller, presidenta de la sección peruana de Amnesty International, una gran luchadora democrática, Hernán Cuentas dirigente obrero de Moquegua, Manuel Scorza, conocido escritor revolucionario peruano y otros. Cuentas y Ledesma han conseguido una gran votación en sus áreas de influencia.

El problema más crucial para el FOCEP es mantener su unidad. Ya antes de las elecciones afloraron muchas discrepancias internas, que fueron sin duda aplacadas por los excelentes resultados electorales. Su principal desafío ahora es asegurar un mínimo de cohesión interna que será fundamental inclusive para una coordinación más eficaz con los demás grupos de izquierda.

Hugo Blanco reunió la mayor votación del FOCEP. "En tanto es reflejo de un estado de ánimo rebelde y radical, el voto de Blanco ha sido un voto de protesta", escribe el semanario *Maraka*.

Sin embargo, dadas las condiciones en que se desarrollaron estos comicios, no se esperaba un porcentaje tan alto para la izquierda, que vio su campaña bloqueada por un clima de intimidación, represión y arbitrariedades. Muchos de sus dirigentes y candidatos fueron presos, deportados y algunos todavía siguen en la clandestinidad, pese a haber sido electos. El Partido Socialista Revolucionario fue el blanco principal de la ola represiva y su presidente, el General Leonidas Rodríguez Figueroa (electo con una gran votación) fue preso y deportado al concurrir a las urnas. Por igual, varios dirigentes del FOCEP y de la UDP siguen deportados pese a haber sido electos, como Hugo Blanco, Genaro Ledesma, Napuri y otros. Esa persecución a la izquierda contrastó con las enormes facilidades y el apoyo indirecto que el gobierno brindó a los partidos conservadores.

Pese a la tradicional tendencia progresista del electorado peruano, esta es la primera vez que se plantean en una elección posiciones abiertamente revolucionarias, cuestionadoras del sistema capitalista y defensoras del socialismo. No hay duda de que la izquierda hubiera tenido resultados aún más expresivos si hubiera podido desarrollar una campaña electoral con garantías y si votaran los analfabetos, lo que aumentaría enormemente su caudal en las áreas campesinas.

Más de un millón de votos en blanco o nulos evidencian que un vasto sector ciudadano recurrió a esa actitud para expresar su protesta contra un gobierno que cada día se desliza más hacia la derecha. En departamentos tan importantes como Arequipa, Huanavelica, Junín y Ayacucho, los votos nulos o en blanco sobrepasan los obtenidos por los candidatos ganadores.

La constituyente

La futura Constituyente debe aprobar la Ley Fundamental

como paso previo a las elecciones presidenciales de 1980 en que, se supone, los militares transferirán el poder a los civiles. Seguramente estará dividida en tres grandes campos, casi equivalentes en peso político y número de bancas.

El PPC y pequeños grupos conservadores poco expresivos, constituirán una derecha cavernaria, totalmente fondomonetarista y oligárquica. El APRA posiblemente actuará con doble dirección: procurará por un lado, defender al gobierno de Morales Bermúdez con la esperanza de que así atenuará el tradicional rechazo castrense al aprismo. Y

por otro, buscará mantener una apariencia social-demócrata que le dio ya réditos electorales, sin asumir por ello un compromiso serio con el cambio social. Analizando esa nueva posición táctica del aprismo, el corresponsal de IPS en Lima, Abraham Lama, escribe lo siguiente: "Vuelve el brillo izquierdista de los años aurorales, comentó para Inter Press Service un dirigente sindical del APRA repitiendo una frase leída muchas veces en la prensa de su partido.

"Resulta evidente —prosigue Lama— que los 10 años de gobierno militar no han sido en vano. La primera fase no sólo demolió la estructura socioeconómica de un país casi feudal sino que respetabilizó conceptos antes prohibidos como reforma agraria, socialismo, etcétera, y produjo un desarrollo de la conciencia política popular. Naturalmente este desarrollo tiene que haber afectado también al APRA, que debe actuar en nuevos parámetros, diferentes a los que existían en este país antes de 1968."

Durante la campaña electoral en la izquierda se presentaron dos tendencias que más o menos se equipararán en número de bancas en la Constituyente. El Partido Socialista Revolucionario, el Partido Comunista y el Partido Demócrata Cristiano, con diferencia de matices, defendieron las reformas estructurales realizadas durante el período del general Velasco. El FOCEP y la UDP, desde posiciones radicales, las criticaron y atacaron. Si lo hecho entre 1968 y 1975 fue o no revolucionario continúa siendo, en cierta manera, el centro del debate en el seno de la izquierda peruana. Esa discusión también refleja importantes diferencias de concepciones ideológicas, de estrategia y de táctica, que seguramente no serán resueltas en la Constituyente.

Se reconoce, sin embargo que el crecido voto de la izquierda se debe en gran parte a la intensa politización de importantes sectores populares en la época velasquista.

La revista Marka en un análisis del resultado de las elec-

LA UDP

La Unión Democrática Popular (UDP), que ganó cuatro bancas a la Constituyente es otra de las coaliciones de izquierda. Nació de la unión de cinco partidos marxistas: Vanguardia Revolucionaria (grupo que reclama su legítima representación), VR.PM (Vanguardia Revolucionaria Político Militar — desprendimiento de la anterior), las dos alas del Partido Comunista Revolucionario, dos de los sectores del Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR), el MIR-Cuarta Etapa y el MIR-Norte.

Las dos primeras agrupaciones, Vanguardia y PCR no son consideradas maoístas ortodoxas, pero aceptan lo que consideran las enseñanzas del presidente Mao. Preconizan como los restantes grupos un gobierno de democracia popular.

Posteriormente UDP engrosó sus filas con la incorporación de dirigentes como Carlos Malpica, Ricardo Letts, quien encabeza una de las fracciones de Vanguardia, el MAP-Movimiento de Acción Proletaria, la Federación de Mineros y Metalúrgicos del Centro, poderoso agrupamiento de trabajadores mineros, sobre todo de la región de la Oroya. Allí estaban los antiguos asentamientos de la Cerro de



Ricardo Letts

Pasco Corporation, transformados posteriormente con la nacionalización decretada por el gobierno de Velasco Alvarado en la actual CENTROMIN-PERU.

Esos grupos y personas habían constituido la Unidad Popular de Izquierda UPDI.

La coalición incluye, además, los siguientes grupos: MIR-ES (Socialista), Círculo Marxista de Oposición Proletaria (CMOP), Frente Unitario de Trabajadores (FUT), Izquierda Popular, Frente de Izquierda Revolucionaria (FIR), que se fusiona con el FIR-CI, sección peruana de la Cuarta Internacional (Trotskista) e Insurgencia Socialista (IS).

ciones considera que los votos para el FOCEP y la UDP —en el primero, mayoritariamente a favor de Hugo Blanco— fueron “un sufragio de rechazo de clase profundo al sistema explotador y dominado por el imperialismo.” Sobre la votación del PSR, inferior a lo esperado, señaló que “esta organización nueva, duramente golpeada por la represión ha tenido que pagar así el precio de ser hoy el enemigo principal que la Junta Militar se ha designado.”

En la campaña electoral, pese a sus diferencias de posiciones, las fuerzas de izquierda alcanzaron un apreciable grado de coordinación. Está fuera de dudas que el sentimiento unitario es predominante en las bases populares del Perú y la expectativa es de que esa unidad se imponga en la Asamblea Constituyente, para frenar y derrotar a una de las más decididas ofensivas reaccionarias de las registradas últimamente en América Latina. ●

El partido de los perseguidos y los deportados

Habla Rafael Roncagliolo, presidente de la Federación de Periodistas del Perú y responsable de Relaciones Internacionales del Partido Socialista Revolucionario



Micaela Ramada

LOS “ULTRAS”

Algunos sectores políticos y sociales decidieron, por motivos diversos, no votar en las elecciones. En la izquierda radical eso ocurrió con los maoístas ortodoxos. Boicotearon públicamente las elecciones e hicieron campañas en contra del voto: Patria Roja, que tiene cierta implantación en el sindicato de profesores, uno de los sectores de Bandera Roja, Estrella Roja y el grupo Por el Sendero Luminoso de José Carlos Mariátegui, mejor conocido por los “senderistas”. Estos últimos tienen su base casi exclusiva en la Universidad de Ayacucho y en pequeños núcleos campesinos de la región. Consideran que el maoísmo está siendo traicionado por el actual gobierno de Hua Kuo Feng y entienden que la llamada “Pandilla de los Cuatro”, liderada por la viuda de Mao, Chiang Ching, es la depositaria del auténtico pensamiento maoísta.

¿Qué significado tienen las elecciones de Asamblea Constituyente para las fuerzas políticas peruanas?

— La significación de estas elecciones sólo puede entenderse en el cuadro de la evolución del país, y de sus fuerzas sociales, en los últimos años. Para el gobierno estas elecciones representan efectivamente la única vía de legitimación a la que podía aspirar. Mientras el régimen de Velasco Alvarado alcanzó su justificación histórica por el intento, incompleto y trunco pero profundo, de desarrollar un conjunto de reformas estructurales marcadas por el nacionalismo y el antimperialismo, Morales Bermúdez, en cambio, restaurador del viejo orden y dismantelador de las reformas, ha terminado volviéndose el enemigo público número uno de los peruanos.

Lo único que podía mejorar su imagen era su conversión en el hombre que devolvió el poder a los civiles. A la vez, estas elecciones fueron para las agrupaciones políticas, un test correlativo al test de fuerzas sociales que constituyeron las grandes huelgas na-

cionales de julio del 77 y de febrero y mayo del 78. En estas huelgas el movimiento obrero y las organizaciones populares habían demostrado su capacidad de movilizar al conjunto del campo popular y de paralizar al país. El movimiento sindical, campesino y de pueblos jóvenes (barrios marginales) se convirtió, a través de estas huelgas, en sujeto protagónico de la vida social peruana.

— ¿Cómo se expresa esto en las elecciones?

— Las elecciones tienen un primer gran resultado: la izquierda peruana que en las últimas elecciones nacionales (1962 y 1963) no había alcanzado el 5 % de la votación, a la vuelta de quince años resulta siendo del 30 % del electorado. Y esto, pese a las condiciones represivas en que el proceso se desarrolló, pues Morales Bermúdez había precipitado el paquete de medidas económicas, justamente para provocar la protesta popular y emprender la represión masiva. Al final sólo la derecha pudo ha-

Sigue en la página 83

EL GENERAL DE LA MOTOCICLETA

Lima fue impactada por una noticia fuera de serie. El general Leonidas Rodríguez, con el cabello teñido, acaba de aparecer espectacularmente en Palacio, solicitando audiencia al Presidente Morales Bermúdez para exigir libertades democráticas. Cuando la policía después de veinticinco minutos de perplejidad y confusión recibió finalmente órdenes de capturarlo, el general, seguido de 83 periodistas nacionales y extranjeros abandonó el Palacio, se escabulló por las estrechas calles que rodean la Plaza de Armas de Lima, montó en la parte de atrás de una motocicleta que lo esperaba y desapareció.

En el momento el Presidente Morales Bermúdez recibía al canciller de Chile, Cubillos, y eso en cierto modo facilitó que el sensacional episodio fuese ampliamente fotografiado y filmado, alcanzando una enorme repercusión internacional. El Miami Herald encabezó su nota sobre el episodio con el siguiente titular: "El hombre más buscado del Perú da una conferencia de prensa en el edificio más resguardado del Perú".

Aunque radios, televisión y periódicos peruanos hayan silenciado el episodio, todo el país se enteró del hecho a través de una cadena de información invisible en la que son muy eficaces los peruanos.

Este fue solamente uno de los momentos culminantes de jornadas sumamente tensas que comenzaron el 18 de mayo, cuando el general Rodríguez y toda la alta plana del Partido Socialista Revolucionario (PSR), dramáticamente buscados por la policía, pasaron a la clandestinidad. Hasta el 18 de junio, día de las elecciones, la dirección clandestina del PSR dio dos conferencias de prensa y coordinó un largo operativo político de denuncia en las vísperas de las elecciones.

El hombre más buscado de Perú sale del Palacio de Gobierno rodeado de decenas de periodistas



Traumado y desafiado por la actuación del general Rodríguez — hasta hace pocos meses, Comandante de la Región Militar de Lima — Morales determinó la detención de este oficial en el momento en que fue a depositar su voto. Rodríguez Figueroa reservaba, sin embargo, otra sorpresa para Morales: antes de votar fue al Jurado Nacional de Elecciones para pedir garantías y con una especie de salvoconducto —de poca validez— de esa oficina, irrumpió en el Colegio "Sophianum" en el elegante barrio de San Isidro, bajando de un ómnibus con decenas de periodistas que lo acompañaban. Inmediatamente después de votar el general fue rodeado por un grupo de 15 policías que le solicitaban ir a ver al Ministro del Interior. Rodríguez contesta: "Yo no tengo nada que hablar con el Ministro del Interior. A un general del ejército peruano no lo detiene un subalterno de la Policía." Inmovilizado por los agentes, Rodríguez se resiste y es empujado para el coche entre protestas y gol-

pes. Gente que allí estaba y policías se meten en la pelea. Rodríguez es herido en la cabeza y llevado al Hospital Militar donde le pusieron seis puntos.

De ahí fue sacado para el aeropuerto y metido como único pasajero en un Hércules de la Fuerza Aérea Peruana que horas después aterriza en la ciudad de Jujuy en el norte argentino, donde fue detenido en el Regimiento de Infantería de Montaña.

En un evidente connubio con el gobierno de Morales, la dictadura de Argentina retuvo varios días al general Leonidas para dar tiempo a que cicatrizará su herida. El Presidente del PSR recibió una consagrada votación de su partido y deberá estar presente el próximo 28 de julio en la ceremonia de instalación de la Asamblea Constituyente. Su valiente defensa de la Revolución y del proceso democrático peruano aumentaron enormemente no sólo el respeto sino también el apoyo popular al PSR, su partido.

cer la campaña de verdad. Las encuestas electorales demuestran que de no haberse producido esta maniobra final, la izquierda hubiera llegado holgadamente al 40 % de la votación, convirtiéndose en la primera fuerza electoral del país. El que, en un cuadro represivo, con la mayoría de los candidatos de izquierda presos, deportados o perseguidos, sin posibilidad de utilizar las plazas públicas, con una participación marginal en la televisión y prácticamente nula en la prensa diaria, con sus revistas clausuradas, con organizaciones como la *Confederación Nacional Agraria* (CNA), arbitrariamente disuelta (1) el que en este cuadro la izquierda peruana supere el 30 % de la votación, es el dato más importante que las elecciones arrojan.

— ¿Cuál es el cuadro actual de composición de la Asamblea Constituyente?

— De no mediar nuevas manipulaciones y fraudes en el recuento de los votos, puede decirse que en el país aparecen tres tendencias nítidas: la derecha anacrónica y retórica de Bedoya Reyes, la derecha de origen populista representada por el viejo APRA, y la izquierda, aún multifacética, pero cada día más unitaria en sus aspiraciones y comportamientos. La derecha anacrónica es la primera gran derrotada pues aparece en el último lugar de estas tres tendencias. Apenas un 27 % del país ha votado por el retorno total al pasado, que es lo que esta derecha propugna. Otro 35 %, extraoficial y aproximadamente, ha votado por el APRA, cifra importante que coloca a este partido en primer lugar, lo que es consecuencia, en parte, del tono semi-izquierdista que adoptó en los últimos meses y del hecho que se presentó al electorado como partidario de institucionalizar, siquiera parcialmente, las grandes reformas de la época de Velasco. La nueva fuerza, la izquierda, representa ahora más del 30 % del electorado. Es un buen punto de partida. Si el es-

quema de tres tendencias se mantuviera para las supuestas y prometidas elecciones generales, no cabe ninguna duda de que la izquierda, fuerza en ascenso, superaría en pocos meses la votación que el APRA acaba de alcanzar.

— Y la represión?

— Como ya lo he dicho, la ola represiva es el esfuerzo desesperado del régimen de Morales por contener el avance arrollador de la izquierda y llegar a las elecciones en nuevas condiciones. La detención del Presidente del PSR, general Leonidas Rodríguez Figueroa, en el acto de depositar su voto, contrariando así la propia ley electoral, demuestra elocuentemente que en el actual gobierno más que convicciones democráticas pesan las pasiones personales y el temor al auge popular. Por eso seríamos ilusos si creyéramos que la instalación de la Asamblea, y la ya anunciada amnistía política significan un compromiso duradero por parte del régimen. La izquierda peruana tiene claro que debe adecuar su lucha a la limitada apertura democrática que se ha conquistado, pero estando siempre lista

para seguir actuando, con redoblada eficiencia ante las nuevas y más duras oleadas represivas que ya han emergido como los nubarrones y las espadas de Damocles que configuran el telón de fondo del funcionamiento de la Constituyente.

El "paquetón"

— Recientemente el Perú se vio sacudido por huelgas y movilizaciones masivas, en contra del "paquete" de medidas impuestas por el gobierno a las masas populares, ante la presión del FMI. ¿Cómo evalúa usted esa rebelión contra tales medidas?

— La verdad es que en este período el Perú ha tenido dos grandes derrotas. Una deportiva — el 6 a 0 con que el equipo peruano perdió contra Argentina — y la otra, económica, que fue de 70 a 0. Y digo 70 a 0 como metáfora, porque el costo de la vida subió de la noche a la mañana más de un 70 por ciento, como consecuencia del paquete de medidas económicas que el pueblo peruano ha bautizado como "el pa-

EL "CENTRO-FOLKLORICO"

El Frente Nacional de Trabajadores y Campesinos es un agrupamiento regional, del departamento de Puno, en la región del Lago Titicaca. Su base son antiguos caciques locales, residuos de la pequeña oligarquía provinciana. El FRENATRACA hizo su campaña presentándose como indigenista y populista — con el chullo como símbolo — para expresar así lo que llamó su sentimiento nacionalista. Sin embargo, en un programa de televisión el abogado Genaro Ledesma, del FOCEP, les contestó diciendo que los incas no usaban chullos, que Tupac Amaru usaba un sombrero de ala amplia y que fue precisamente el conquistador Francisco Pizarro quien introdujo el chullo por la circunstancia fortuita de tener que defenderse del frío cuando cruzaba la cordillera de los Andes.

El FRENATRACA defendió los valores autóctonos de la cultura incaica y del Imperio del Tahuantinsuyo. Tangencialmente apoyó las reformas del período de Velasco. Proclama ser de izquierda, pero entre las agrupaciones izquierdistas es considerado "centro-folklórico".

Obtuvo un tres por ciento del total de votos, pero hubo un resultado inesperado: perdió ante el FOCEP en Juliaca, que es el baluarte de su líder, Roger Cáceres.



"Fortalecer la unidad y combatividad del movimiento popular"

quetón del Día de la Madre" (porque fue anunciado en esa fecha).

Por eso decimos que el FMI le ganó al Perú 70 a 0. Y la principal responsabilidad histórica recae en el gobierno de Morales Bermúdez, que ha entregado la soberanía y la capacidad de decisión del país al Fondo Monetario Internacional, y a la banca privada norteamericana. Por eso tiene mucha razón el colaborador de Cuadernos del Tercer Mundo, Juan Quispe, (ver número 21) cuando dice que las movilizaciones de mayo representan las primeras movilizaciones populares masivas contra el FMI en el Tercer Mundo.

Como consecuencia de las grandes movilizaciones populares y de la presión que desarrollaremos desde la Asamblea Constituyente, estamos seguros de lograr modificaciones en la conducta gubernamental que signifiquen el comienzo de la recuperación de nuestra soberanía y de nuestra capacidad de decisión autónoma como Nación.

Crear un frente amplio

— ¿Cómo evalúa el PSR el resultado electoral obtenido por el partido?

— El PSR es el partido más joven del Perú. Tiene menos de dos años de vida y no ha gozado de libertades democráticas ni siquiera durante dos meses en este

lapso total de casi dos años. El pueblo lo conoce como "el partido de los deportados y los perseguidos". No hay partido político más reprimido en el Perú que el PSR, desde su aparición. Nos convertimos en la obsesión y en el principal enemigo del gobierno de Morales.

Pese a la juventud y a la represión privilegiada que hemos sufrido, el PSR salió en estas elecciones como el tercer partido peruano en fuerza electoral. En efecto, el primer lugar lo ha obtenido el APRA y el segundo, el PPC. El tercer lugar fue para el FOCEP, que es un frente constituido por una veintena de partidos. Nosotros sacamos el cuarto lugar en las elecciones, lo que nos consolida, justamente, como el tercer partido del Perú.

El casi 7 por ciento que hemos obtenido es altamente significativo por el compromiso y la combatividad que implicó el votar por el PSR. Estaremos a la altura de nuestras responsabilidades como el partido más fuerte de la izquierda peruana, para desarrollar y profundizar nuestra política unitaria, anunciada por el partido desde su nacimiento, al formular la tesis de que "el PSR no reconoce enemigos en la izquierda."

— ¿Cómo se va a expresar esa tesis en la actuación del PSR en la Asamblea Constituyente?

— En esta coyuntura y desde antes de las elecciones, nuestro partido ha propuesto un frente amplio al cual ha invitado a to-

das las fuerzas progresistas para 1) fortalecer la unidad y la combatividad del movimiento sindical y popular, como cuestión estratégica fundamental. 2) Presentar un frente común de la izquierda en el debate constitucional para conquistar una constitución lo más democrática, avanzada y progresista que sea posible. Constituciones como la mexicana de 1917 y la portuguesa de 1976, son antecedentes ilustrativos de lo que es posible y viable conseguir hoy en Perú. 3) Se trata de redoblar los esfuerzos encaminados a que la izquierda llegue unida con un solo programa y una única lista a las elecciones generales si es que éstas se realizan.

— La nueva "estrategia" norteamericana ha intentado impulsar en nuestro continente las que llamó "democracias viables", coincidiendo con la imagen liberalizante que intenta dar la Casa Blanca cuando lanza la campaña de los Derechos Humanos ¿Es viable para el Perú este modelo imperialista de democracia controlada?

— Pese a las condiciones restrictivas y represivas para la izquierda que han marcado este proceso electoral, lo cierto es que el ensayo de democracia restringida que acaba de efectuarse en el Perú demuestra la inviabilidad del modelo para nuestro país.

Y esto se torna evidente por dos razones: la primera, que el campo popular sabe utilizar bien cualquier resquicio de democracia por limitado que sea, para ganar espacio, y posiciones claves en la lucha por la hegemonía ideológica y política. La segunda razón tiene que ver con la naturaleza misma de la sociedad peruana y el desarrollo de las luchas sociales en ella. El Perú, en gran parte como consecuencia del gobierno nacionalista del general Velasco Alvarado, ya no sólo discute sobre libertad más o libertad menos. En la conciencia popular y en el debate político lo que definitivamente está en cuestión es el carácter mismo — capitalista o socialista — del proyecto nacional peruano.

COLECCION

Latinoamérica

En colaboración con el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Filosofía y letras (UNAM).

La historia, sociedad, política, filosofía y cultura latinoamericanas en sus múltiples ángulos serán el objeto de esta colección a través de la cual se hará más clara la conciencia de la relación que guarda esta América con el resto de la historia de la humanidad



Serie: Testimonio

Represión y tortura en el cono sur, por Ximena Ortúzar. (145 pp. ilustradas).

\$ 82.00 / U\$A 4.40

"Somos millones..." (La vida de Doris María), por Margaret Randall. \$ 90.00 U\$A 4.80

Serie: Ensayo

Latinoamérica tercer mundo, por Leopoldo Zea (176 pp.). \$ 64.00 / U\$A 3.45

Las Américas y la civilización, por Darcy Ribeiro (640 pp.). \$ 160.00 / U\$A 8.50

Lombardo Toledano y el movimiento obrero mexicano 1917-1940 por Francis R. Chassen de López (288 pp.). \$ 96.80 / U\$A 5.10

Introducción a una filosofía de la liberación latinoamericana, por Enrique D. Dussel (160 pp.). \$ 64.00 / U\$A 3.40

EN PRENSA:

Cultura y política en América Latina, por Abelardo Villegas.

Los tupamaros y la década de los años sesenta, por Angel Gutiérrez.

Liberación rural y desarrollo "Desde abajo" (modelo revolucionario para América Latina), por Guillermo Bedregal y Franco Tradardi.

El pensamiento filosófico de José Vasconcelos, por Margarita Vera y Cuspínera.

El proyecto nacional peronista (1943/1955), por Werner Altmann.

Gravitación Política de Perón (1955/1973), por María Margarita Rodríguez Sánchez.

¿QUE PASA EN NICARAGUA?



"Somos millones..." (La vida de Doris María combatiente nicaragüense), por Margaret Randall. 96 pp. Ilustradas.



de venta en librerías y tiendas de autoservicio

EXTEMPORANEOS

Apto. postal 78-048, México 14, D. F. Tel. 567-38-41

COLECCION **Latinoamérica**

Serie: TESTIMONIO

De venta en librerías, quioscos y supermercados

México 14, D. F., Tel. 567-38-41

BELICE

El tormentoso adiós al colonialismo

En un clima de intriga creado por una oposición inescrupulosa, los beliceños prosiguen su lucha por la independencia y construyen en la selva su nueva capital, una mini-Brasilia que expresa la voluntad de progreso.



James Clough

Desde Belice, nuestro enviado especial James Clough reporta sobre las vicisitudes políticas del país y las impresiones de su visita, que culminó con una entrevista exclusiva con el Primer Ministro George Price.

Aún antes de que nuestro avión aterrice en el aeropuerto de Belize City, la presencia militar británica, claramente perceptible pese al camuflaje, nos advierte de los problemas que enfrenta el pequeño país (su tamaño es la mitad del de El Salvador, la menor de las naciones centroamericanas independientes y su población es de solo 140.000 habitantes).

La bandera británica, enarbolada ahora en conjunto con los colores blanco y azul de Belice, es también un testimonio de la situación colonial, la última

en el continente americano, con la excepción de Guayana "francesa".

Dos capitales, dos espíritus

La propia Belize City, antigua capital, presenta, con sus 50.000 habitantes, todas las características de un típico poblado colonial. Viendo las fotografías de la ciudad a principios de siglo, poco parece haber cambiado hasta hoy. Por supuesto hay autos en lugar de caballos y un feísimo reloj giratorio en el centro proclama, con letras luminosas, un mensaje comercial. Pero si se mira la ciudad a través de los ojos nostálgicos de un turista tratando de escapar de los estilos consumistas del siglo XX, es fácil contentarse con las amenas casas de madera sobre pilotes, con escaleras externas y techos de

hojalata. La presencia británica en la ciudad se limita a la bandera que ondea sobre la *Central Police Station*. Los soldados británicos están, en su mayor parte, apostados a alguna distancia, en las colinas Maya, cerca de la frontera con Guatemala. Pero a pesar de esta discreción, y de los esfuerzos de George Price y su *People's United Party* (PUP-Partido Unido del Pueblo) por fomentar una conciencia nacional y romper con el colonialismo para crear una nueva nación, las actitudes y los prejuicios coloniales todavía son notorios en Belize City.

No es esa la situación en todo el país y la nueva capital, Belmopan, sintetiza las aspiraciones de construir una nueva nación. En 1961 un devastador huracán, acompañado de gigantescas olas, destruyó muchas casas y causó varias muertes en Belize City. La

semidestrucción de la capital por la tormenta —irónicamente llamada por el afectuoso nombre de "Hattie"— fue una de las razones que motivaron la construcción de una nueva capital en Belmopan, donde desde 1970 el gobierno tiene su sede.

Localizada a unos 80 Km. de Belize City, en el centro del país, es la única ciudad beliceña totalmente construida en concreto y ladrillo, una protección necesaria contra los huracanes. Física y simbólicamente, tiene similitudes con Brasilia—una mini-Brasilia enclavada en la selva para corporizar la aspiración nacional a la independencia.

Defendiendo las fronteras del rey

Uno de los problemas de Belmopan — un problema de progreso, como diría Price — es que, hasta ahora, no hay hoteles. Decidí entonces pasar la noche en el pueblo de San Ignacio, a una hora de la capital en dirección a la frontera con Guatemala. El campamento Holdfast del ejército británico está cerca y en el bar del pueblo encontré varios soldados.

Eran todos escoceses, del primer batallón de los "King's Own Scottish Borderers" (Guardias

Fronterizos Escoceses del Rey). Hombres corpulentos, de caras rosadas y tatuajes exóticos en los bíceps, todos ellos odiaban los reglamentos militares que los obligan a mantener el cabello corto.

Consumiendo grandes cantidades de ron blanco beliceño, hablaban sobre Escocia y sus posibilidades en la copa del mundo, o sobre las ventajas y las desventajas de mantener relaciones sexuales con chicas locales y el consiguiente problema de remordimiento al engañar a esposas y novias que los esperan en Escocia. Todos estaban aburridos y uno de ellos —que no estaba ebrio— llegó a decirme que pese a que el conflicto allá es mucho más "caliente", preferiría estar en Irlanda del Norte, peleando contra el IRA.

Combate al colonialismo

Hay dos partidos políticos en el país. El PUP, en el gobierno, y el *United Democratic Party* (UDP — Partido Democrático Unido) en la oposición. El PUP fue fundado en 1950, fusionando a la Unión General de Trabajadores y el Comité Popular. Desde su creación ha sido el único partido que combate conscientemente al colonialismo. El

PUP organizó la campaña que finalmente conquistó, en 1954, el derecho al voto de todos los adultos.

El autogobierno interno recién fue logrado en 1963, también después de una larga campaña dirigida por Price y su partido. Desde entonces el PUP ha sido el partido gobernante y George Price el Primer Ministro. Price continuó liderando al país contra el colonialismo y también resiste la deslealtad británica, que en más de una oportunidad ha intentado ceder al país a Guatemala. La meta de su lucha actual es la independencia total de su país y la salvaguardia de su integridad territorial.

Por el otro lado, el UDP es de formación reciente. Conjugando un oportunismo vergonzoso y una deliberada estimulación de la mentalidad colonial con la crítica exagerada de ciertas deficiencias del gobierno de Price, este partido ha logrado una posición que lo convierte hoy en amenaza real, no sólo al gobierno sino también a las esperanzas independentistas.

"Honduras Británica"

En diciembre del año pasado se celebraron elecciones en Beli-



Belize City y Belmopan. La aspiración nacional a la independencia corporizada en la nueva capital



ze City para designar un nuevo concejo y el UDP conquistó to-

abiertamente a Price de ser un agente de Guatemala. Esto es irónico y cínico, ya que basta escuchar una vez la guatemalteca Radio Mopan para oír cómo la propaganda de Lindo es usada para atacar al gobierno de Price. El UDP hace todo lo posible por alimentar una ideología colonial pro-británica y muchos de los seguidores de Lindo se niegan incluso a utilizar el nombre del país, al que continúan llamando "Honduras Británica".

En Belice la religión juega un papel importante en la vida cotidiana. Cada domingo las iglesias se llenan tanto que muchos fieles deben permanecer de pie, y en algunas aldeas parece que hubieran tantos templos como casas.

Lindo explota este sentimiento con un estilo que parece cal-

editorial de *The Beacon*, el bise-manario del UDP: "*Fidel Castro, al igual que uno de nuestros gobernantes comunistas (?) era un creyente fervoroso.....hasta que tomó el poder. Uno de sus primeros actos fue cerrar todas las iglesias*". La mentira es grosera, pero esta política de estimular temores parece haberle dado resultados.

Es indudable que después de dos décadas de gobierno de un solo partido cualquier consigna electoral que reclame cambios, por apolítica que sea ("Price debe irse" proclama el UDP) siempre tendrá algún apoyo. Estos factores, junto con un deterioro en la electricidad y otros servicios en la ex-capital, y el inescrupuloso manejo del tema de la independencia por parte de la oposición causaron la derrota del PUP en Belize City. Durante una entrevista con Cuadernos del Tercer Mundo, Lindo dejó bien clara su posición: "*El estatuto colonial no es tan malo. Yo no me opongo a la condición colo-*

rial". Recientemente su partido a dicho que, de llegar al poder, habría una "moratoria de la independencia" durante "por los menos diez años". Toda la acción política de Lindo se destina a sabotear años de trabajo de Price y su partido por la independencia y la identidad nacional. Esta controversia será el gran tema de las elecciones generales del próximo año.

Un futuro incierto

El futuro inmediato de Belice es incierto. El nuevo gobierno guatemalteco insiste en su política de reclamar soberanía sobre el país y el vice-presidente entrante, Francisco Villagrán Kramer ya ha afirmado en Washington que una declaración unilateral de independencia "nos obligará a usar nuestras Fuerzas Armadas". En las negociaciones con Gran Bretaña, Guatemala se muestra dispuesta a aceptar la independencia, pero reclama a cambio la cesión de una porción pequeña pero importante del sur de Belice.

Londres gustaría de aplacar a Guatemala de esta forma, ya que mientras Belice sea una colonia los británicos son responsables por su defensa. Y el mantenimiento de un escuadrón de cazas y un importante contingente de soldados británicos en el país es un gasto adicional para la endeble economía inglesa.

Pero el gobierno de Price ha resistido firmemente las presiones en este sentido, repitiendo una y otra vez que ningún acuerdo con Guatemala es posible si implica cesión de tierras o menoscabo a la soberanía beliceña.

Guatemala está cada vez más aislada internacionalmente en su reivindicación y en la última votación al respecto de las Naciones Unidas, sólo cinco países se pronunciaron contra el derecho beliceño a la autodeterminación, todos ellos dictaduras militares centro y sudamericanas.

Un acuerdo con Kennedy

En este marco, la abstención de Estados Unidos en la ONU es

interpretada por Price como un apoyo a Guatemala. Esta actitud no es nueva y en un libro escrito por el general Miguel Ydígoras Fuentes, éste revela que cuando fue presidente de Guatemala hizo un acuerdo secreto al respecto con la Administración Kennedy. A cambio de la utilización de Guatemala como uno de los puntos de los que partió el intento de invasión a Cuba en Playa Girón (1961), Fuentes impuso una condición: que los Estados Unidos apoyaran el reclamo guatemalteco sobre Belice.

Además de este acuerdo, que Washington nunca reconoció públicamente, pero tampoco desmintió hasta el momento, las grandes transnacionales norteamericanas, que tienen importante participación en la economía guatemalteca, temen que una toma de posición de su país favorable a Belice pueda enajenarles el apoyo gubernamental y crear problemas en sus plantaciones bananeras.

Y a estos factores se les suma uno que recientemente cobró notoriedad pública: un consorcio norteamericano habría obtenido —según versiones periodísticas— una concesión para construir un "canal seco" a través de Guatemala, uniendo el Atlántico y el Pacífico con un oleoducto capaz de competir con el Canal de Panamá. Los intereses norteamericanos en Guatemala parecen así aumentar aún más y ello vuelve improbable que Washington cambie su posición sobre Belice.

¿Qué pasará entonces? Como explicó Price a Cuadernos del Tercer Mundo, si un arreglo negociado es imposible, un acuerdo internacional de seguridad es la única alternativa para garantizar la independencia beliceña. El apoyo popular de que goza el gobierno del PUP, que tiene actualmente 13 de las 18 bancas en la Cámara de Representantes, es una sólida base para concretar una solución estable de este tipo. Belice puede liberarse definitivamente del colonialismo y lograr la tan postergada independencia, si el pueblo beliceño se une en el apoyo a su premier y repudia con firmeza las tácticas confusionistas de la oposición.

Por un nuevo orden social en Belice independiente



George Price

Los beliceños no esperan ningún cambio en la actitud del nuevo gobierno guatemalteco hacia su país.

El premier George Price define las prioridades de su gobierno: reforma agraria, construcción de caminos, aumento de la producción e infraestructura

Siempre consciente de la importancia de la información y la solidaridad internacional para Belice, el Primer Ministro George Price habló a Cuadernos del Tercer Mundo con claridad y sin ambigüedades en su oficina de Belmopan. Se refirió a los problemas que su gobierno está enfrentando con éxito desde hace más de cinco lustros durante los que "las palancas del poder" han estado y continúan estando en manos del colonialismo británico.

— *¿Cuál es el estado actual de las negociaciones entre Gran Bretaña y Guatemala sobre Belice?*

— Desde hace algún tiempo hay discusiones bilaterales entre el Reino Unido y Guatemala. En algunas de las reuniones informales estamos presentes como parte de la delegación británica. Nada se ha decidido hasta el momento. Lo que se ha producido es un proyecto de tratado. Este contiene varias propuestas hechas por los británicos y los guatemaltecos y otras, que el pueblo beliceño ha indicado a Gran Bretaña que serían aceptables para nuestra meta de una independencia segura de Belice en todo su territorio.

Desde el comienzo hemos dejado claro que hay dos aspectos vitales no negociables: la soberanía de Belice y su integridad territorial. Antes de que las nego-

ciaciones finalizaran, antes de que de ellas surgiera algo definitivo que presentar al pueblo beliceño, hubieron elecciones en Guatemala y se organizó (dudo mucho en decir que fue elegido) un nuevo gobierno, en circunstancias muy confusas. El nuevo presidente, el general Fernando Lucas García, parece ser el candidato escogido a dedo por el anterior.

— *¿Cree usted que este nuevo gobierno estará más dispuesto a negociar?*

— No esperamos cambios en la política guatemalteca. ¿Por qué? Porque éste sigue siendo un régimen militar, apoyado sólo por las Fuerzas Armadas. El control militar de Guatemala continuará y de ello yo deduzco que su política hacia Belice seguirá igual. Todavía sostienen que si nos independizamos sin su consentimiento nos invadirán.

Ahora están comenzando a decir que podrían aceptar algo menos que todo Belice e indican que podrían reformar su constitución, una de cuyas cláusulas afirma que Belice es parte de Guatemala.

— *Su gobierno ha propuesto un acuerdo de seguridad para el caso de que no se concrete una solución negociada. ¿Cómo funcionaría éste?*

— Puede ser contraproducente discutir públicamente un acuerdo de seguridad mientras todavía hay negociaciones en curso. Sin embargo lo hemos hecho. Para que un acuerdo de este tipo de seguridad beneficie a Belice, tiene que incluir a Gran Bretaña. Ellos crearon el problema y es su responsabilidad mantener nuestra seguridad mientras Belice no sea independiente. Es lógico entonces que sean parte importante de un nuevo acuerdo de seguridad. Pero si las negociaciones terminaran sin esperanza de lograr una solución acorde con la voluntad y las aspiraciones del pueblo beliceño, entonces un acuerdo de seguridad puede solucionar el problema.

Esto podría hacerse, en primer lugar, en el marco de la

Commonwealth. Los Jefes de Estado de la Comunidad Británica lo previeron en su conferencia de Londres en junio del año pasado. Ocho países de la Commonwealth fueron designados para tratar de encontrar un arreglo según este objetivo. Ellos son Canadá, Jamaica, Barbados, Guyana y, del otro lado del mundo, India, Malasia y Zambia. Los británicos también estarían comprendidos en este acuerdo propuesto.

Pero para nosotros un acuerdo de seguridad sería más beneficioso si incluyera países del hemisferio occidental que no están en la Comunidad Británica. Si este fuera el resultado final, entonces se haría en el marco de las Naciones Unidas, ya que los países latinoamericanos hispanohablantes no ingresarían a una organización jefaturada por la Commonwealth. Pero todavía estamos en la etapa de negociaciones y por el momento no hay tal acuerdo.

La oposición cambia su política

— ¿Cree usted que un tratado puede ser firmado antes de las próximas elecciones generales en Belice?

— Considerando el tiempo y las divisiones actualmente existentes entre los partidos en la Asamblea Nacional, no lo creo posible. Tendremos que esperar hasta la finalización de nuestro actual período de gobierno, en octubre de 1979.

Cuando consultamos al electorado en 1974, ambos partidos proponían la independencia de Belice. Pero la oposición cambió su política en los últimos meses y ahora habla de una "moratoria" de la independencia de por lo menos diez años. Eso sería muy dañino para el pueblo beliceño. No veo cómo podrían las Naciones Unidas apoyar una política de no-independencia cuando su objetivo es la descolonización ni puedo concebir que Guatemala permanezca ociosa durante "por lo menos" diez, o veinte o treinta años.

— El partido de oposición afirma que usted no ha buscado apoyo en los Estados Unidos

para la independencia de Belice. ¿Por qué Washington sigue absteniéndose sobre la cuestión?

— Sí hemos buscado ese apoyo. Dos veces hemos sido recibidos por el secretario de Estado Vance y tres o cuatro veces por Terence Todman, el subsecretario. En estas reuniones me explicaron claramente que los Estados Unidos no respaldan una u otra solución. Sin embargo, su posición no ayuda al pueblo beliceño. Ellos todavía creen que no puede haber un acuerdo sin cesión de tierras. Y mientras piensen así, es razonable deducir que no serán tan consecuentes como podrían serlo en sus presiones a Guatemala para que olvide este tipo de acuerdos.

Tampoco nos ayuda su pretendida neutralidad. En los hechos no es neutralidad. Si un país reclama a otro más chico y la mayor nación del mundo es neutral, en la realidad está ayudando y es cómplice del primero. Continuaremos con nuestro "lobby" en los Estados Unidos en varios niveles: la administración, el Congreso, el pueblo. Buscamos que cambien su convicción de que es necesario ceder tierras y que entiendan que hay una contradicción entre su política de derechos humanos —y muchos apreciamos que defiendan los derechos humanos— y su olvido de los derechos humanos del pueblo beliceño.

— ¿Cree usted que la propaganda anticomunista tendrá un efecto decisivo en las próximas elecciones generales, como lo tuvo en los comicios municipales de Belize City el año pasado?

— Si la verdad se impone no debería tener ningún efecto, porque lejos de "diseminar el comunismo", el PUP está volviendo "capitalista" a la gente, haciéndola propietaria de su tierra y su hogar. Es una propaganda de Guatemala el decir que Cuba enviaría tropas aquí. Puede ser que esto haya tenido algún efecto en las elecciones en Belize City porque coincidieron con el momento en que Belice logró el apoyo de las Naciones Unidas, con 126 votos a favor. La oposición utilizó esta victoria de su

país contra el gobierno. Como tenemos este apoyo, dijeron, seremos independientes de inmediato. Vendrán tropas cubanas y Guatemala invadirá y la ciudad será un campo de batalla. Esto puede haber asustado a alguna gente. Pero hay indicios de que el pueblo tomó conciencia de la mentira, ya que pasó el tiempo sin que nada de ello ocurriera.

Preparados para la independencia

Es un boomerang contra la oposición esa afirmación de que hay influencia comunista en nuestro gobierno, como lo fue cuando dijeron que nuestro gobierno era pro-guatemalteco. Guatemala nos acusa de bloquear los acuerdos que prevén cesión de tierras, con declaraciones hirientes contra el premier y alabanzas para la oposición. Su "bandera de la revolución" —ironiza el Primer Ministro sobre la oposición, empleando la expresión en español— era antes que nosotros estábamos entregando el país a Guatemala. Ahora la bandera es que lo estamos entregando a Cuba.

— ¿Su país está realmente preparado para la independencia?

— Hemos estado construyendo esta nación durante los últimos veintiocho años. Creo que le hemos dado una personalidad internacional. Tenemos nuestra bandera, nuestro himno y un nombre para el país, que ya no es "Honduras Británica". No somos británicos. No somos hondureños. Hemos llevado adelante un programa de reforma agraria, hemos aumentado la producción de alimentos y extendimos la educación. Hemos estimulado la demanda de energía a tal punto que nuestros servicios eléctricos ya no pueden afrontarla sin financiamiento adicional.

Y hemos hecho todo esto con una constitución mal cocinada, castrada, en la que el gobierno de Belice es responsable sin tener control sobre las palancas del poder. Durante dieciséis años hemos trabajado con una constitución de transición, no prevista para un período tan lar-



El petróleo y la agricultura. Dos riquezas que aseguran la viabilidad económica de Belice independiente

go. Y en ella el gobierno británico sigue controlando los mecanismos de poder.

Pese a todo esto, con el apoyo político del pueblo, enfrentando las mentiras y la falsa propaganda de la oposición, hemos podido llegar lejos. Ahora estamos prontos para la independencia. Más preparados que muchos otros países cuando se independizaron. Pero no podemos independizarnos por la amenaza de Guatemala, un país que tiene suficientes tierras y no puede hacerse cargo de su propio pueblo.

— En este sentido, ¿cuál es la política agraria de su gobierno?

— Ya somos autosuficientes en los alimentos básicos y producimos excedentes de maíz, arroz, frijoles, verduras de estación y frutas. En este momento hay plátanos pudriéndose en el suelo. Todavía dependemos de la importación de harina, porque no producimos trigo. Pero yo afirmaré que nuestros problemas actuales son problemas de progreso. Por los avances hechos en el aumento de la producción agrícola han aparecido nuevos problemas.

— ¿A qué atribuye estos buenos resultados?

— A la política de nuestra revolución, que comenzó en 1950.

Es pacífica, es constructiva, es beliceña. Y uno de sus pilares ha sido la reforma agraria. Esta redujo la propiedad de extranjeros a un 26 por ciento de toda la tierra. De las tierras de propiedad privada, que son menos de un tercio del total, un ocho por ciento está en manos de extranjeros o compañías beliceñas de propiedad extranjera. Antes de la reforma, áreas muy extensas pertenecían a terratenientes austeristas extranjeros.

— ¿Cuáles son los "problemas del progreso" a los que usted se refería?

— La reforma agraria, por ejemplo, ha incrementado la producción de alimentos. Pero tenemos problemas de almacenamiento para los excedentes. Estamos construyendo dos complejos de silos, que ayudarán. Además, nuestra Junta de Mercados está preparando un plan para mejorar la comercialización. Pero seguimos teniendo excesos en un lado y carencias en otros. Tenemos carne y la exportamos a mercados lucrativos en el Caribe, al igual que el pescado. Y tenemos un exceso de aves de corral en el mercado. De modo que si no hay carne o pescado el pueblo come pollo. No hay hambre en el país. No

dependemos del exterior para nuestros alimentos básicos. Lo único que no producimos es harina de trigo, pero si usted come *tortillas*, está comiendo un alimento beliceño. La oposición estaría feliz si pudiera decir que todavía dependemos de la importación de alimentos.

Turismo y petróleo

— A diferencia de otros países del Caribe, no encontramos aquí hoteles de lujo. ¿Cuál es la política de su gobierno respecto al turismo?

— Su observación es cierta. Belice es a la vez caribeña y centroamericana y en muchos aspectos somos distintos. En cuanto al turismo, hemos visto los errores de otros países del Caribe. Invirtieron mucho en el turismo, y tal vez tuvieron que hacerlo porque sólo tenían clima para ofrecer. Belice tiene una gran variedad de recursos y el turismo no es nuestra primera prioridad. Entre nuestras prioridades está la reforma agraria, la construcción de caminos, la producción agrícola y la infraestructura. Pero todavía hay lugar para el turismo. Nuestra política es desarrollarlo de modo que no cree problemas en

el futuro. Problemas de propiedad extranjera de las facilidades turísticas, problemas creados por atraer con casinos el tipo de turistas que no queremos, que podría dañar nuestro propósito de dar al pueblo beliceño participación en su tierra, la dignidad de su nacionalidad y esperanza en el futuro.

Enfatizamos entonces el trabajo en pequeños hoteles, que estarán en manos de beliceños. Reconocemos que hay espacio para un gran hotel internacional. Pero queremos que sea del tipo apropiado.

— *¿Y cuáles son las perspectivas del petróleo, del que tanto se ha hablado?*

— Por muchos años se ha buscado petróleo en Belice, últimamente en el sur, en el mar. El hecho de que el programa continúa indica que las compañías petroleras, las transnacionales, sí esperan encontrarlo. Pero hasta el momento no hay información de que se haya descubierto petróleo en cantidades comerciales. Creo que, como han dicho los técnicos mexicanos, hay hidrocarburos en el subsuelo. Pero tan profundo que no llega al equipo convencional. Tal vez entre cuatro y cinco mil metros.

La búsqueda continúa. Y creo que hay petróleo porque PEMEX (la empresa estatal mexicana) lo ha encontrado en áreas vecinas a Belice, en Chiapas y



El embrión del futuro ejército beliceño podría contar con el apoyo de una fuerza de seguridad internacional para garantizar la soberanía al retirarse los británicos

Tabasco, y sus estudios más recientes muestran que hay depósitos que continúan en nuestro país. Pero esta es mi opinión personal. No tenemos conocimiento de que se haya encontrado.

— *En esta entrevista, usted se ha referido varias veces a las dificultades que plantea la oposición. ¿Podría dificultarse por ello el acceso de Belice a la independencia?*



Jóvenes beliceños: "Un nuevo orden social sin explotación"

— Esperamos que el apoyo a nuestra causa continúe y que esta división que existe no afecte el respaldo internacional a Belice.

No desesperamos. Estudiamos la historia. Estudiamos que la revolución en los Estados Unidos fue similar a lo que ahora pasa aquí. Cuarenta y nueve por ciento querían seguir siendo una colonia británica, pero se impuso el cincuenta y uno. Antes de la independencia de México, muchos mexicanos preferían ser parte de España. De modo que la historia nos enseña que es un desarrollo natural, siendo la naturaleza humana como es.

Esperamos que nuestros oponentes se esclarezcan y comprendan que sus políticas negativas no están ayudando a Belice, sino que le dan tiempo a Guatemala para tomar, no sólo el Río Moho, sino todo el país.

Vamos a luchar contra esto. Vamos a llevar adelante esta revolución para fortalecer la esperanza y la determinación del pueblo.

— *¿Cómo será Belice independiente?*

— El futuro y la fortuna de Belice están inextricablemente unidos con el de los países del Tercer Mundo y su lucha contra el colonialismo, el racismo, la opresión y toda forma de explotación, y en favor de la paz y la cooperación mundial en un nuevo orden económico internacional. Belice independiente tendrá una política de no alineamiento y solicitará su ingreso al Movimiento de Países No Alineados. Buscará establecer buenas relaciones con sus vecinos, con los países de las Américas y con todos los países del mundo amantes de la paz. En lo social y lo económico, se guiará por las políticas que procuren mejor el bienestar de todo el pueblo, enfatizando particularmente la justicia social. Continuará su programa de reforma agraria, extenderá su educación, la salud y otros servicios sociales, asegurará una justa distribución de la riqueza y construirá un nuevo orden social en el que no haya explotación del hombre por el hombre.



la historia no contada

Un desafío a la ocupación yanqui

Desconociendo la invasión norteamericana, un buque argentino rindió honores, en 1920, a la bandera dominicana, despertando el sentimiento patriótico del pueblo al brindarle un clima de libertad, aunque sólo fuera por unas pocas horas

Gregorio Selser

En la noche del 24 de mayo de 1919, moría en Montevideo, donde se desempeñaba como titular de la representación diplomática de México, el poeta Amado Nervo.

La nación uruguaya tuvo el galano gesto de disponer que el cuerpo del poeta fuese devuelto a su patria en una de las naves de su marina de guerra. La Argentina decidió sumarse al homenaje al ex ministro de México en Uruguay, y a tal efecto, por disposición del presidente Hipólito Yriгойen, el ministro de Marina ins-

truyó el 10. de junio al comandante del crucero "9 de Julio", capitán de fragata Francisco Antonio de la Fuente, del siguiente modo:

"Que el buque a su mando escolte al crucero 'Uruguay', que conducirá a México los restos del ex ministro de ese país, Amado Nervo; comunicando que desde esa fecha queda destacado de la Escuadra de Mar y deberá zarpar el día 3 del corriente para Montevideo, para ponerse de acuerdo con el comandante del crucero 'Uruguay'." (1)

Las dos naves realizaron sin mayores inconvenientes su cometido. El joven comandante de la Fuente —38 años, 1 hijo— era marino casi desde niño. Ingresó a la Escuela Naval a los catorce años de edad, en diciembre de 1895, y prestó servicio en la fragata "Sarmiento", en el "Rivadavia", y fue comandante del "Jujuy", del "Córdoba", del "Patria" y, desde el 13 de febrero de aquel año de 1919, del "9 de Julio". Ese crucero, a su vez, era

(1) *Diario de Navegación del Crucero "9 de Julio"*, Foja 46, Ficha 433, Parte Diario. El autor agradece al capitán de navío Lauro D'Estefano, estimable historiador naval, quien hizo posible su acceso a éste y otros documentos vinculados con el viaje del crucero "9 de Julio" y del episodio a que dio lugar, detalles que infortunadamente no fueron registrados por los archivos del Ministerio de Relaciones Exteriores argentino.

HISTORIA

por entonces una nave mimada. Construida en los astilleros Armstrong Mitchell, de Newcastle, en 1892 enarbolaba un pabellón bordado por damas brasileñas, que se lo habían obsequiado con motivo del viaje de paz, confraternidad y unión americana, que el crucero hizo en 1897 a Río de Janeiro.

La ocupación norteamericana

Esta historia carecería de comprensión, empero, si no ubiéramos al lector en el contexto de la época y de los sucesos que se estaban desarrollando en el Caribe, y de especial modo en la República Dominicana. Para no tornar demasiado extenso el relato, (2) bastó indicar que aquella nación hermana se hallaba militarmente intervenida desde el 14 de mayo de 1916, por Estados Unidos, a pretexto de la salvaguarda de intereses de empresas y ciudadanos norteamericanos, de la paz y tranquilidad de la república amenazada por una lucha fratricida y de la presunta violación de la muy discutible Convención Estadounidense-Dominicana del 8 de febrero de 1907. (3)

En verdad, no se trataba sino de un nuevo agravio a las soberanías de las repúblicas independientes del Caribe y de Centroamérica, entre las decenas de intervenciones realizadas por Estados Unidos durante la presidencia de Woodrow Wilson, justificadas por los exégetas de su poli-

(2) El tema de la invasión y ocupación de la República Dominicana está desarrollado con mayor extensión en nuestro libro *Diplomacia, garrote y dólares en América Latina*, Editorial Palestra, Buenos Aires, 1962, pp. 233-302; y en Trujillo, *Las dictaduras del Caribe*, Fascículo 14 de la Historia de América en el Siglo XX, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1972, también de nuestra autoría.

(3) Convención firmada por Emiliano Tejera y Federico Velásquez H. en nombre de la Dominicana y por Thomas C. Dawson en representación de Estados Unidos, en la que los historiadores ven el comienzo de las intervenciones norteamericanas en toda el área del Caribe.

tica por la necesidad estratégica de resguardar los accesos al *mare nostrum* norteamericano, supuestamente en previsión de la entrada del país en la conflagración bélica mundial que asolaba a Europa.

También intervenida la vecina República de Haití, (4) la conmoción y la resistencia provocadas por las ocupaciones no solicitadas ni deseadas movieron a Wilson a acentuar la represión contra los pueblos haitiano y dominicano. El 29 de noviembre de 1916 Estados Unidos deja de lado la retórica. Un cierto capitán Knapp, con la aprobación de Wilson, lanza desde el buque insignia "Olimpia" su célebre "Proclama de Ocupación", texto por el cual, como lo observará el historiador y diplomático Summer Welles, "se desconocía oficialmente la existencia de un gobierno dominicano, establecido de acuerdo con la Constitución de la República Dominicana, por el pueblo dominicano en el ejercicio de los derechos inherentes al pueblo de una nación independiente, una nación que había mantenido su libertad e independencia contra todas las amenazas y contra fuerzas contrarias de superioridad abrumadora durante los setenta y dos años anteriores". (5)

"Saludar Dominicana"

Como era inevitable que ocurriese, se inició la resistencia popular, la que fue reprimida con el rigor característico de los ejércitos de ocupación. Por toda Hispanoamérica y en los Estados Unidos mismos se sucedieron denuncias de asesinatos, depredaciones y desafueros de toda índole cometidas por las fuerzas de Knapp.

El capitán de la Fuente —no estamos seguros de ello— quizás

(4) Para el conocimiento de esta historia, véase Suzy Castor, *La ocupación norteamericana de Haití, y sus consecuencias (1915-1934)*, Siglo XXI Editores, México, 1971.

(5) Summer Welles, *Naboth's Vineyard. The Dominican Republic 1844-1924*. New York: Payson & Clarke Ltd., 1928.



Rafael Trujillo, "un impetuoso oficial muy identificado con los asesores norteamericanos"

tenía noticia previa de tal situación, o quizás se enteró cuando el "9 de Julio", una vez cumplida su misión de escolta en Veracruz, se separó del "Uruguay" y siguió un itinerario de regreso independiente, efectuando visitas de cortesía a países del Caribe. El caso es que se le planteó una duda, que no estaba en situación de resolver por sí mismo, en razón de las estrictas normas establecidas al respecto. No hubiese tenido problema alguno de no mediar la excepcional circunstancia de que se trataba de un país hermano sujeto al hecho real de la abolición de su soberanía —fuera ésta provisional o definitiva— por parte de una potencia extranjera.

¿Qué debía hacer? Soslayar la visita al puerto de Santo Domingo contraviniendo el itinerario establecido por sus superiores estaba totalmente descartado. Pero entonces, ¿cómo resolver el problema de protocolo? ¿a quién debía ofrecer sus salvas de saludo? Es valor entendido que tales salvas de práctica se disparan en homenaje a los símbolos patrios, es decir, a las banderas. Pero es igualmente sabido que una fuerza de ocupación coloca al tope de los edificios y fortalezas cautivas su propia enseña. La dominicana no flameaba desde hacía

más de tres años en la isla, porque también en Haití había sido sustituida por la bandera de las barras y las estrellas.

El diario de navegación del crucero "9 de Julio" no consigna las dudas íntimas de su comandante, pero sí el texto del cable cifrado que éste envía al embajador argentino en Washington, doctor Tomás A. Le Bretón, desde el puerto de Port-au-Prince:

"Haiti: Enero 6 de 1920. El capitán de fragata Fco. de la Fuente se dirige a V.E. embajador argentino en Norteamérica solicitando urgente, le comunico que qué bandera deberá saludar en Santo Domingo vista la ocupación militar norteamericana".

En un cable lacónico, igualmente cifrado, Le Bretón responderá: *"Saludar Dominicana"*.

Las dos versiones históricas del episodio han sido suministradas por Manuel Gálvez, biógrafo de Yrigoyen, y por el profesor Gabriel del Mazo. Ambas contienen errores o quizás inexactitudes de detalle. El primero de ellos, por ejemplo, sostiene que el crucero "9 de Julio", al no ver en la fortaleza del puerto la bandera dominicana, no hizo los



La ocupación extranjera de Santo Domingo fue desafiada por la digna actitud argentina

saludos de práctica, lo que habría motivado que las "autoridades" estadounidenses requiriesen al capitán las causas de su actitud, y el comandante que según Gálvez "ha sido minuciosamente instruido por el propio Irigoyen", habría respondido así: "Tengo orden del señor presidente de la República de saludar

a la bandera de Santo Domingo; pero como no es esa la que veo en el fuerte, debo abstenerme de todo saludo". Añade Gálvez que "en la ciudad se tiene inmediatamente noticia de estas palabras", y que "unas mujeres preparaban una gran bandera dominicana y la levantaban. Y entonces las veintiuna salvas de los cañones argentinos saludan, frente a la histórica Santo Domingo, a la desgraciada nación hermana".

Simplemente con la transcripción del "Diario de Navegación" del capitán de la Fuente, queda descartada, en principio, la teoría de que fue "minuciosamente instruido por el propio Yrigoyen" para actuar como lo hizo, salvo de que tal presunta minuciosidad la estime Gálvez implícita en la respuesta cablegráfica de Le Bretón.

La versión del profesor del Mazo es más justa, si bien incurrir en el error garrafal de la fecha del episodio. (6) Dice:

"El comandante de la nave consultó al Ministerio de Marina sobre las alternativas posibles: si tocaba o no Santo Domingo y si en caso afirmativo saludaba la

(6) "Fue en enero de 1919", dice, cuando en verdad ocurrió el 13 de enero de 1920. Véase Gabriel del Mazo, *El Radicalismo. Ensayo sobre su historia y doctrina*. Editorial Raigal, Buenos Aires, 1951, p. 314.

"NUEVE DE JULIO"

Valerosos argonautas que en el "9 de Julio" desplegaron a los vientos un bravo pabellón; cuando en el lar latino pregunten vuestras damas, cómo es en Quisqueya, campo, cielo y sol.

Decídes que en nuestros campos son montones de esmeraldas,

que es un zafiro el cielo y un topacio el sol. Si inquieten por nosotros: ¿son felices? decidles: los vimos en cadenas, vencidos a traición.

Mustias están sus frentes, sus cuerpos abatidos, y en sus pechos no cabe más odio ni más dolor. Aprended en nosotros, ¡oh pueblos de América!

Los peligros que encubre la amistad del sajón. Sus tratados más nobles son pérfida acechanza, y hay hambre de rapiña en su entraña feroz.

Fabio Fiallo



Hipólito Yrigoyen

bandera norteamericana al entrar al puerto. La contestación fue inmediata y dictada por el presidente Irigoyen. Decía: 'Id y saludad al pabellón dominicano'. Dentro del tajante laconismo del despacho estaba el carácter de una nueva era argentina. Por una parte, no eludir sino afrontar las contingencias reales de los principios proclamados: *ir*; por otra, afirmar de nuevo ante el mundo, con todas las responsabilidades, que la soberanía de las naciones, aún la de las más débiles, es de carácter 'inmutable cualesquiera sean los hechos que pretendieran abatirlas: *saludar su pabellón*.

"El barco argentino, al entrar al puerto izó al tope la bandera del país hollado, saludándola con una salva. Se corrió la voz en la ciudad. Gentes fervorosas compusieron con trozos de tela una bandera dominicana que izaron en el torreón de la fortaleza, y veintidós cañonazos de la nave argentina tributaron el saludo de la independencia al pabellón nacional de Santo Domingo y no a la bandera estadounidense, es decir, la del país extranjero que flameaba en la casa de gobierno. La multitud se lanzó a las calles y una gran manifestación se dirigió hasta la casa municipal, en medio de la perplejidad de las auto-

ridades norteamericanas de ocupación, que no se atrevieron, por sí o tal vez con consulta, a impedir el pronunciamiento. Uno de los oradores dijo: 'Llor al presidente argentino Yrigoyen que nos ha hecho vivir siquiera dos horas de libertad dominicana'."

De acuerdo con el Diario de Navegación del crucero "9 de Julio", "el 13 de enero de 1920 se dió fondo con el ancla de babor. Inmediatamente se saludó la Plaza". Se saludó, sí, pero con la bandera dominicana al tope, "enarbolada en su cangreja del palo mayor". Hubo, pues, un saludo consciente, premeditado, altivo y explícito a la bandera y al pueblo dominicanos, realizado por una nave argentina que llevaba el simbólico nombre de la fecha de su independencia nacional. Doble honor, si cabe, el del respetado, y el del que respetaba.

El pueblo en las calles

La población de la ciudad de Santo Domingo no sabía cómo agasajar a los visitantes argentinos. Dentro de su extrema pobreza, resultante de la terrible guerra civil que había dado pretexto a la intervención foránea, cada familia quería tener como invitado a un marinero o a un oficial. Las mujeres y los niños los besaban en cuanto los conocían por su blanco uniforme, les entregaban flores; los hombres saludaban respetuosos, sombrero en mano, y los jóvenes daban gritos estentóreos vivando a la Argentina. Electrizada la población con el sentido del saludo de los veintidós cañonazos, había salido a la calle en masa, violando las expresas disposiciones militares de los ocupantes estadounidenses y habiéndose adueñado de ella olvidada de la prohibición, o quizás desafiándola. El puerto se convirtió en foco de potencial insurrección. Los oradores improvisados se sucedían unos a otros y un sano patriotismo envolvía y contagiaba por igual a los dominicanos que, según un cronista posterior, de haber conocido la música y la letra del himno argentino la hubieran can-

tado una y mil veces ese día y los que le siguieron.

Ante la imprevisible agitación reinante, y sobre todo descolocadas por el gesto del comandante del crucero "9 de Julio", las máximas autoridades de la intervención pidieron instrucciones cablegráficas a Washington. También para ellos resultaba inusual que se desconociera su posición de potencia ocupante, lo que implícitamente había sido expresado con el saludo a la *independiente y soberana República Dominicana*. Por la tarde del 13 de enero, la respuesta llegó: se debía responder al saludo, con los cañonazos también de práctica. El Tío Sam optaba por no complicar más la situación.

Al día siguiente, 14, el Club Unión anunció una ceremonia de agasajo a la plana mayor del "9 de Julio". Desde horas antes, las estrechas calles que convergían hacia ese local estaban repletas de pueblo. Y a medida que los marinos argentinos entraban, entre vítores y aplausos, se veían obligados a estrechar todas las manos que se le tendían. El que no podía tener ese gusto, se contentaba con tocar los uniformes, como si ese solo gesto de gratitud y emoción bastase para expresar la urgencia más sentida de hombres, mujeres y niños: la libertad, otra vez, para la patria sojuzgada. Durante el baile, un poeta que hoy figura entre los más altos de la República Dominicana, don Fabio Fiallo, leyó una composición improvisada, la que puso el nombre del crucero visitante. La estada de la tripulación en esa ciudad debió ser acortada, sin posibilidad de retener las atenciones de rigor, y que no podían hacerse a autoridades dominicanas inexistentes. Tributarlas a las tropas interventoras, habría equivalido a negar el sentido de todo lo actuado.

Mensajes de gratitud

El 16 de enero de 1920, a las ocho de la mañana, el crucero levaba anclas rumbo a San Juan de Puerto Rico. Arribaría a la Argentina el 21 de febrero, después de haber navegado 2650 millas. El mismo día, el capitán

de la Fuente concluiría con su misión de comandante de la nave. Seguiría prestando servicios en la Armada como subdirector de la Escuela Naval Militar y como profesor de Hidrografía y Balística en esa misma institu-

ción. Se retiró el 7 de setiembre de 1928, y falleció el 12 de junio de 1949; se sabe que algunos años antes, interesado el dictador Trujillo en explotar el episodio *pro domo sua*, hizo llegar la más alta condecoración al mari-

no retirado, quien se negó a aceptarla, por razones obvias.

Cabe señalar, además, que dos días después de la partida del crucero "9 de Julio" de Santo Domingo, el 18 de enero, don Juan Elías Moscoso (h.), única autoridad dominicana admitida por la tropa de ocupación, dirigió al intendente municipal de la ciudad de Buenos Aires, don José Luis Cantilo, la siguiente carta donde entre líneas se lee lo que el funcionario no podía expresar con franqueza:

"La ciudad de Santo Domingo siéntese regocijada y fortalecida al recibir la visita del crucero argentino '9 de Julio'.

El Ayuntamiento de esta ciudad, en nombre del pueblo, cuyos intereses y sentimientos representa, ha resuelto, en sesión solemne, dirigir un mensaje de simpatía al intendente de Buenos Aires, capital de la gran República Argentina, cuya creciente fuerza es prenda de libertad y justicia internacional para los pueblos de la América española."

Y algo más de un año después, el 15 de marzo de 1921, desde la ciudad dominicana de San Pedro de Macorís, donde estaban sesionando en asamblea semisecreta los patriotas que exigían ya a toda voz el retiro de las fuerzas de ocupación yanquis, se envió al presidente Yrigoyen este mensaje:

"El Congreso de las Juntas Patrióticas, instalado el 6 de marzo, envíale mensaje de gratitud dominicana y confía en que vuestro esfuerzo constante de apoyo a la causa de la República acelerará su éxito." (f.) Rolando Martínez, presidente.

LA PROCLAMA

La proclama con que se inició en 1919 la ocupación de la República Dominicana, que se mantuvo hasta 1922, decía en sus párrafos fundamentales:

"... Ahora por tanto, yo, H.S. Knapp, Capitán de la Marina de los Estados Unidos, comandando las fuerzas de cruceros de la Escuela del Atlántico de los Estados Unidos de América, situadas en los varios puntos dentro de la República Dominicana, actuando bajo la autoridad y por orden de los Estados Unidos de América;

DECLARO Y PROCLAMO a todos los que les interese, que la República Dominicana queda por la presente puesta en estado de ocupación militar por las fuerzas bajo mi mando, y queda sometida al Gobierno Militar y al ejercicio de la Ley Militar, aplicable a tal ocupación.

Esta ocupación militar no es emprendida con ningún propósito, ni inmediato ni ulterior, de destruir la soberanía de la República Dominicana, sino al contrario, es la intención ayudar a este país a volver a una condición de orden interno, que lo habilitará para cumplir las previsiones de la Convención citada, y con las obligaciones, que le corresponda como miembro de familia de naciones.

(...) los casos en los cuales un miembro de las Fuerzas de los Estados Unidos forme parte, o en los cuales haya envuelto desprecio o desafío de la autoridad del Gobierno Militar, serán juzgados por un Tribunal establecido por el Gobierno Militar.

Todas las rentas provenientes al Gobierno Dominicano (...) serán pagadas al Gobierno Militar, el cual, por cuenta de la República Dominicana, mantendrá en custodia tales rentas y hará todo desembolso legal que sea necesario para la administración del Gobierno Dominicano y para los propósitos de la Ocupación.

Invoco a todos los ciudadanos dominicanos y a los residentes y transeúntes en Santo Domingo, a cooperar con las Fuerzas de los Estados Unidos en Ocupación, con el fin de que sus sugerencias sean prontamente realizadas y que el país sea restaurado al orden y la tranquilidad doméstica y a la prosperidad que solamente se puede realizar bajo tales condiciones.

Las Fuerzas de los Estados Unidos en Ocupación, bajo mi mando, actuarán según la Ley Militar que gobierna su conducta, con debido respeto a los derechos personales y de propiedad, de los ciudadanos dominicanos y residentes y transeúntes en Santo Domingo, sosteniendo las leyes dominicanas, siempre que éstas no conflicten con los propósitos para los cuales se emprende la Ocupación.

(f.) H.S. Knapp, Captain U.S. Navy,
Commander Cruisier Force, U.S. Atlantic Fleet.
U.S.S. Olympia, Flagship,
Santo Domingo City, November 29th 1916

"(El texto original de esta proclama, en idioma inglés, regirá en toda cuestión de interpretación.)"*

*Gaceta Oficial, No. 2758, Santo Domingo, R.D., 2 de diciembre de 1916.

Al servicio de los banqueros

En menos de un año la situación de la Dominicana había cambiado. El capitán Knapp de la "Proclama de Ocupación" fue reemplazado por el contralmirante Thomas Snowden, quien impuso una rígida censura de prensa y proclamó en 1919 que la ocupación continuaría "hasta que la generación de dominicanos que estaba en su cuna llegara a la edad adulta".

Empero la situación tendió a

HISTORIA

cambiar al finalizar la Primera Guerra Mundial. Gobiernos, organizaciones y prominentes publicaciones latinoamericanas protestaron oficial y oficiosamente por la ocupación ante el presidente Wilson. La afirmación, torpe e impolítica del contralmirante Snowden despertó de su letargo a los divididos partidos y organizaciones locales, que fiaban de una ocupación temporalmente breve.

A fines de 1919 el secretario de Estado Robert Lansing dispuso medidas tendientes a preparar la desocupación del país, entre ellas el permiso para que se constituyera una comisión consultiva integrada por prominentes ciudadanos locales. Las propuestas de

esta comisión desataron un clima de discusión y agitación, al que el contralmirante Snowden respondió con mayores medidas represivas. El 9 de enero de 1920, precisamente en vísperas del arribo del crucero "9 de Julio" al puerto de la capital, la comisión presentó su renuncia indeclinable.

Lejos estamos de pretender que esa presencia desató los acontecimientos que se sucedieron en las siguientes semanas; pero sí que contribuyó a despertar y fortalecer los adormecidos sentimientos patrióticos del dividido pueblo dominicano y a unificarlo en torno del sano principio de la defensa de la soberanía nacional.

El 24 de diciembre de 1920 Snowden anuncia en proclama pública que "el Gobierno de los Estados Unidos cree llegado el tiempo para (...) iniciar el proceso sencillo de su rápida retirada".

Sin embargo, ésta recién comienza en junio de 1924, culminando el 18 de setiembre con la partida del "último marino norteamericano", que marcaba, según el citado Summer Welles, "el comienzo de una Nueva Era de Libertad", con prosopopéyicas mayúsculas en el original inglés.

Welles ignoraba que en esos mismos instantes estaba siendo ascendido a teniente coronel y jefe de Estado Mayor de la *Constabulary* (Guardia Nacional creada y adiestrada por la fuerza de ocupación de Estados Unidos), un impetuoso oficial muy identificado con los asesores estadounidenses, Rafael Leonidas Trujillo. Semanas después, en el Senado de Estados Unidos el legislador y periodista Ernest H. Gruening pronunciaba un extenso discurso en el que, al hacer la disección de la política exterior de su patria en relación con Hispanoamérica, formulaba estas imputaciones:

"Nuestros marinos conquistaron y oprimieron durante los nueve años pasados a la antes independiente República de Haití, en provecho del National City Bank. Nuestros marinos conquistaron y oprimieron durante los ocho años pasados a la antes independiente República Dominicana, en provecho de las importantes firmas bancarias National City Bank, de Speyer & Co. y del Equitable Trust Co. Nuestro Departamento de Estado se convirtió él mismo en el negociante de los bonos y en fiador de los recaudadores de las empresas: en Perú para el Guaranty Trust Co., en Bolivia para el Equitable Trust Co., en El Salvador para la firma bancaria de F. J. Lisman & Co. Gracias a la delicada propaganda de falsedad que los encubría y para justificarse cuando no podían ocultarse, esos aventureros (los banqueros), mantuvieron mal informado al pueblo norteamericano acerca de la verdadera naturaleza de esas conquistas y



Mayo de 1965. Otra vez los marines en la Dominicana

del peligro a que expusieron la vida de los hombres y la de sus hijos (...) (7)

"Siquiera dos horas de libertad"

La historia de los cañonazos del crucero "9 de Julio" se completó —o casi— cuarenta y cinco años después, de un modo igualmente inesperado. A raíz de una gestión que en tal sentido realizó la Liga Naval Dominicana, el presidente argentino Arturo Illia resolvió obsequiar a la República Dominicana el cañón del crucero que en 1920 había disparado las históricas salvas. La fragata-escuela A.R.A. "Libertad", encargada de la misión de transportar el cañón y entregarlo, arribó al puerto de Santo Domingo el 24 de abril de 1965, increíblemente el mismo día en que se iniciaba en la isla la insurrección popular contra el régimen de Donald Reid Cabral. (8) Como una ironía más de la historia, la solemne ceremonia de entrega del cañón debió ser suspendida, debido, entre otras circunstancias sumadas a la insurrección liderada por Víctor Caamaño Deñó, al "detalle" de que el presidente Lyndon B. Johnson, como otrora Woodrow Wilson, ordenó el desembarco masivo en la Dominicana de fuerzas de tierra, mar y aire, que no sólo intervinieron en la guerra civil sino que lo hicieron contra el bando popular alzado contra los resabios del trujillismo, al cual no tardaron en restablecer en el usufructo del poder.

En esas circunstancias, el comandante en jefe del ejército argentino, teniente general Juan Carlos Onganía, presionaba al presidente Illia, perteneciente a la Unión Cívica Radical como su

lejano predecesor Hipólito Yrigoyen, para que autorizara el envío de tropas a la Dominicana, a efectos de que éstas reemplazaran a las de Estados Unidos con cobertura de la OEA, y limpiara al país interventor de la sucia imagen con que se había teñido al intervenir por su sola y única voluntad en los asuntos internos de la Isla. Illia se negó al requerimiento militar, con lo cual la posta interventora pasó a la dictadura brasileña de Humberto Castelo Branco, que un año antes había derrocado al gobierno constitucional de João Goulart.

El cañón del "9 de Julio" debió, pues, ser entregado en alta mar a una unidad de guerra dominicana, que lo depositó acto seguido en los astilleros navales de Haina. De allí, por gestión de Gilberto Odalis Fiallo, descendiente del poeta Fabio Fiallo, fue transportado en febrero de 1966 a los predios de la Escuela Naval Dominicana, situado en la margen oriental del río Ozama, en el puerto de Santo Domingo. En aquella ocasión, el emba-

dor argentino en la Dominicana recordó que cuando Europa "se debatía en la angustia y las zozobras del desastre post-bélico, en la tierra de Colón resplandecía con caracteres netos una doctrina de hermandad, de solidaridad y de esperanza, ausente de egoísmos, de nacionalismos agresivos, de odios y revanchas. Y fue en su virtud que el crucero "9 de Julio" arrimó su estructura acorazada a estas playas e hizo retumbar los cielos con el estruendo del cañón que hoy se entrega simbólicamente, pero que ya fuera entregado en acto de pura y elevada confraternidad, a los herederos de quienes también supieron, en su hora, comprender en todo su alcance americana el gesto argentino".

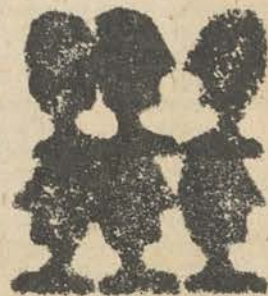
Una calle céntrica de la ciudad de Santo Domingo lleva, desde 1925, el nombre de Hipólito Yrigoyen. Una placa alusiva, simple y lacónica, recuerda el episodio que explica aquel sencillo homenaje al gesto que hizo vivir al pueblo aherrojado "siquiera dos horas de libertad dominicana".



EDICIONES DE CULTURA POPULAR

novedades

ricardo burquette
LA TEORÍA MARXISTA
DE LAS CLASES SOCIALES Y
LA ESTRUCTURA DE LA
SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA



Balderas 49 Méx. 1, D.F. T. 512-69-64

(7) "Foreign Loans", *Hearings Before the Committee on Foreign Relations*, U.S. Senate, Vol. 1, February 25-26, 1925. Washington, Government Printing Office, 1925.

(8) Cfr. Gregorio Selser, *¡Aquí, Santo Domingo! La Tercera Guerra Sucia*. Editorial Palestra, Buenos Aires, 1966.

CULTURA Y CAMBIO

ANGOLA

Valorización de las lenguas nacionales

La creación del Instituto Nacional de Lenguas se realiza casi simultáneamente con el Primer Seminario de la Cultura. Ambos son pasos importantes en la batalla de la revalorización cultural

Cristina Canoura



"No puede haber independencia si no hay personalidad cultural propia"

Con la presencia de Ambrosio Lukoki, Ministro de Educación y miembro del Bureau Político del MPLA-Partido del Trabajo, de diversos representantes del Comité Central, del Gobierno, del Estado Mayor General de las FAPLA, de las organizaciones de masas, del Cuerpo Diplomático acreditado en Angola, de organismos internacionales y de trabajadores fue inaugurado en Luanda, el 17 de mayo último, el Instituto Nacional de Lenguas.

"Siempre fue preocupación del MPLA estudiar y defender el patrimonio cultural angolano co-

mo factor fundamental para la Independencia completa de nuestro país, pues no puede haber independencia si no hay personalidad cultural propia, si existe la llamada alienación cultural la cual tiene repercusiones importantes en la superestructura ideológica y psicológica. El MPLA siempre defendió la idea de que la lucha por la identidad cultural era uno de los fundamentos de la lucha de liberación nacional y que una no se podía hacer sin la otra", declaró Ambrosio Lukoki.

Esta necesidad de revalorizar la identidad cultural "basándola

en una síntesis dialéctica de los aspectos positivos de las tradiciones y las adquisiciones universales de la ciencia y la técnica moderna" había sido ya proclamada en el transcurso del I Congreso del MPLA, promoviendo las lenguas nacionales "como fuente de soporte y vehículo de pensamiento y de valor cultural de cualquier sociedad".

Cinco siglos de colonialismo dominaron a Angola intentando, en el terreno cultural destruir la identidad del hombre, "introduciendo una lengua extraña, portadora también de una extraña i-



Las trincheras de la cultura resistieron la imposición de valores artificiales

deología". El pueblo enfrentó con armas el desafío económico y político impuesto por el colonialismo y resistió en las trincheras de su literatura, música y danzas a la penetración de valores artificiales impuestos por una minoría.

En ese sentido declara el Ministro de Educación angolano: *"Reafirmamos que la democratización de la cultura implica necesariamente la creación de condiciones para el libre acceso de las masas al saber moderno y este libre acceso sólo se puede hacer por las grandes mayorías a través de las lenguas nacionales"*.

El Instituto Nacional de Lenguas deberá elaborar la metodología para la preservación y desarrollo de las lenguas nacionales y hacerlas al mismo tiempo funcionales para su urgente utilización en la alfabetización y posteriormente para su inclusión en el sistema de instrucción.

Pero su tarea no se limita a eso. "Angola forma parte de un mundo en que se enfrentan día a día las fuerzas del progreso y la reacción, las de liberación y del imperialismo alienador. Angola juega un papel fundamental en Africa y en el mundo y por lo

tanto el pueblo angolano debe tener acceso a los instrumentos

de comunicación con el exterior", sostiene Ambrosio Lukoki. Y esta función también compete al Instituto promoviendo la amplia difusión de las lenguas nacionales, así como también del portugués, lengua "vehicular" en Angola. Esto permitirá "ayudar a los extranjeros que se encuentran hoy en el país. Tarea fundamental, pues muchas veces se desconocen experiencias porque el cooperante sólo puede ejecutar y no transmitir sus conocimientos por no dominar una lengua que sea accesible al angolano". Se reafirma así lo que en cierta ocasión dijo el Presidente Neto: "Al lado de cada cooperante debe estar un angolano para aprender con él".

"Vamos a enseñar la lengua portuguesa y divulgarla, pero para defender la Revolución, para

Plural

segunda época

La revista cultural de Excelsior que dirigen

ROBERTO RODRIGUEZ BAÑOS

y JAIME LABASTIDA

"En este tiempo de decisiones, el arte debe también decidirse"

CULTURA Y CAMBIO

servir de instrumento de comunicación y no para introducir en nuestro país las ideas reaccionarias que el colonialismo pretendió imponer y que todavía pretenden imponer soñadores utópicos del neocolonialismo. Esta es una adquisición del pueblo angolano que debemos utilizar para la defensa y desarrollo de nuestro proceso revolucionario, pero sin exclusivismos", terminó diciendo el Ministro de Educación.

Primer seminario de la Cultura

Otro esfuerzo del gobierno angolano en el tenaz intento de lograr la auténtica transmisión de conocimientos a las masas populares, tuvo lugar también recientemente. Nos referimos al I Encuentro Nacional del Consejo de Cultura, realizado en Luanda los días 29 y 30 de mayo últimos.

Merecieron particular destaque dos mesas redondas. Una acerca de las "Bibliotecas" y otra que abordaba el tema "Sobre el fetichismo".

En la primera, Antonio Jacinto, miembro del Comité Central del MPLA—Partido del Trabajo y Secretario Nacional de Cultura definió claramente las cuestiones de "Dónde", "Cuándo" y "Para quién" como premisas en el proceso de constitución de una biblioteca "Todo libro —dijo— es necesario y las bibliotecas, a su vez, deben ser aulas vivas".

En la segunda fue presentado el fetichismo como antítesis del materialismo en una exposición que sobre el tema hizo Henrique Abranches, responsable del Consejo Nacional de Cultura, destacando sobre todo la lucha existente entre lo viejo y lo nuevo en el marco del avance de la sociedad hacia una tecnología que posibilite una menor dependencia del hombre en relación a la naturaleza.

Angola libra así en este frente la batalla por una cultura accesible a las masas populares, emanada de lo mejor de las tradiciones y enriquecida por la lucha cotidiana contra la seducción alienante del neocolonialismo. ●

Viglietti: La canción sigue viva

El artista popular uruguayo afirma que, pese a la dictadura, el pueblo de su país sigue cantando y alentando a nuevos creadores. Desde el exterior, Daniel Viglietti se esfuerza por "no autoexiliarse" y continuar organizando sonidos, "buscando la vida".

Maluza da Silveira



“Una revolución que, además de transformar las estructuras económicas, busque generar un hombre nuevo, necesita la profundización masiva de la conciencia crítica y la elaboración de símbolos que sintetizan la identidad del pueblo y el sentido de los cambios”. (Nestor García Canclini, *Arte Popular y Sociedad en A. Latina*)

Esta reflexión sobre la función necesaria del trabajo cultural podría aplicarse perfectamente a los artistas latinoamericanos que, a partir de la década de los 60, imprimieron a sus obras un sello de compromiso social y que también en lo formal realizaron una transformación renovadora, revolucionaria, que rompió viejos esquemas y derribó muchos mitos y fetiches. En A

mérica Latina acompañando o a veces adelantándose a la necesidad de profundos cambios sociales expresados por el ascenso de los movimientos de masa —principal característica del período—, se observó una amplia reformulación en el campo de la música popular de raíces folclóricas.

Dentro de ese movimiento de renovación pronto se destacó el nombre de Daniel Viglietti, un uruguayo que, al mismo tiempo que la llamada "generación de la Unidad Popular" en Chile, la Nueva Trova de Cuba, Chico Buarque, Caetano Veloso, Gilberto Gil, Capinán y muchos otros en Brasil, dio un nuevo sentido a la canción latinoamericana, creó nuevos giros musicales, introdujo instrumentos no ortodoxos en los viejos moldes de la música folclórica y, sobre todo, unió su canto a las voces del pueblo, que no se doblegaba a la tiranía que ya se anunciaba.

Creímos interesante, por lo tanto, entrevistar a ese cantor popular uruguayo, por ser justamente un artista que sintetiza en su obra "la identidad del pueblo con el sentido de los cambios" y que coherentemente abrazó la causa de la liberación de América Latina, su patria grande de la cual jamás se distanció pese a que hoy vive en París.

Un himno de libertad y rebeldía

Daniel Viglietti comenzó su carrera como un virtuoso de la guitarra, pasando luego al campo de la experimentación electroacústica. Sin embargo, poco tiempo más tarde, abandonó los laureles que le ofrecía la música académica y buscó un contacto más estrecho con la música de las barriadas y el folclore de su país.

El suyo no fue un acercamiento pasivo y emocional sino que modeló rigurosamente las viejas formas musicales transformándolas en algo nuevo, vivo.

Las enriqueció de tal manera que su nombre se inscribió definitivamente en la historia de la canción uruguayo y latinoamericana. Si trabajó tan concienzudamente fue porque su ambición

no era sino hacer del canto popular un himno de libertad, de rebeldía contra la opresión.

Sus dos primeros discos, "Hombres del Campo" y "Canciones Folclóricas y Seis Impresiones para Guitarra", expresan ya la búsqueda de un nuevo lenguaje, pero todavía están teñidos por una visión telúrica del mundo, de un cierto idilio entre el hombre y la naturaleza, elemento que siempre caracterizó la música folclórica campesina en general.

A partir de su tercer disco, "Canciones para el Hombre Nuevo" (cuyo título ya dice de sus intenciones), se observa cómo los problemas estructurales de la sociedad y del hombre oprimido comienzan a sustituir en grado superlativo aquella temática del canto a la geografía, al paisaje, a la mujer campesina, a pasadas luchas de caudillos y peones.

Con los pies plantados en la realidad de su país, el pequeño y hermoso Uruguay que se deterioraba progresivamente en un proceso visible de "latinoamericanización" como dicen muchos, con un masivo éxodo rural hacia la macrocefálica y burocratizada Montevideo, que al hombre de campo sólo ofrecía marginación y subempleo, Daniel Viglietti dejó de componer canciones a los ríos y montes y comenzó a gestar su canto agresivo, un canto comprometido con la lucha de su pueblo volcando en esa tarea toda su sensibilidad y talento.

Se expresó con tamaña convicción y fuerza que terminó siendo preso en 1973, año en que los sectores progresistas uruguayos sufrieron un revés a raíz del golpe de Estado que liquidó los restos del liberalismo.

Por la liberación de Viglietti se levantaron muchas voces. Tantas fueron las protestas y manifestaciones que al fin los militares tuvieron que liberarlo. A partir de ahí, el exilio. Pero no el silencio. Allende las fronteras siguió cantando, componiendo, luchando, y más que nunca tratando de ser coherente con su concepción del mundo.

El canto y la poesía

Al entrevistar a Viglietti comenzamos por preguntarle cuáles habían sido los poetas que más lo influenciaron a convertir-se en un cantor popular.

Nos cuenta que su acercamiento más vivo con la poesía comenzó con Nicolás Guillén que, para él, es síntoma de una influencia generacional que se dio en el Uruguay a partir de la Revolución Cubana.

"Empiezo a descubrir lo que significa la Revolución Cubana en sus primeros años a través de la poesía de Guillén y por eso es que musicalizo a comienzos de los 60 algunos poemas suyos y luego comienzo a abordar a otros poetas que conocía parcialmente y me acerco mucho a ellos, como en el caso de García Lorca, y como en el caso de alguien que para mí representó una experiencia importantísima trabajar con él —porque pienso que es uno de los mejores poetas del idioma castellano (sin olvidar a Neruda)—, y que es César Vallejo".

Además de musicalizar poemas, Viglietti canta sus propios textos. Las dos vertientes —explica— se relacionan mucho entre sí, ya que, después de algún tiempo de trabajar mucho sobre un texto, "la propiedad privada de la creación se vuelve una historia muy relativa y ya no sabés si estás cantando a ti mismo o a otro, si la música es realmente tuya o no...".

En el panorama de la música latinoamericana destacó el movimiento de la nueva música popular brasileña como una de las corrientes más importantes en el continente. La valora mucho debido a que se dio —y se da— en el marco de un enfrentamiento, una oposición permanente al régimen militar ya que se afirmó "pese al calvario de la censura".

"Un problema de urgencias"

"Este movimiento en el cual una gran parte de las voces ya nacen condicionadas por la cen-



Daniel Viglietti: "No exiliarnos de nosotros mismos"

sura, no ha tenido todo el alienamiento popular, o el contexto político que tuvo el movimiento chileno, o el uruguayo. Por eso, lo valorizo mucho, y creo que además ellos sortearon con éxito riesgos que nosotros también debimos afrontar y que ahora mirando hacia atrás, uno ve errores cometidos por todos los que participamos de esa dinámica social, que se traducía en una necesidad, una urgencia de decir, de transmitir, de volverse un poco la contraprensa, con todos los riesgos que eso supone. Los brasileños han tenido otros riesgos, por supuesto, una cierta alienación, una política de las casas disqueras, pero en todo eso se ha salvado una obra de un nivel importante, y como un ejemplo bien nítido de esa obra, uno de los que yo considero destacable es Chico Buarque".

Le pedimos entonces su opinión acerca de la música uruguaya en particular, aquella música característica del auge de los movimientos populares de los 60 y 70, que muchas veces caía en el esquematismo más primario desde un punto de vista político y que era también esquemática en su estructura musical.

Nos dijo que él no podría asumir, en este sentido, una actitud

condenatoria "porque sería condenar la realidad misma. Eso fue la realidad, la realidad de una diversidad de mensajes, ya que la riqueza de la vida en cualquier circunstancia lleva implícito el hecho de que, un movimiento de música popular no puede ser insensible y no debe serlo a todo un clima de búsqueda de cambio, a todo un contexto de euforia popular".

"Sin embargo, visto a la distancia, y si se quiere con un sentido crítico, tenemos que admitir que se pagó tributo a todo ese fervor, a esa urgencia de cambios. Fue un problema de urgencia".

El pueblo y sus cantores

Pero Daniel rescata de todo ello una producción que mantiene una cierta permanencia y destaca especialmente entre la gente de su generación al dúo "Los Olimareños" (José Luis Guerra y Braulio López) y también cita las obras de Zitarrosa y Carlos Molina, señalando no obstante que "a veces hay situaciones injustas en el conocimiento de diversos cantantes, como por ejemplo sucede con Carlos Molina, un payador prácticamente

desconocido tanto aquí como en Europa y que, sin embargo, une todo el dominio de ese oficio tan particular que es la payada (improvisación) con una conciencia de todo lo que viene ocurriendo y trasmite una síntesis muy importante".

En el movimiento posterior a su generación, destaca a Héctor Numa Moraes que le parece el nombre más importante de esa nueva corriente y dice que está siendo injusto con una cantidad de gentes que no nombra "porque hacerlo sería entrar en una lista interminable".

Entretanto, "lo más importante, es que la canción sigue viviendo en el Uruguay y hay cosas verdaderamente destacables que se están haciendo. Los nombres los irá dando nuestro pueblo que los escucha cotidianamente, que mantiene una relación muy directa con esos creadores".

El exilio le ha planteado a Daniel Viglietti la necesidad de "no autoexiliarse" porque "eso es la prueba fundamental y es la que se esconde muy por adentro del exilio físico, de todas sus peripecias, incomodidades, sus cuotas de xenofobias —porque nosotros somos xenófobos— en fin toda esa dificultad de adaptación, ese conflicto, esa prueba que no nos haga exiliarnos de nosotros mismos, de nuestra concepción de la vida".

Finalmente, le preguntamos que perspectivas ve políticamente para América Latina.

Nos contestó que en este sentido no tiene ningún mensaje demasiado concluyente, ninguna lectura muy sólida del futuro porque "yo vivo en la duda que vivimos todos porque esa duda es motora de búsqueda".

Pero sobre el tema Daniel expresa en una canción reciente que se llama precisamente "La nueva canción". Con mucha maestría, traduce metafóricamente lo que todos sentimos:

"Cuánto me cuesta afinar
guitarra
organizar las seis cuerdas unidas
y de la lucha de sonidos contrarios
abrir caminos buscando la vida"

Omán

Dominando la salida del Golfo Árabe al Océano Índico, Omán ocupa una posición estratégica que ha condicionado toda su historia. En el siglo VII de nuestra era el Islam llega a la región, introducido por comerciantes provenientes del Yemen. Desde el año 657 un cisma religioso separa a los habitantes de Omán del resto de los musulmanes y la dinastía "ibadita" fundada por Abdallah ben Ibad a fines del siglo VII debió resistir doce intentos de invasión en sus primeros dos siglos de existencia.

En el siglo XII Omán es sometido por el imperio Persa y en 1506 los portugueses se instalan en Mascate y arrasan las ciudades del interior. La resistencia antiportuguesa iniciada por el imán Nassir bin Murchid es culminada con éxito en 1650 por su primo y sucesor, Sultán bin Saif. Con los barcos capturados a los colonialistas, bin Saif organiza expediciones hacia la India y África Oriental, extendiendo hasta Zanzíbar un dominio que duró hasta la revolución nacionalista de 1964 que unificó la isla con Tanzania.

La decadencia omaní comenzó en el siglo XVIII a raíz de pugnas internas por la sucesión, una nueva invasión persa en 1737 y los embates del colonialismo británico, que en 1798 terminó por imponer al Sultán un tratado de "protección". El país quedó dividido en el sultanato de Mascate y el imanato de Omán. Aunque este último conservó nominalmente su independencia, las tropas retornaron siempre el poder real.

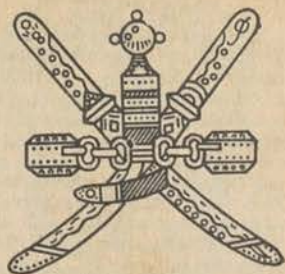
Extremadamente pobre, con menos del uno por ciento de sus tierras aptas para la agricultura y artificialmente dividido por el colonialismo, Omán sufrió además entre 1932 y 1970 el despótico reinado del Sultán Said bin Taimur, quien se oponía fanáticamente a toda "influencia foránea", incluyendo la educación y la atención médica. Sin embargo, ello no le impidió conceder a la Royal Dutch/Shell el control sobre la totalidad de los yacimientos petrolíferos del país.

El imán Ghaleb ben Alí, elegido en 1954 se opuso a esta medida, proclamó la independencia y reclamó la afiliación a la Liga Árabe. El movimiento nacionalista fue sofocado en 1955 por las tropas británicas, que invadieron el imanato y unificaron el país (bajo su dominación y la de Taimur) con el nombre de Sultanato Uni-

do de Mascate y Omán. Desde entonces un movimiento de liberación combate tenazmente, particularmente en la provincia sureña de Dhofar, vecina al Yemen del Sur revolucionario.

Coincidiendo con la retirada británica del Golfo, a fines de la década del 60, Taimur fue derrocado, en 1970, por su hijo Cabus. Quienes esperaban del joven monarca educado en Oxford una transformación modernizadora pronto advirtieron que sólo se trataba de sustituir el dominio inglés por el de los Estados Unidos que pasaba de exportador a importador de petróleo y comenzaba a interesarse activamente en el área.

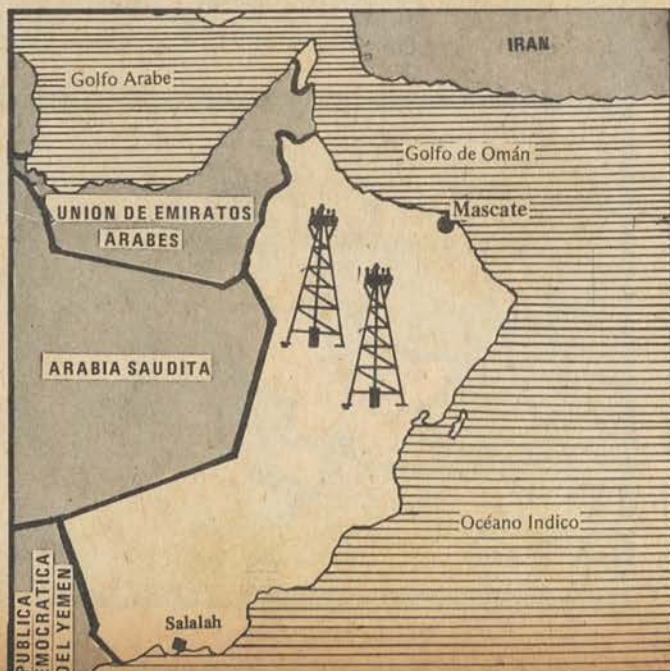
Con asistencia norteamericana Cabus monta un ejército mercenario y, cuando éste le fue insuficiente para combatir al Frente Popular de Liberación del Golfo, pacta con el Sha Reza Pahlevi la intervención de tropas iraníes en el conflicto.



La guerrilla debió replegarse ante la superioridad bélica de esta nueva invasión persa, pero las tropas iraníes se quedaron en el país, ejerciendo un virtual protectorado sobre el régimen de Cabus y controlando el estratégico estrecho de Hormuz. Esto causa preocupación en las monarquías árabes vecinas, particularmente la saudita, que comparten con el Sha el temor a los avances revolucionarios pero recelan del expansionismo del "rey de reyes" iraní

Sultanat Uman

Gobierno: Sayid Cabus bin Said, Sultán — **Capital:** Mascate (80 000 h.) — **Superficie:** 212 457 km² — **Población:** 1 500 000 h. — **Moneda:** rial — **Idioma:** árabe — **Fiesta Nacional:** 19-XI (Cumpleaños del Sultán) — **Religión:** islámica — **Educación:** 50 mil alumnos de todo nivel. El analfabetismo supera el 90 por ciento — **Salud:** Un médico cada 10 000 habitantes. Omán es miembro pleno de la Liga Árabe y la ONU. No pertenece a la OPEP pese a que el petróleo es su principal recurso.



Pakistán

Al igual que muchos países del Tercer Mundo, Pakistán es joven como Estado, pero muy viejo en su historia. Los restos arqueológicos atestiguan la presencia de civilizaciones avanzadas hace cinco mil años en la región. Persas, griegos, hunos e iraníes se sucedieron en el territorio, que los árabes convirtieron al islamismo en el siglo VIII de nuestra era. En 1773 los británicos lo colonizaron. Junto con el resto de la península indostánica pasa a ser "la joya más preciada" de la corona de la reina Victoria, posteriormente proclamada emperatriz de la zona.

Mientras Mahatma Gandhi organizaba a la población hindú en la lucha contra el colonialismo inglés, el poeta y filósofo Mohamed Iqbal hacía lo mismo en las regiones musulmanas del norte de la India. Los estudiantes islámicos independentistas acuñan el nombre de "Pakistán" para expresar el anhelo de unión de sus diversos or-

rígenes (Penchab, Afgan, Kashmir, Islam, Sindi y Beluchistan).

Al conquistarse la independencia, India y Pakistán —divididos por el sentimiento religioso— forman dos estados. La parte Occidental y la Oriental (Bengala) de Pakistán quedan territorialmente separadas por más de 1.500 km. de territorio indio.

La situación de Cachemira (Kashmir), donde la mayoría musulmana quedó sometida a la autoridad hindú condujo, en 1948, a la primera guerra entre ambos países. El conflicto volvió a estallar en 1965 y el problema fronterizo aún hoy es motivo de disputas.

Entretanto, las relaciones entre el sector oriental y el occidental se deterioraron. El contraste entre la pobreza de Bengala y la relativa prosperidad de Pakistán Occidental dio en 1971 la victoria electoral a la Liga Awami, que propiciaba la separación de Bengala. El triunfo no fue reconocido por



cuadernos del tercer mundo

el régimen de Yahya Khan y los dirigentes de la Liga Awami, exiliados en la India, promovieron la intervención de Nueva Delhi.

La tercera guerra indo-pakistaní duró apenas diez días. La victoria hindú posibilitó la independencia de Bangladesh (Bengala Libre) y forzó la renuncia de Yahya Khan, poniendo fin a quince años de dictadura militar. La llegada al poder de Zulfikar Ali Bhutto y su Partido del Pueblo (PPP) fue acompañada del alejamiento de Pakistán de la Comunidad Británica y su acercamiento a los países árabes islámicos. Bhutto redistribuyó tierras entre los campesinos, nacionalizó las industrias alimenticias básicas y aseguró a los obreros la estabilidad laboral. En el plano externo proyectó la convocatoria a una gran conferencia cumbre del Tercer Mundo y sugirió que abandonaría el pacto militar CENTO (integrado además por Irán, Turquía y EE.UU.) para poder ingresar al Movimiento de Países No Alineados.

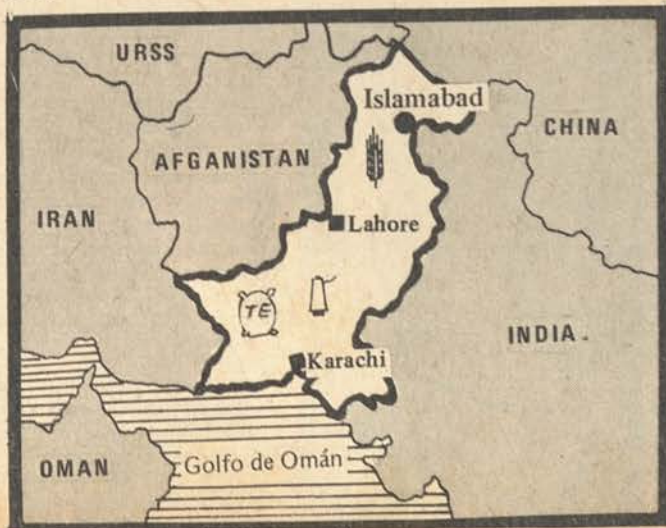
Esto último y su ambicioso acuerdo atómico con Francia lo enemistaron con Washington. En poco tiempo una gran maniobra "desestabilizadora" (denunciada por Bhutto como orquestada por la CIA) lo enfrenta a los sectores religiosos más ortodoxos y abre paso al golpe militar que el 5 de julio de 1977 lleva al General Zia Ul Haq al poder.

Zia prometió elecciones "en 90 días", pero ante la evidencia de que con ellas el PPP reconquistaría fácilmente el gobierno, los comicios fueron aplazados indefinidamente, montándose en cambio una campaña de acusaciones contra el ex-premier a quien se condenó a muerte.

La desnacionalización de la industria, las medidas anticampesinas y la represión a sindicatos y partidos ya han enemistado al gobierno de Zia con las mayorías pakistaníes. Este se enfrenta además a un creciente repudio internacional.

80 Islami Yumhurriya Pakistan

Gobierno: General Mohammad Zia Ul-Haq, Jefe de Estado — **Capital:** Islamabad (250 000 h.) — **Superficie:** 805 266 km² (sin considerar la zona pakistana de Cachemira) — **Población:** 70 000 000 h. (75 por ciento rural) — **Moneda:** Rupia — **Idioma:** urdú — **Fiesta Nacional:** 23-III (Día de Pakistán) — **Religión:** Islámica — **PNB per cápita:** 160 dólares anuales — **Educación:** 6 500 000 estudiantes de todo nivel. Analfabetismo: 80 por ciento — **Salud:** Un médico cada 3 800 habitantes. Pakistán es miembro pleno de las Naciones Unidas, del CENTO (Organización del Tratado de Asia Central) y perteneció a la SEATO (Organización del Tratado del Sudeste Asiático) hasta 1973.



Palestina

Según las fronteras trazadas por la Sociedad de Naciones en el Medio Oriente al repartir los despojos del Imperio Otomano, Palestina es el Estado árabe limitado por Líbano, Siria, el río Jordán, el Mar Muerto y la frontera egipcia del Sinaí. En 1920 fue colocado bajo la tutela administrativa de Gran Bretaña. Hacia 1944 todos los restantes países árabes del área (Irak, Transjordania, Líbano y Siria) ya eran independientes. Pero Londres pospuso deliberadamente la autodeterminación de Palestina a consecuencia de la promesa hecha en 1917 por el Primer Ministro británico Arthur J. Balfour de que en ese territorio se instalaría un "Hogar Nacional para los Judíos".

En 1880 llegaron a Palestina los primeros inmigrantes judíos de Europa Oriental, unas 20.000 víctimas de los pogroms (persecuciones a los judíos) de Rusia, Hungría y Rumania, que se instalaron en colonias agrícolas, coexistiendo en paz con los campesinos palestinos.

Entre tanto en Europa, intelectuales judíos fanatizados por la discriminación que sufrían, creen encontrar una solución a sus problemas en el sionismo, ideología que rechaza la asimilación y propicia un "retorno" a la Tierra Prometida o la creación de un "hogar nacional" en otra parte (se consideraron, entre otros, Madagascar y Nicaragua).

En 1917 habían 57.000 judíos en Palestina, 3 por ciento de la población total. En 1919 la Agencia Judía organizó una inmigración masiva de todas partes del mundo y en 1936 el número de judíos sobrepasó los 300.000. Para expulsar a los palestinos de sus tierras comienzan a actuar organizaciones terroristas como la célebre *Irgún*, responsable de la masacre de 254 palestinos en la pacífica aldea de Deir Yassin en 1948. El principal dirigente de esa organización fue el actual Primer Ministro israelí Menahem Beguin.

"El sionismo ha recurrido a los mismos métodos utilizados contra las comunidades judías: expulsión, confiscación de bienes y de tierras, terror y tentativas de genocidio cultural y físico", anota el dirigente palestino Nabil Shaat.

El terrorismo se intensificó en los meses siguientes a la finalización de la Segunda Guerra Mundial y aunque supuestamente anti-británico, el sionismo contó en realidad con el respaldo de las po-

tencias capitalistas, que vislumbraban la posibilidad de introducir una cuña geopolítica en un área potencialmente hostil. Sumando a esto el horror causado en la opinión pública mundial por las atrocidades antijudías cometidas por el nazi-fascismo, se comprende el ambiente que predominó en la ONU cuando ésta votó, en 1947, la partición de Palestina en dos Estados independientes, uno árabe (11.000 km²) y uno judío (14.000 km²), quedando Jerusalén bajo autoridad internacional.

La decisión de la ONU provocó una guerra civil, agravada con el retiro de las tropas británicas, el 15 de mayo de 1948, que los sionistas aprovecharon para instaurar el Estado de Israel, sobre un área mucho mayor a la originalmente prevista (20.700 km²). En 1951 Israel ocupó la Ciudad Santa de Jerusalén, proclamándola capital. En 1956 participó junto con Francia y Gran Bretaña en la agresión a Egipto con motivo de la nacionalización del Canal de Suez y en 1967 Israel reinició la guerra, ocupando el Sinaí, Cisjordania y el Golan. Una nueva guerra en 1973 terminó con la victoria de



las tropas árabes, retirada parcial de Israel del Canal de Suez y, más importante aún, preludivo un creciente aislamiento diplomático del Estado judío.

La creación de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en 1970 contribuyó decisivamente a este triunfo, al unificar los distintos grupos y obtener el reconocimiento y solidaridad internacional. El planteo estratégico de la OLP, según lo define Yassir Arafat, su principal dirigente, es hacer de Palestina "un Estado único donde cristianos, judíos y musulmanes vivan en la justicia, la igualdad, la fraternidad y el progreso."

Palestina

Superficie: 26 957 km²,

Población: La población palestina es de aproximadamente 3 500 000 personas, de las cuales 500 000 residen en territorio del Estado de Israel (en sus fronteras previas a 1967), 400 mil en Gaza, 700 mil en Cisjordania, 800 mil en Transjordania, 250 mil en el Líbano, 180 mil en Siria, cerca de 200 mil en los emiratos del Golfo, 20 mil en Irak y 500 mil más en los restantes países del mundo.

La población judía del Estado de Israel es de 3 000 000 de personas.

81



Panamá

La historia de Panamá como "puente del mundo" se inicia en 1913, cuando Vasco Núñez de Balboa atraviesa el istmo llegando del Atlántico al Pacífico. En 1519, el rey de España ordena transportar por allí el oro y la plata provenientes del Perú.

Panamá se separó incruentamente de España en 1821, incorporándose a la Gran Colombia, junto con Ecuador, Venezuela y Colombia. En 1902 los Estados Unidos compran los derechos y bienes de la compañía francesa que comenzaba a construir un canal interoceánico y plantean a Colombia condiciones inaceptables para culminar la obra. Rechazadas éstas, Washington estimuló al movimiento separatista panameño, reconociendo de inmediato la independencia proclamada en 1903, e imponiéndole a la joven república condiciones aún más duras (concesiones de soberanía "a perpetuidad" sobre el Canal y la zona adyacente) por medio de un Tratado que firmó, a nombre de Panamá, un aventurero francés que abusó de su mandato.

La "Zona del Canal" reporta a los Estados Unidos ganancias incalculables, más que por el peaje co-

brado, por el ahorro en tiempo y distancia, que permitió unir California con la costa este del país y consolidar así la expansión del naciente imperio capitalista. Las bases militares norteamericanas en Panamá son, además, una amenaza para América Latina y el centro financiero creado en el istmo, una plataforma para la expansión de las transnacionales.

"La posición geográfica es nuestro principal recurso natural", afirman los panameños, que pelearon tenazmente contra la posesión, control y defensa de esa riqueza por una potencia extranjera. En enero de 1964, veintiún estudiantes panameños murieron cuando intentaban izar el pabellón de su país en la Zona. La aspiración nacional a la soberanía total fue asumida como bandera por el gobierno del General Omar Torrijos, quien, el 11-X-1968 derrocó a Arnulfo Arias. La batalla diplomática contra el enclave colonialista fue llevada a todos los foros internacionales y ganó el apoyo de los países latinoamericanos, el Movimiento de los No Alineados y las Naciones Unidas.

La lucha por la soberanía logró cohesionar a los panameños y con-



cuadernos del tercer mundo

solidar un sentimiento nacional que había sido desvirtuado por décadas de penetración cultural yanqui. Paralelamente, el gobierno de Torrijos inició un proceso transformador en busca de un orden social más equitativo y una efectiva participación popular, canalizada a través de la Asamblea de Corregimientos (municipios). Destacan en este plano la reforma agraria, la de la educación, la explotación con criterio nacionalista del cobre y la "guerra del banano" contra las transnacionales de la fruta para conseguir un trato más justo.

Finalmente los Estados Unidos deben reiniciar las negociaciones, ya que el problema panameño era un escollo para su intención de mejorar su imagen ante América Latina. Tras meses de arduas discusiones se firmó, en agosto de 1977 el Tratado Torrijos-Carter, que abroga el anterior, prevé que el canal será totalmente panameño en el año 2000 y erradica gradualmente la Zona y las bases. En enmiendas introducidas por el Senado norteamericano se le agregaron conceptos lesivos a la soberanía panameña, que otorgan a los Estados Unidos el derecho a intervenir "en defensa del Canal" aun después que el Tratado expire el 31-XII-1999.

Pero el gobierno panameño consideró que en este momento no existían perspectivas realistas de obtener mejores condiciones y firmó el documento. "Ellos pueden intervenir —explicó Torrijos— pero cuando lleguen encontrarán un canal destruido". La extrema vulnerabilidad de las obras a los sabotajes hace que, efectivamente, su defensa sólo pueda ser asegurada por los panameños. Estos se disponen ahora a redoblar la vigilancia para exigir el cumplimiento de los plazos de descolonización, evitar que se hagan efectivas las amenazas de intervención contenidas en el Tratado y eventualmente cambiarlo, como ya hicieron con el de 1903.

República de Panamá

Gobierno: General Omar Torrijos, Jefe de Estado; Demetrio Lakas, Presidente — **Capital:** Ciudad de Panamá (500 000 h.) — **Superficie:** 77 082 km² — **Población:** 1 750 000 h. (50 por ciento rural) — **Moneda:** balboa (sólo monedas) y dólar estadounidense — **Idioma:** español — **Fiesta Nacional:** 3-XI (Independencia, 1903) y 11-X (Revolución, 1968) — **Religión:** mayoritariamente católica — **PNB per cápita:** 1 400 dólares anuales — **Educación:** 510 mil estudiantes de todo nivel. Analfabetismo: 20 por ciento — **Salud:** Un médico cada 1 300 habitantes. Panamá es miembro pleno de las Naciones Unidas, la OEA, el SELA y el Movimiento de Países No Alineados



Papua-Nueva Guinea

En las montañas remotas de la segunda isla del mundo (después de Groenlandia) sesenta mil fieles de un extraño culto se reúnen periódicamente en pequeños grupos, construyen pistas de aviación simuladas y elevan plegarias al hombre blanco que viene del cielo con alas de metal para que les traiga bienes preciados como latas de cerveza o cigarrillos con filtro.

Pocos ejemplos tan elocuentes como éste para describir la pesada herencia con que Papúa-Nueva Guinea emerge del colonialismo. Con gran parte de su población en la edad de piedra, el joven país ya sufre el tremendo impacto cultural y económico de la moderna "civilización del consumo", que le mostró sus placeres pero no los caminos para llegar a ellos. Atrapados entre dos mundos, en un país sin carreteras, pero con 476 precarios aeropuertos, muchos papúes todavía consiguen sus mujeres guerreando con hacha y lanza a las tribus vecinas... pero ahora lo hacen al son de la música *beat* de sus radios a transistores.

Los primeros hombres blancos que llegaron a la isla (1526) eran portugueses. Nueva Guinea fue reclamada, sin éxito, por España y finalmente, en el siglo XVII, la parte occidental fue colonizada por Holanda. En la parte oriental se instalaron los alemanes, que dieron al archipiélago vecino el nombre de su canciller Bismarck (1884). Debieron luego compartir la península de Papúa con los ingleses (1886), que la administraban desde Australia.

Terminada la Primera Guerra Mundial, la Sociedad de Naciones, que se hizo cargo de las colonias alemanas, también cedió a Australia como mandato la parte germana. Invasadas por Japón durante la Segunda Guerra Mundial, las islas volvieron a Australia al terminar el conflicto.

En 1964 se unificó la administración de las dos partes (la mitad occidental fue anexada por Indonesia con el nombre de Irián) y se otorgó a Papúa-Nueva Guinea un estatuto de autonomía dentro de la Comunidad de Australia. Finalmente, en 1975, el gobierno laborista australiano decidió terminar con la anacrónica situación colonial y las islas accedieron a la independencia.

Económicamente, sin embargo, el nuevo Estado continúa atado al gobierno de Canberra, que aporta anualmente unos 200 millones de dólares a su presupuesto.

El *Pangu* (Papua and New Guinea Union), partido fundado por el periodista y maestro Michael Somare, fue el principal vocero del sentimiento independentista. Convertido en Primer Ministro, Somare es conciente de las dificultades que enfrenta. Al izar por primera vez la bandera nacional (negra, roja y amarilla) simplemente propuso "pararnos en nuestros dos pies y trabajar aún más duro".

Uno de los principales problemas de Papúa-Nueva Guinea es la falta de sentimiento nacional de una población dividida en 700 tribus, cada una con su propio dialecto. Hay un movimiento separatista en Papúa que reclama una participación mayor en el presupuesto, y otro en Bougainville, que busca la unión de la pequeña isla con el resto de las islas Salomón. Estos últimos pueden alegar razones geográficas, históricas y

culturales, pero como en su isla se encuentran las minas de cobre que producen la mitad de los ingresos del país, Somare jamás admitirá la secesión.

En el cobre y el petróleo, que comienza a explorarse en las costas, se cifran las esperanzas de Papúa-Nueva Guinea por un desarrollo independiente. Pero la Texaco y Kennecott, entre otras corporaciones ya están cortejando al gobierno de Port Moresby en procura de concesiones. Sin embargo es improbable que las transnacionales sean recibidas con la misma euforia, que los hombres blancos de alas metálicas. El país ya asiste como observador a las reuniones del CIPEC, procurando defender el precio de su mineral. Eso y el mantenimiento de una democracia parlamentaria ya es un hábito de esperanza en un sudeste asiático dominado por dictaduras despóticas y entreguistas.

State of Papua and New Guinea

Gobierno: Michael Somare, Primer Ministro – **Capital:** Port Moresby (75 000 h.) – **Superficie:** 461 962 km² (Papúa 222 998 km² y Nueva Guinea 238 964 km²) – **Población:** 2 800 000 h. – **Moneda:** dólar australiano o kina – **Idioma oficial:** inglés (se hablan además cientos de dialectos locales) – **Fiesta Nacional:** 16-IX (Independencia, 1975) – **Religión:** animista, sincrética y cristiana – **PNB per cápita:** 350 dólares anuales – **Educación:** Apenas el 50 por ciento de la población en edad escolar recibe instrucción primaria – **Salud:** Un médico cada 10 000 habitantes.

Papúa-Nueva Guinea es miembro pleno de la ONU y la Commonwealth británica. Asiste como observador a las reuniones del CIPEC (Consejo Intergubernamental de Productores y Exportadores de Cobre).



Paraguay

La ciudad de Asunción fue fundada en 1537 como asiento de los colonizadores españoles, en su mayoría aventureros que buscaban las míticas minas de plata que dieron su nombre a la región. Desde allí partieron las expediciones que poblaron el resto del Virreinato del Río de la Plata (los actuales Paraguay, Argentina, Uruguay y partes de Bolivia y Brasil). Al no encontrarse el metal precioso, el interés económico se trasladó al ganado, que se multiplicaba en estado salvaje, y pronto los puertos de Buenos Aires y Montevideo, sede de una poderosa oligarquía intermediaria, relegaron a un segundo plano a la vieja capital.

Mientras en torno a estas ciudades se instauraba el latifundio precapitalista, los jesuitas organizaban en el actual Paraguay un sistema de misiones en el que los indios trabajaban comunitariamente la tierra y sus artesanías. El modelo, calificado de "comunista" en su época, chocó con los intereses dominantes y la Compañía

de Jesús terminó por ser expulsada en 1767. Los indios pasaron de comuneros a esclavos de los cañaverales brasileños o siervos de los latifundistas.

Incomunicado durante décadas bajo los gobiernos patriarcales de Gaspar de Francia ("El Supremo"), Carlos Antonio López y su hijo Francisco Solano López, Paraguay se desarrolló ajeno a la influencia británica que dominó al resto de las provincias platenses después de la independencia. Fuera del área del imperialismo, el país se convirtió en potencia económica, con control estatal sobre su producción agrícola (yerba mate y maderas finas) y sobre los primeros ferrocarriles, telégrafos y fundiciones de América del Sur.

La City londinense no podía soportar este "mal ejemplo" y bajo su auspicio se crea la "Triple Alianza" (Brasil, Argentina, Uruguay) que en 1860 entra en guerra con Paraguay. Cuando empezó el conflicto la población paraguaya era de un millón y cuarto de personas. Cuando terminó, diez años



cuadernos del tercer mundo

más tarde, quedaban menos de 300 mil, de los cuales apenas un 5 por ciento eran varones.

Este genocidio, en el que Paraguay perdió además 150 mil kilómetros cuadrados de territorio, sumió al país en la miseria, después de haber sido uno de los más ricos del continente. Y sesenta años más tarde, en otra guerra fratricida, Paraguay se enfrenta a Bolivia, en la llamada "Guerra del Chaco" (1932-1935), estimulada por transnacionales petroleras rivales. Paraguay perdió una cuarta parte del Chaco y 50 mil hombres en los campos de batalla.

La inestabilidad política paraguaya era proverbial en esa época. En 31 años se suceden 22 presidentes, algunos de los cuales apenas duraron pocos días en el cargo. Ello sirvió de pretexto para el golpe de estado de 1954, que llevó al poder al General Alfredo Stroessner, hijo de alemanes, admirador del nazismo y protector de terroristas ultraderechistas, como los *ustachis* croatas.

Buscando una imagen de "democracia", Stroessner se ha hecho reelegir en seis oportunidades, admitiendo incluso una "oposición" legal, cuyos dirigentes son muchas veces designados por él mismo. La base del poder dictatorial es, en última instancia, una represión salvaje (en sus cárceles se encuentran los presos políticos más antiguos del continente) y la benevolencia de los Estados Unidos, algunos de cuyos políticos han llegado a considerar al Paraguay como modelo de "democracia viable" para América Latina.

En el plano económico se esperan grandes transformaciones en los próximos años, cuando entren en funcionamiento las gigantes represas que se construyen sobre el río Paraná en la frontera con Brasil y Argentina y con las cuales pasará a ser exportador de energía. Tal vez entonces el contrabando se vea desplazado del primer lugar entre las fuentes de riqueza del país.

República del Paraguay

Gobierno: General Alfredo Stroessner, Presidente - **Capital:** Asunción (550 000 h.). Un millón de paraguayos viven en el exterior - **Superficie:** 406 752 km² - **Población:** 2 750 000 h. (65 por ciento rural) - **Moneda:** guaraní - **Fiesta Nacional:** 14-V (Independencia, 1811) - **Idiomas:** guaraní y español - **Religión:** mayoritariamente católica (culto oficial) - **PNB per cápita:** 370 dólares anuales - **Educación:** 500 mil estudiantes de todo nivel. Analfabetismo: 65 por ciento entre la población mayor de 15 años - **Salud:** Un médico cada mil habitantes (70 por ciento de los médicos se concentran en la capital)

Paraguay es miembro pleno de la ONU, la OEA, la ALALC y la Organización de la Cuenca del Plata



Perú

En las alturas de los Andes, con centro en el Cuzco se desarrolló a partir del siglo XII D.C. el Imperio Incaico. Unificando varias culturas urbanas avanzadas, resolvió de manera ejemplar problemas ecológicos (con cultivos en terrazas y regadío), de comunicaciones (con caminos desde Cuzco hasta Quito), administrativos (el Incario llegaba desde Colombia hasta Argentina) y distributivos (a tal punto que algunos lo calificaban de "socialista").

Aprovechando una rivalidad sucesoria el aventurero español Francisco Pizarro logró hacerse del poder. España coloniza el país exterminando con guerras y epidemias la población indígena, a tal punto que recién en la década actual, Perú recuperó la cifra de 15 millones de habitantes que tenía en el siglo XVI.

Ya en 1564 se registra la primera rebelión anticolonialista de los herederos de los incas. Esta resistencia nunca cesó hasta que en 1780 fue derrotada la insurrección de Túpac-Amaru, precursora de los movimientos independentistas latinoamericanos del siglo XIX.

La poderosa oligarquía criolla, minera y latifundista que se desarrolló en Perú durante la colonia resistió tenazmente los cambios y el país fue el último del continente en independizarse, cuando los ejércitos combinados de San Martín y Bolívar derrotaron a los españoles en Ayacucho (1824). El Mariscal Ramón Castilla, que gobernó el país entre 1845 y 1862 le dio forma al Estado peruano moderno, aboliendo la esclavitud y promulgando una constitución.

La estructura social permaneció, sin embargo, sustancialmente inalterada y la falta de unidad nacional en el Perú quedó claramente evidenciada durante la Guerra del Pacífico (1879-1883) que Bolivia y el Perú —debilitado por rivalidades internas— perdieron frente a Chile.

En las primeras décadas de nuestro siglo, una perspectiva transformadora fue abierta por el APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana) partido de inspiración marxista y vocación latinoamericanista que logró un amplio apoyo popular. Haya de la Torre, su máximo líder, pronto entró en duras polémicas con José Carlos Mariátegui, el fundador del PC peruano. Adoptando posiciones anticomunistas, el APRA pasó muy pronto a ser instrumentado por los Estados Unidos como pun-

ta de lanza contra la izquierda. Triunfador en varias instancias electorales, siempre frustradas por la intervención militar, el APRA se fue desgastando en actividades conspirativas y desprestigiando por sus continuas claudicaciones.

Disidentes del APRA y sectores de la izquierda revolucionaria intentaron en la década del 60 la lucha guerrillera. Pese a su temprano fracaso el movimiento tuvo un gran impacto político y convenció a los oficiales más lúcidos de la necesidad de intervenir para transformar una situación social potencialmente explosiva.

En 1968, el General Juan Velasco Alvarado desplaza al gobierno entreguista de Fernando Belaúnde e inicia con la nacionalización del petróleo un profundo proceso de cambios, que incluyó la recuperación de los recursos naturales y la pesca, una Reforma Agraria cooperativista, la participación de los obreros en la propiedad de las empresas, la creación de un sector de Propiedad Social de inspiración socializante y una política exterior independiente y no alineada.

Pero ante la falta de una orga-



nización política de apoyo al proceso y la enfermedad de Velasco, la derecha recuperó la iniciativa cuando el General Morales Bermúdez lo desplaza en 1975. Cercado por la presión financiera del FMI y el acoso político de la oligarquía ambiciosa de recuperar el poder, Morales inicia un proceso de retorno al gobierno civil. En las elecciones de junio de 1978 el APRA socialdemócrata, la izquierda y la derecha tradicional (PPC), obtuvieron tercios aproximadamente iguales de una Asamblea Constituyente que deberá elaborar el texto que legislará sobre las elecciones presidenciales, previstas para 1980.

República Peruana

Gobierno: General Morales Bermúdez, Presidente — **Capital:** Lima (4 000 000 h.) — **Superficie:** 1 285 215 km² — **Población:** 16 500 000 h. (35 por ciento rural) — **Moneda:** sol — **Fiesta Nacional:** 28-VII (Independencia, 1821) — **Idiomas oficiales:** español y quechua (se habla también aymará y lenguas regionales amazónicas) — **Religión:** mayoritariamente católica (culto oficial) — **PNB per cápita:** 550 dólares anuales — **Educación:** 5 250 000 estudiantes de todo nivel. Analfabetismo: 35 por ciento — **Salud:** Un médico cada 2 000 habitantes
Perú es miembro pleno de la ONU, la OEA, el Pacto Andino, la ALALC, el SELA y el Movimiento de Países No Alineados



Qatar

En un pequeño país desértico donde no hay un solo río, 400 haciendas están produciendo hoy casi todos los productos agrícolas que requiere el consumo de su población. Este milagro de transformar el desierto en un vergel tiene un nombre: petróleo. Medio millón de barriles por día — casi cinco por cada habitante — pueden producir, en efecto, estas maravillas. Y también crean no pocos dolores de cabeza al emir reinante, que no quiere que la riqueza traiga consigo la "degeneración moral" a esta sociedad tradicional de beduinos y pescadores de perlas.

Cuando los turcos conquistaron los emiratos árabes del Golfo, en la segunda mitad del siglo XIX, éstos no tenían otro atractivo que su posición estratégica frente a Irán. El dominio otomano fue sustituido, al terminar la Primera Guerra Mundial, por el de los vencedores británicos. Al retirarse en 1971, los ingleses conservan la propiedad de los pozos

petroleros, que se habían multiplicado desde que el "oro negro" apareció en Qatar en 1940.

El inmenso poder de la Royal Dutch/Shell no parecía preocuparle demasiado al jeque Ahmad bin Alí al-Thani, ya que las rentas aduaneras y petroleras aportaban a su fortuna personal 15 millones de libras esterlinas cada año. Pero la familia real al-Thani pensaba distinto y antes de cumplirse medio año de vida independiente resolvió sustituir al monarca por su primo Khalifa, encomendándole "remover los elementos que se oponen al progreso y la modernización".

El jeque Khalifa creó un Consejo de Ministros y un Consejo Asesor para compartir la responsabilidad de su poder absoluto y prometió "una nueva era de gobierno esclarecido, justicia social y estabilidad". Redistribuyendo la renta petrolera, suprimió todos los impuestos a los habitantes y estableció la gratuidad de la atención



cuadernos del tercer mundo

médica y la enseñanza. Su mayor logro tal vez sea la subvención y promoción de actividades productivas no petroleras, reflejados simbólicamente en una primera exportación de tomates al iniciar su mandato.

Para reducir la dependencia de un solo producto, se impulsa además la pesca y se acelera la industrialización, fabricando cemento y fertilizantes, creando nuevas industrias siderúrgicas y se apovecha la posición estratégica para brindar servicios comerciales y financieros a la economía de la región. Sobre esos pilares se basará el desarrollo de Qatar cuando el petróleo se agote, dentro de 30 años.

Como elemento indispensable de control, en 1972 fue creada una empresa petrolera estatal, la Qatar National Petroleum Company, que se propone aumentar gradualmente la participación nacional en el sector básico de la economía.

Qatar fue el primer país en adherirse a la OPEP, después de la creación de la organización petrolera por los cinco mayores, en 1961. En 1973 apoyó el boicot decretado con motivo de la guerra árabe-israelí y ese mismo año propuso la creación de un mercado común del Golfo, con una moneda unificada. Aunque esa idea aún no se ha concretado, Qatar persiste en sus propósitos integracionistas, apoyando todos los intentos de coordinación de los Estados árabes de la región en los aspectos económicos, culturales e informativos.

En lo inmediato, el mayor problema del país es el demográfico, ya que su expansión económica ha requerido una intensa inmigración de técnicos y trabajadores extranjeros (europeos y norteamericanos los primeros, iraníes, pakistaníes, hindúes y palestinos los segundos). Para evitar una transformación profunda de la cultura local, el gobierno promueve con preferencia la inmigración de otros países árabes.

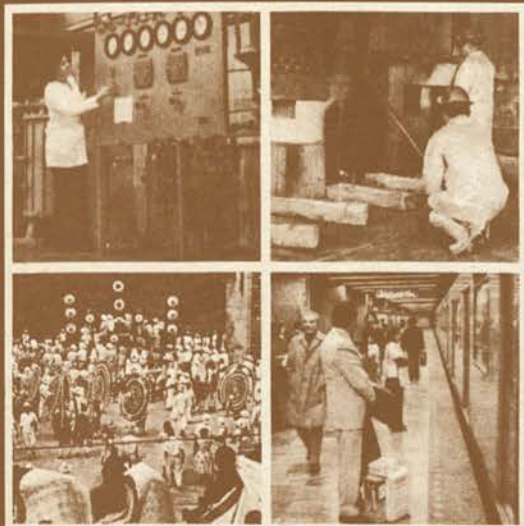
Daulat Catar

Gobierno: Khalifa bin Hamad al Thani, Jeque — Capital: Doha (135 000 h.) — Superficie: 22 014 km² — Población: 180 000 h. (80 por ciento urbana) — Moneda: rial — Fiesta Nacional: 1-IX (Independencia, 1971) — Idioma: árabe — Religión: islámica — Educación: 30 mil estudiantes de todo nivel — Salud: Un médico cada 1 300 habitantes

Qatar es miembro pleno de la ONU, la Liga Árabe, la OPEP y el Movimiento de Países No Alineados



México al alcance de todos en el libro de consulta indispensable



MEXICO 1976

HECHOS/CIFRAS/TENDENCIAS

BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR, S.A.

Edición completamente renovada:

- Visión histórica
- El territorio y sus recursos
- La población
- Las instituciones
- La política internacional
- El camino del desarrollo
- El Estado en la economía
- El desarrollo regional
- Las actividades agropecuarias
- El sector industrial
- Relaciones económicas internacionales
- El sector financiero
- Finanzas públicas
- Comunicaciones y transportes
- Política de trabajo y bienestar social
- Educación
- Las artes
- La evolución de las artes populares
- Sitios y actividades de interés turístico

488 páginas
135 ilustraciones en color

\$ 100.00

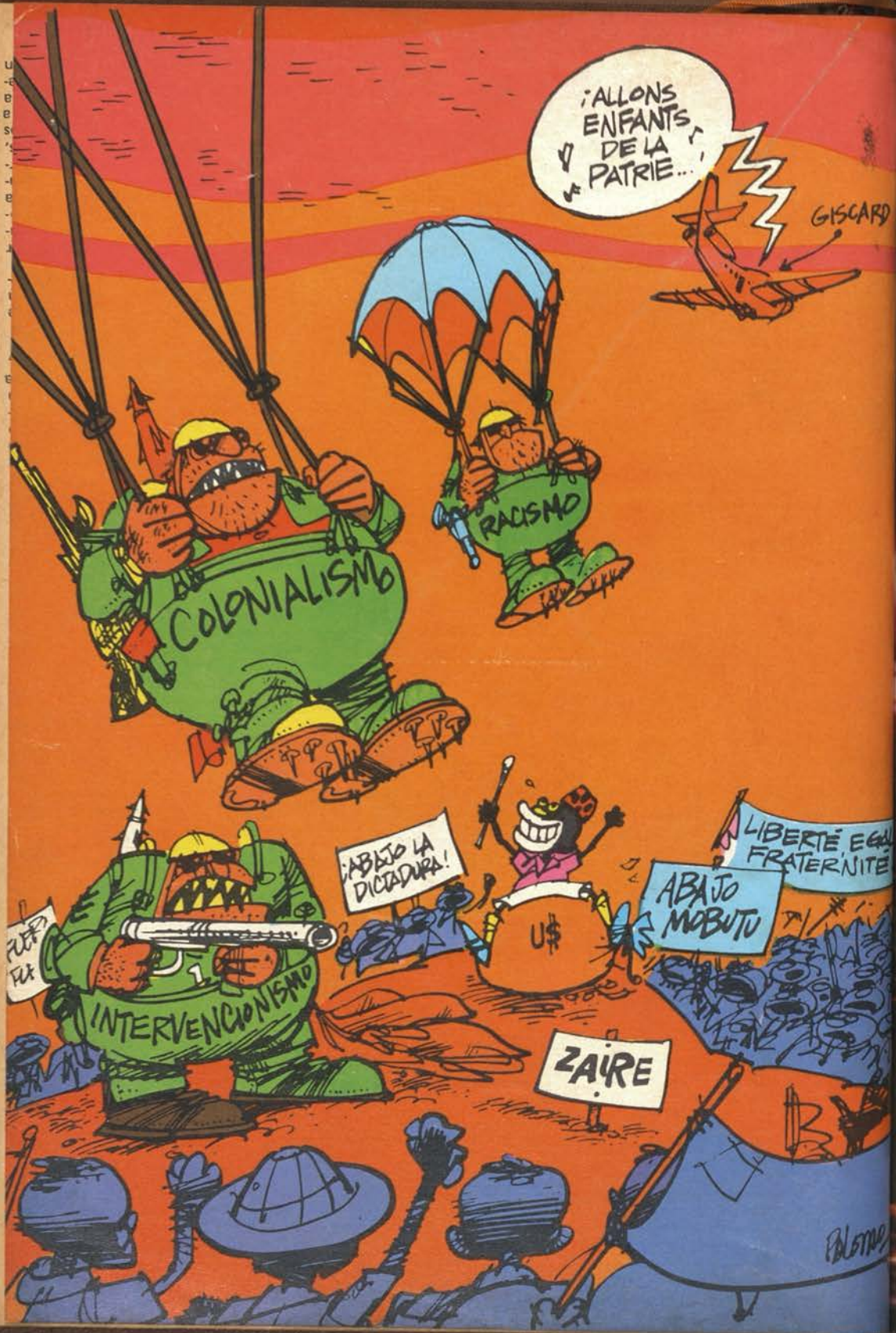
Para el exterior **Dls. 8.00**

Edición en inglés \$ 250.00
Para el exterior Dls. 12.00

Envíe cheque o giro postal al

Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A.

DEPARTAMENTO DE PUBLICACIONES
Av. Chapultepec 230, 2o. piso, México 7, D.F.



cuadernos del tercer mundo

¡ALLONS ENFANTS DE LA PATRIE...!

GISCARD

¡ABAJÓ LA DICTADURA!

LIBERTÉ ÉGALITÉ FRATERNITÉ

ABAJO MOBUTU

ZAIRE

INTERVENCIONISMO

RACISMO

COLONIALISMO

PALOMO